

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

8 Vtrum timor initialis sit in substantia cum timore filiali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

QVAEST. XIX.

ARTIC. VII. ET VIII.

R E S P O N. Dicendum, quod timor seruilius ex amore sui caufatur; quia est timor poenae, qui est detrimen-^{tum} proprii boni. Vnde hoc modo timor poenae potest esse cum charitate, sicut & amor sui. Eiusdem enim rationis est, quod homo cupiat bonum suum, & quod timeat eo priuari. Amor autem sui tripliciter potest habere ad charitatem. Vno modo contrariatur charitati, secundum quod aliquis in amore proprii boni finem constituit. Alio uero modo in charitate includitur, secundum quod homo propter Deum, & in Deo diligit. Tertio modo a charitate quidem distinguitur, sed charitati non contrariatur, puta, cum aliquis diligit seipsum secundum rationem proprii boni, ita tamen quod in hoc proprio bono non constitutus finem. Sicut etiam & ad proximum potest esse, aliqua alia specialis dilectione præter dilectionem charitatis, quae fundatur in Deo, dum proximus diligitur ratione commoditatis, consanguinitatis, uel aliquius alterius conditionis humanae, quæ tamen referibilis sit ad charitatem. Sic ergo & timor poena eluditur uno modo in charitate. Nam separari a Deo est quædam poena, quam charitas maxime refugit: unde hoc potest ad timorem castum. Alio autem modo contrariatur charitati, secundum quod aliquis refugit poenam contrarium bono suo naturali, sicut principale malum contrarium bono, quod diligitur ut finis: & sicut timor poenae non est cum charitate. Alio modo timor poenae distinguitur quidem secundum substantiam a timore casto: quia scilicet homo timet malum poenae ratione separationis a Deo, sed inquantum est non cuius proprii boni: nec tamen in illo bono constituitur eius finis, unde nec illud malum formidatur tamquam principale malum. Et talis timor poenae potest esse cum charitate: sed iste timor poenae non dicitur esse seruilius, nisi quando pena formidatur sicut principale malum, ut ex dictis^{*} patet. Et ideo timor, inquantum seruilius, non manet cum charitate: sed substantia timoris seruilius cum charitate manere potest, sicut amor seruorum manere potest cum charitate.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod Augustinus ibi loquitur de timore, inquantum seruilius est. Et sic procedunt aliae duas rationes.

ARTICVLVS VI.

Vtrum timor sit initium sapientie.

A D S E P T I M U M sic procedit. Videtur, quod timor non sit initium sapientie. Initium enim est aliiquid rei: sed timor non est aliiquid sapientie, quia timor est in appetitu, sapientia autem est in intellectu. ergo uidetur quod timor non sit initium sapientie.

¶ 2 Præt. Nihil est principium sui ipsius: sed timor Dei ipse est sapientia, ut dicitur Iob. 28. ergo uidetur quod timor Dei non sit initium sapientie.

¶ 3 Præt. Principio non est aliiquid prius: sed fides praecedit timorem. ergo uidetur quod timor non sit initium sapientie.

S E D C O N T R A est, quod dicitur in Psal. 110. Initium sapientie, timor Domini.

R E S P O N. Dicendum, quod initium sapientie potest aliiquid dici duplicitate. Vno modo, quia est initium ipsius sapientie, quantum ad eius essentiam: alio modo, quantum ad eius effectum. Sicut initium artis secundum eius essentiam, sunt principia, ex quibus procedit ars: initium autem artis secundum eius effectum est, unde incipit ars operari. Sicut si dicamus,

quod principium artis ad divisionem est finis, quia ibi incipit adificator operari. Cum sit cognitio diuinorum, ut infra dicatur, consideratur a nobis & altera Philosophos vita nostra ad diuinam fruitionem ordinatur secundum quandam participationem naturae, qua est per gratiam, sapientiam nos, non solum consideratur, ut est cognitio, sicut apud Philosophos: sed etiam ut diuina uita, qua non solum dirigunt locutiones humanas, sed etiam secundum rationes, ut patet per Aug. 12. * de Trinitate. Sic ergo sapientia secundum eius essentiam, sunt principia sapientie, que sunt articuli fidis: & hoc fides dicitur sapientie initium. Sed quod effectum, initium sapientie est, unde lapsum patit operari: & hoc modo timor est initium. Alter tamen timor seruilius, & alter timor mortali. seruilius est sicut principium extra divinum ad sapientiam, inquantum alius est timore peccato, & habitatur per hoc actionem effectum, secundum illud Ecclesiastes. Timor do expellit peccatum. Timor autem castus, quod hinc enim ad sapientiam pertinet, quod humanum guletur secundum rationes diuinæ, hinc mere principium, ut homo Deum reverenter subiiciat. Sic enim consequenter in omnibus secundum Deum regulatur.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod ostendit, quod timor non est principium quantum ad essentiam sapientie.

A D S E C U N D U M dicendum, quod comparatur ad totam uitam humanam per Dei regulatam, sicut radix ad arborum. Vide Ecclesiastes. Radix sapientie est timere dominum enim illius longui. Et ideo figuratur dicitur esse tota arbor, ita timor dicitur dicitur.

A D T E R T I U M dicendum, quod fieri est, alio modo fides est principium sapientie, modo timor. Vnde dicitur Eccl. 12. Timor dilectionis est initium autem fidei, dum est ei.

ARTICVLVS VII.

Vtrum timor initialis differat secundum substantiam a timore filiali.

A D O C T A V U M sic proceditur. Videtur, quod timor initialis differat secundum substantiam a timore filiali. Timor enim filialis ex dilectione caufatur: sed timor initialis est principium dilectionis secundum illud Eccl. 25. Timor domini initium dilectionis: ergo timor initialis est alius a filiali.

¶ 2 Præt. Timor initialis timeretur nam, quæ est obiectum seruili timoris: & sic uidetur quod timor initialis sit idem cum seruili: sed timor seruilius est alius a filiali, ergo etiam timor initialis est alius secundum substantiam a filiali.

¶ 3 Præt. Medium differat eadem ratione ab utroq; extremori: sed timor initialis est medium inter utrumque.

QVAEST. XIX.

ARTIC. IX.

47

A pro quanto ibi dicitur, quod timor initialis timet penam pro qua habet aliquid de timore serui adiunctum, arguit, quia impossibile est duos actus cognoscendi simul esse in eadem potentia cogitationis, ut alibi probatum est. & similiter duo actus appetendi non possunt simul esse in eadem potentia appetitiva. Contra pro

morem seruilem, & timorem filialem; ergo differt & afiliari, & a seruili.

S E D C O N T R A est, quod perfectum & imperfectum non diversificant substantiam rei: sed timor initialis, & filialis differunt secundum perfectionem & imperfectionem charitatis, ut patet per Augu. super Can. Ioan. ergo timor initialis non differt secundum substantiam a filiali.

R E S P O N S O N Dicendum, quod timor initialis dicitur ex eo, quod est initium: sed cum & timor seruile, & timor filialis sint aliquo modo initium sapientiae, utique potest aliud modum initialis dici. Sed sic non accipitur initialis, secundum quod distinguatur a timore seruile, & filiali, sed accipitur secundum quod competit statui incipientium, in quibus inchoatur quidam timor per inchoationem charitatis. Notamen inest ei timor filialis perfecte, quia nondum pertinerunt ad perfectionem charitatis, & iō timor initialis hoc modo habet ad rationem sui, sed ratione adiutorii sibi timoris, actus suus resipici alterum malum, scilicet poenitentiam, scilicet aeternam, scilicet carpe, rōne sui. Ad secundum dicetur, & sic corrigatur, quod si corrigitur in intellectu esse simili plures actus intelligentes in ordinem ad unum, ita etiam in appetitu contingit: si multi esse plures a suis appetitis. Et sic est in proprio, quia timor penae, & timor culpi in ordine ad Dei conseruacionem concurrent.

A D S E C U N D U M dicendum, quod timor, qui est initium dilectionis, est timor seruile, qui introducit charitatem, sicut feta in dividit lumen, ut Augu. * dicit. Vel si hoc referatur ad timorem initialis, dicitur esse dilectionis initium, non absolute, sed quantum ad statum charitatis perfectae.

A D T E R T U M ergo dicendum, quod timor, qui est initium dilectionis, est timor seruile, qui introducit charitatem, sicut feta in dividit lumen, ut Augu. * dicit. Timor autem humanus, ut dicit Aug. in lib. de Gratia & libe. arbitrio, non est donum Dei: hoc enim timore Petrus negavit Christum: sed ille timor, de quo dicitur, est illum timet, qui protestant animam & corpus mittere in gehennam. Similiter etiam timor seruile non est numerandus inter septem dona Spiritus sancti, licet sit a Spiritu sancto: quia ut August. dicit in lib. * de Natura & gratia, potest habere annexam voluntatem peccandi.

A in response ad primum explice declaratur. Et iuxta hunc sensum nihil valet argumentum: quoniam timor initialis impetrans est non solus unus timor, sed complicitur utrumque scilicet initialis, principalem, & seruilem ut ministrum, seu adiuvantem.

T In eodem articulo, in responses ad secundum adiuvante, quod

timor seruile fecundum suam substantiam habet multos actus: & quantum ad propria specie, duos, scilicet timore poenitentiam, ut ratione operandi. Facit, ubi gratia, quan-

**L. 2. Metu
ter. 7. tom. 8**

terea, quae sunt unius generis, sed

ficut imperfectum est medium

inter ens perfectum, & non ens,

ut dicitur in 2. Metap.

Quod tamen est idem secundum substantiam cum ente perfecto: differt autem totaliter a non ente.

ARTICVLVS IX.

Verum timor sit donum spiritus sancti.

A D N O N V M sic proceditur. Videtur, quod timor non sit donum spiritus sancti. Nullum n. donum spiritus sancti opponitur virtuti, quae etiam est spiritus sancto, alioquin spiritus sanctus esset sibi contrarius: sed timor opponitur spei, quae est virtus ergo timor non est donum spiritus sancti.

T 2 Prae. Virtus theologicus proprium est, quod Deum habeat pro obiecto: sed timor habet Deum pro obiecto, in quantum Deus timeretur. ergo timor non est donum spiritus sancti.

T 3 Præ. Timor ex amore consequitur: sed amor ponitur quadam virtus theologicus. ergo etiam timor est virtus theologicus, quasi ad idem pertinet.

T 4 Prae. Greg. * dicit 2. Moraliū, quod timor datur contra superbiam: sed superbia opponitur uiruus humilitatis: ergo etiam timor subvirtute comprehenditur.

T 5 Præ. Dona sunt perfectiora uirtutibus. dantur in adiutoriū virtutum, ut Greg. * dicit 2. Moraliū: sed spes est perfectior timore, quia spes respicit bonum, timor malum. cum ergo spes sit uirtus, non dicitur, quod timor sit donum.

S E C O N D U M dicendum, quod timor initialis non timeret pœnam sicut obiectum, sed in quantum habet aliquid de timore seruile adiunctum, qui secundum substantiam manet qui dem cum charitate, seruilitate remota: sed actus eius manet quidem charitate imperfecta in eo, qui non solum mouetur ad bene agendum ex amore iustitiae, sed etiam ex timore pœnae. Sed iste actus cessat in eo, qui habet charitatem perfectam, quem foras mittit timorem habentem pœnam, ut dicitur prime. Ioan. 4.

A D T E R T U M dicendum, quod timor initialis est medium inter timores seruilem, & filialem, non sicut in

3. diff. 34. q.

2. art. 1. q. 5.

& 2. art. 1. q. 5.

Et Rom. 8. 1. lec. 2.

L. 2. Mo. 1.

36. parum

ante med.

L. 2. Mor. 6.

10. hius questionis

36. dicitur.

Super questionis de ceteris Articulis donum.

In articulo, eiusdem que sit duo notandum occurrit. Pri-

mo, ut ad hunc locum recurras, cum

quodlibet occurrit. An

timor sit uirtus quo-

niam ut in art. patet,

euctor de dono lo-

quitur, ut distingui-

tur contra uirtutem,

& sic discutitur. Secun-

dò, quod in responsione

ad secundum dicitur, quod per vir-

tutem spes non potest

auxilio ad consequē-

da quacumque alia

bona, sed ad alijs

secundum ipsum, tan-

quam principale bo-

nun. Hinc enim ui-

dere

*** At. 2. huius**

quasi

1 c. 8. deci-

nando ad fi-

nem, tom. 9.

† Math. 10.

*** Ca. 57. ante**

med. tom. 7.