

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 373. Qualiter obligetur emphyteuta ad solvendum Canonem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

cum defunctum repräsentent, & persona una eademque cum eo censeantur; unde nec vestitram de novo (præscindendo à confuetudine) ab iis prætendere potest dominus. Muller. loc. cit. lit. 8. citatis Coler. & Pistor. dissentientibus tamen quo ad successores testamentarios Befold. Thesaur. præc. lv. H. v. Handl. Lohn. §. Laudemiuon. & Ziegler. ut & hoc ipsum negant de herede extraneo instituto, qui ab intestato non succederet in emphyteusi. Sylv. v. emphyt. quæst. 21. Pirth. b. t. n. 215. Annal. de Ponte de landem. quæst. 31. Franch. decis. 447. Gratian. discip. for. discip. 377. num. 3. & seq. & alii apud C. de Luca. loc. cit. d. 46. n. 2. Qui tamen opinionem contrariam (pro qua citat Mantic. de tac. & amb. convent. l. 22. tit. 35. n. 4. Cephal. conf. 699. num. 29. & 30. Bald. Salicet. Jo. de Anan. & insuper Rotam decis. 152. n. fin. p. 2. recent.) dicunt magis veram & rationabilem ex ea, ut at. viva ratione; quod Laudemium non solvendum nisi ab iis, qui indigent domini assensu, ut in emphyreutis ab eo recognoscantur; qualis consensus in personis in investitura comprehensis non requiritur, cum eum habeant generalem ab initio; eò quod in emphyteusi hæreditaria concessa pro hæredibus quibuscumque hæres universalis qualiscunque nullo facto inter eos discrimine, dicatur comprehensus; dum interim unanimiter omnes admittunt in herede necessario cum Molin. d. 461. num. 8. Valasc. de jur. emphyt. q. 18. n. 28. Less. l. 2. c. 24. num. 57. & alii passim. Quod si tamen etiam consuetudine vel statuto loci alicuius introductum, ut etiam hæredes necessarii v.g. filii ratione successionis Laudemium solvere cogerentur, & hi post mortem patris simul id solverint, & dein ex divisione fundus aliquis ad unum eorum devenerit, ratione hujus fundi speciale denuo Laudemium exigere nequit dominus; quia emphyteuta in hoc casu non fuit mutatus, & ratione hujus fundi in universa hæreditate existentis jam præstitum est Laudemium. Coler. decis. 33. n. 4. Struv. l. c. decis. 32. Carpz. p. 2. c. 39. def. 23 & 30. &c. quos citat & sequitur Muller. cit. lit. s. Idem volunt Jason. rr. L. fin. C. de jur. emphyt. Less. l. c. Molin. d. 460. n. 6. & 7. Pirth. l. c. Barb. inc. ult. b. t. n. 31. & seq. Dum dicunt, plures hæredes simul succedentes in emphyteusis, dum dividunt eam inter se (quod illos posse etiam irrevocabili domino, ut & unum alterius partem cedere ante divisionem, habet communis teste Claro. l. c. q. 14.) non teneri ad Laudemium; eò quod vi primæ investitura emphyteusi ad eos transtendit, & hi in ea investitura inclusi videantur, ita ut necesse non habeant de novo per præstationem Laudemii recognoscere dominum; præsertim cum parum inter sit dominus, num inter eos unus, an plures emphyteusis possideant; eò quod in utroque casu dominus eundem canonem recipiat. Cujus tamen contrarium esse, seu deberi Laudemium tradidit Molin. l. c. n. 7. si prius postquam divisserunt emphyteusis, unus alteri vendidit aliove modo celsifert suam partem. Quartò, dum liberi emphyteusis à parentibus in anticipationem & accelerationem futuræ successionis dono accipiunt, Laudemium non solvi, ex eo capite, quod talis donatio non sit vera alienatio, aftruit Muller. l. c. citatis c. 1. in princ. de alien. f. patern. l. c. f. & Carpz. l. c. def. 27. Fabro in Cod. tit. 43. d. 71. Quinto in alienatione necessaria non requiritur Laudemium; cum hæc fieri possit non requirito domino, dum necessitas legem non habet. Jafon. l. c. n. 48. Less. Barbos. Pirth. LL. cit. Reiff. b. t. V. g. pater non habens

præter bonum emphyteuticum, quod det filia in dotem, potest id ei in dotem dare, absque eo, quod illa teneatur solvere Laudemium AA. cit. Sexto in venditione emphyteusis, dum ea rescinditur ante traditionem. Sylv. Less. Pirth. LL. cit. Barb. l. c. n. 38. Reiff. b. t. n. 218. cum in hoc casu non detur investitura, ob quam datur Laudemium. Septimo, quod etiæ ratione venditionis factæ cum pacto retrovendendi debeatur Laudemium ab emente, ut Mull. l. c. lit. v. Ratione tamen revenditionis sequitur illud exigi non potest; quia res reducitur ad pristinum statum. Müller. l. c. qui etiam addit. quod Laudemium ab emperore solutum in hoc casu non sit ei refundendum, nisi aliter convenit; cum illud non sit pars pretii, ad quod solum restituendum se per tale pactum retrovendendi obligavit venditor. pro quo citat Franzk. loc. cit. c. 16. à num. 157.

5. Resp. Denique: dum valor rei emphyteuticae auctus est tempore mutationis emphyteutæ, seu ubi translatio emphyteusis facienda in alium, dominus quidem augere non potest Laudemium ultra quinquagesimam partem pretii emphyteusis, quod tunc est, quantum est de jure communi; quia c. 3. c. dejure feud. exp̄s̄ prohibetur, ne plus quam 50. pars exigatur; eò ipso tamen exigendo hanc quinquagesimam partem pretii excedit 50. partem pretii, quod erat olim. Quod ei licet; atque ita in hoc sensu augere potest Laudemium, & exigere modò centum, dum olim non poterat exigere nisi 50. quia illa centum modò auctor valore emphyteusos constituant modò & non superant quinquagesimam partem pretii.

Quæst. 373. Qualiter obligetur emphyteuta ad solvendum canonem?

1. Resp. primò: Indubitatum est & certum de jure claro, ut constat ex definitione emphyteusis teneri emphyteutam singulis annis solvere domino certam pensionem aliquam in recognitionem dominii directi. Sed neque per præscriptionem liberare se potest à solvenda pensione; cum eo ipso, quo se emphyteutam non negat, fateatur, se débete solvere pensionem, utpote quæ obligatio est de essentia emphyteusis. Muller. ad Struv. tit. si ager. v. c. 1. b. 56. lit. v. Quo tamen non obstante, præscribi possunt longissimo tempore pensiones non solvæ, quod minus eas dein exigere possit dominus, ut Fachin. contrav. l. 8. c. 99. Gail. l. 2. obs. 23. num. 1. Mynsing. cent. 3. obs. 13. Treutl. vol. 1. d. 29. tit. 11. lit. d. quos citat & sequitur Mull. l. c. Siquidem dominus taciturnitate sua quod ad illas renunciasset censetur juri suo, easque donassem emphyteuta.

2. Resp. secundo: Dum res emphyteutica totaliter perire aut ablata est sine spe recuperationis. V. g. Si dominus incendio absumpta, fundus tantus quantus alluvione abreptus, prædium ab hostibus irre recuperabiliter occupatum &c. emphyteuta nullum amplius canonem solvere tenetur. Valasc. de jur. emphyt. q. 27. n. 1. Clarus §. emphyteusis. q. 8. n. 8. Abb. in c. fin. b. t. n. fin. Molin. l. 2. de just. d. 454. n. 1. Zoël. b. t. n. 20. Castr. rr. 33. d. 10. p. 7. n. 1. (ubi etiam, quod, celsante hac ratione contractu emphyteutico, ad eundem resumendum non teneatur, etiamsi dominus destruxta reparet) Azor. p. 3. l. 10. c. 6. q. 1. dicens communem. Cum enim canon debitus sit in recognitionem dominii directi; sequitur, quod ubi nullum exstat dominum directum re omnino destruxta, aut dum illud transiit ad alium dominum, emphyteuta nullum

nullum amplius canonem priori domino debeat, utpote cuius dominium amplius recognoscere nequit. Adde, quod re perempta, pereat jus super ea constitutum, & ex ea debitum.

3. Resp. tertio: Dum res emphyteutica tota non periret, sed vel ex ea ob sterilitatem vel incursum hostium aliumve casum fortuitum nullos aut modicos fructus accepit emphyteuta, tenetur tamen solvere canonem integrum, si modicus est, ex ea ratione, quod, ubi canon modicus est, non censetur solvi intuitu fructuum, sed praeceps in recognitionem dominii; adeoque, quamdiu hoc manet, solvi debeat. Et ita tenent cum communis vel communissima; ut assurerint, cum Gl. in c. fin. b. t. v. expelli. Abb. ibid. num. 16. Jason in l. I. C. de jur. emphyt. num. 18. Clar. loc. cit. num. 7. Azor. loc. cit. quest. 2. C. de Luca, de emphyt. Caftrop. loc. cit. num. 2. Reiffenst. b. t. num. 155. Quanta autem pars rei emphyteuticae remanere debeat, ut emphyteusis ceneatur perseverare, de hoc jus commune nihil determinavit; & quamvis Valafsc. loc. cit. quest. 17. num. 9. Rebell. de oblig. Inst. p. 2. l. 13. quest. 9. num. 1. & alii dicant, partem illam remanente debere esse sufficientem solvendam pensioni, alias hanc esse diminuendam, Caftrop. tamen assurit, quod id quidem sit ex aequitate & honestate, nullam tamen esse illius obligationem ex necessitate, nisi aliud habeat consuetudo; cum jura, l. I. C. de jur. emphyt. & §. ad e. Inst. de locat. absoluere assurit perseverare emphyteusin absque eo, quod meminerint pensionis minuenda. Idem dicit Caftrop. loc. cit. num. 2. citans pro hoc Nattam cors. 49. Corbul. de jur. emphyt. c. 15. ampliat. 12. Fachin. l. I. c. 89. Molin. d. 459. dum quandoque canon magnus est & aequalis fructibus; eo quod jura non casus extraordinarios, sed frequenter contingentes spectent, & secundum eorum dispositionem contractis censendum sit celebratus. Quod saltem verum videtur, dum canon ille magnus non intuitu copiae fructuum, qui ex illa re emphyteutica percipi solent, constitutus. Si vero canon solvendus est magnus, & non tantum in recognitionem dominii directi, sed etiam intuitu fructuum percipiendorum & compensacionem dominii utilis constitutus, emphyteutam non teneri solvere pro isto anno integrum canonem, ubi absque illius culpa per casum fortuitum nullos aut modicos fructus perceperit, cum communione tenent Sylv. v. emphyteutis. quest. 1. Jason. loc. cit. num. 20. Valafsc. loc. cit. à num. 7. Clar. Gail. l. L. cit. Nav. in mar. c. 27. num. 190. dicens communem. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 7. Less. l. 2. c. 24. num. 49. Carpz. p. 2. c. 38. & alii, quos citat & sequitur Reiffenst. b. t. n. 156. Assimilatur siquidem quod ad hoc punctum locationi, in qua juxta dicta ad init. h. t. integrum pensionem solvere non tenetur, sed pro rata illam minuere potest, casu quo ob sterilitatem aliumve casum fortuitum fructus non perceperit, aut re conducta uti non potuit conductor. Unde, cum hodiecum non solum in recognitionem dominii directi, sed vel maximè intuitu fructuum soleat imponi canon satis magnus, teneri dominum in dicto casu regulariter remittere pro rata canonem, infert Reiffenst. n. 160. Dum autem in contrarium adducuntur plures graves AA. puta, Gl. in c. potuit. b. t. v. expellere. Abb. Gratian. Natta, Azor. &c. docentes pro rata ob dictos casus non posse minui canonem, ut sit in locatione, sciendum, saltem plerosque eorum supponere, canonem regulariter constitui tantum in mo-

dica pensione in recognitionem dominii directi, ut legenti illos patet. Tametsi autem etiam in specie idem doceant Molin. d. 454. circa finem. Conant. comment. juris. c. 12. num. 7. de casu & tempore, quo nullos fructus emphyteuta percepit, quia hostes rem emphyteuticam occuparunt; eo quod & hic sit casus fortuitus, & ob id res non pereat; contrarium tamen sine nihil canonis loco solvere teneri emphyteutam censem verius Caftrop. l. c. n. 7. citatis pro hoc Jason. in l. I. C. de jur. emphyt. n. 9. Valafsc. tit. eod. qu. 27. n. 13. Claro l. c. qu. 8. n. 6. Gail. l. 1. obs. 13. Fachin. l. I. controv. c. 90. ex ea speciali ratione, quod emphyteuta in eo casu rem emphyteuticam non possideat. Arg. L. cum unius. §. ult. ff. de bon. autib. judic. possidend. obligatio autem solvendi canonem non nascatur tantum ex eo, quod fundus existat, sed ex eo, quod existat possessus ab emphyteuta, & respectu illius tantudem sit non possidere fundum, ac fundum integrè periisse. De cætero etiam ubi canon non est magnus & in compensationem fructuum, integrum nihil minus solvendum, si damnum & defectus fructuum ob dictos casus est modicus, docent communiter omnes; cum etiam in eo casu locator nihil tenetur remittere de pensione, sed conductor eam totam solvere teneatur; adeoque multò magis emphyteuta, utpote cuius obligatio solvendi & major & minùs remissibilis.

4. Resp. quartò: Emphyteuta canonem à domino directo primitus constitutum, & dein ob bonum emphyteuticum notabiliter melioratum & augmentatum, vel ob valorem fructuum ex eo perceptorum notabiliter excrescentem non tenetur solvere, adeoque ob eam cum dicto augmentatione non solutam non incurrit poenam caducitatis emphyteutis. Sequitur id ex eo, quod in tali casu dominus directus augere nequeat canonem, aut alias præstationes annexare, uti docent Clar. l. 4. sentent. §. emphyt. qu. 41. n. 2. Molin. d. 462. Reiffenst. b. t. n. 204. Muller. l. c. tb. 56. lit. v. Arg. L. si merces. Ubi cum conductori immodicum lucrum sine mercedis seu pensionis annua augmentatione conceditur, multò magis id dicendum de emphyteuta, utpote cuius magis jus in rem emphyteuticam, quam conductori in rem locatam competit. Ut etiam ex eo, quod locator augere nequeat pensionem semel conductori constitutam propter rem locatam redditam meliorem, optimè & à fortiore sequitur, id quoque non posse dominum directum respectu emphyteuta.

5. Resp. quintò: Quod attinet locum, in quo solvendus canon, si in conventione est expressus locus, is servandus, & in eo solvenda penitus. Si in ea nihil est actum de loco, & emphyteuta & dominus sunt ejusdem fori, vel saltem res emphyteutica sita est in ea provincia, ubi vivit dominus, tenetur emphyteuta suis sumptibus ad domum domini deferre pensionem, alias tenetur dominus emphyteutam adire & pensionem exigere Muller. loc. cit. thes. 67. lit. v.

Quæst. 374. An & qualiter ob non solutum canonem aliasve causas dominus possit privare emphyteutam emphyteutis?

1. Resp. ad primum: Si emphyteuta canonem tribus annis continuis in emphyteusi civili, vel duobus annis in emphyteusi ecclesiastica solvere negligat, emphyteusis cadit in commissum, seu fit caduca, & ipso jure amittitur, & ad dominum reddit,