



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 408. An & quando fæminæ succedant, in feudis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

expresè ait: proximitas in successione feudi non consideratur respectu ultimi vasalli, sed respectu ejus personæ, à qua feudum originem habet; pro quo citat Bald. *cons. 137. n. 1. vol. 2. Alvar. in c. 1. de alien. feudo. num. 7.* unde pro regula servatur, ultimum agnatum esse semper primi acquirientis successorem, et si feudum per mille manus ambulaverit. Porro successio hæc collateralium, non, ut aliqui voluerunt, ad septimum gradum, sed non secus ac successio descendantium, extendit se etiam in infinitum. Arg. *tit. 11. & 50. l. 2. ubi:* Ex latere omnes masculos descendentes usque in infinitum.

Quæst. 408. An & quando fœmina succedit in feudo?

Resp. Regulariter loquendo, fœminæ & descendentes ex illis, etiam masculi, non succedunt; est communis & certa, ut ait Zafius de *feud. part. 8. vers. super secundo.* moribus feudorum recepta. *L. 1. feud. tit. 1. & tit. 8. §. filia.* Et ita quidem, ut in feudo semel constituto Imperator in prejudicium agnitorum, qui successuri erant, dispensare non possit, ut fœminæ succedant; cum Princeps non possit jus quæsumum alteri auferre, ut Clar. *loc. cit. 9. 73. num. 9.* cum Curt. Jun. *conf. 76. num. 18. l. 1.* & communni, ut ajunt; & licet id posset Princeps, non tamen deberet id facere, ut Clar. dixi: *Regulariter: cùm plures responsio patiatur exceptiones.* Nam primò contrarium est, ubi consuetudo sic habet, aut speciale statutum, ut fœmina succedant, etiamsi de cætero in investitura de hoc nihil dicatur. *L. 2. tit. 1. Clar. cit. 9. 73. num. 9.* cum Paris. *conf. 21. num. 13. l. 1.* testantes de communi ex ea ratione, quod cùm feuda ab initio introducta per consuetudinem, hæc potissimum in iis attendenda, & merito juxta hanc regulanda. Secundo in feudo ex institutione sua fœmineo secundum dicta supra. Dum nimur in investitura concessum est pro fœminis & masculis, vel si primitus concessum fœminæ; in quo tamen utroque casu (idem) est in omnibus aliis feudis in quibus fœmina succedere possunt. Arg. *l. 2. tit. 51. §. 2. & tit. 17.* fœminæ non nisi deficientibus masculis succedunt, ut clarè habetur *l. 2. tit. 3. ubi:* Si fœmina habens feudum defecerit, quia fœmineum est feudum, & sine speciali pacto, deficientibus filiis masculis, ad filias pertinebit. Tertiò in feudo emptio juxta probabilitorem, quam tenet Clar. *loc. cit. num. 6.* cum Odofred. *in sum. qui poss. in feud. succed.* Decio *conf. 390. num. 7.* Paris. *conf. 4. num. 39. l. 1.* & alii; nisi tamen in investitura essent vocati masculi, non facta mentione fœminarum; in quo casu ait Clar. credere se, fœminas hoc ipso ex mente concedentis non admittendas. Quartò in feudis francis, & illis, quæ servitium certum fœminis non inconveniens exigit, fœminas posse succedere tenet Clar. *loc. cit. num. 7. & 8.* citatis alii. Qui etiam addit, quod licet in punto juris (quod universaliter excludit fœminas ab omni feudo, excipiendo solum feudum fœminum, & in quo ex speciali pacto id eis competit; propter quod & alii sentiunt contrarium, nempe fœminas, etiam deficientibus masculis, in hoc casu excludi) patiatur hoc ipsum aliquam difficultatem, in praxi tamen ab eo non esse recedendum, nisi forte verba investitura vel consuetudo repugnaret. In

casibus tamen, in quibus excluditur fœmina, dum feudum est hereditarium, de eo fœminæ constitui debere legitimam; eo quod istiusmodi feuda, sicut pars hereditatis, & comparentur allo-dialibus, citato Fachin. *l. 7. c. 47.* afferit Reiffenst. *b. t. num. 91.* & teste Haunold, dicit communem. De cætero, si fœmina semel admissa ad successionem in feudo ob non existentiam masculorum, ab eo non excluditur per masculum postea prius natum. Belvis. *de feud. v. & feminis. n. 17.* Zal. *de feud. 8. part. in 2. particul. vers. sed queras.* Curt. Jun. *in 1. Reg. 3. pars principal. in q. 28.* quos citat & sequitur Clar. *qu. st. 80. num. 1.* contra Iserniam; eo quod lex regulariter non patiatur dominia rerum manere in suspensi, ut fieret in hoc casu; & nemo jure jam quæsito sine sua culpa privandus sit; & legitime factum retractari non debeat, etiæ casus postea eveniat, à quo non potuit inchoari, ut dicitur *Reg. 75. Jur. in 6.* Excipitur tamen casus, quo nascitur masculus alias loco fœminæ succellurus, qui, dum fœmina acciperet feudum, jam jacebat in utero prægnantis matris suæ, juxta illud: qui in utero est, perinde, ac si in rebus humanis esset, custoditur, quoties de commodis ipsius partis quæritur. *L. 7. & 1. penult. ff. de statu homin.* E contra fœminam semel exclusam propter existentiam masculi pro semper censeri exclusam, ita ut mortuo illo masculo sine liberis, adhuc nequeat admitti, negant Mynsing. *cent. 5. obser. 74.* Rosenth. *c. 7. concl. 44.* & alii apud Reiffenst. *num. 95.* affirmant è contra Fach. *l. 5. c. 45.* cui adhæret Reiffenst. dicens communiorum. Item Isernia, Curt. Jun. apud Clar. *cit. 9. 80. num. 2.* ob textum *l. 1. tit. 6. §. 1. ubi:* Si quis tenore feudum acceperit, ut ejus descendentes masculi & fœmina illud habere possint, reliquo masculo, ulterius fœmina non admittuntur &c. ubi AA. illi per rō ulterius intelligunt *nunquam amplius:* unde & deducunt, in eo casu, exclusis fœminis, feudum devolvi ad dominum. Quam tamen sententiam semper sibi visam esse duram, ait Clar. si in eo casu, quo masculi & fœminæ essent vocati in investitura, masculis deficitibus, deberet excludi fœmina, & feudum aperiri domino, dum ea sola supererit ex progenie primi investiti; unde credit, non aperiendum in hoc casu feudum domino, sed fœminam succelluram. Secus vero esse censet, seu non succelluram fœminam, si supererit alius agnatus; quin & supposita illa opposita sententia tanquam verâ, censet adhuc cum Curtio fœminam admittendam, si masculus ille excludens imposterum fœminas statim moreretur, eo quod non videatur exsistisse, quod statim deficit.

Quæst. 409. An & qualiter monasteria succedant in feuda suorum Religiosorum?

Resp. Clerici, etiam in sacris constituti, & religiosi feuda sua secularia, tam hereditaria, quam quæ ex pacto & providentia sunt, etiam fœminea, præhabita retinere, aut etiam ea primò recipere, & in eis succedere possint regulariter, modò sicut franca, vel servitium solum reale, aut personale, incompatibilitatem cum statu clericali aut religioso non habens, aut si habeat, præstari possit per alium substitutum, id inquam, dictum est supra cum communi, quam tenent Fagi. *in c. que Ecclesiarum. de confit.* Fachin.