

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4. Vtrum illam potestatem potuerit aliis communicare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

*ab eis t. 1.1. Multa
secularia, s.
me. illius.
Simile habet
Aug. d. c.
tra Donati
ca. o. med.
1807.*

SED CONTRA est, quod Aug. * dicit, quod in sacramentis diuina uirtus secretius operatur salutem. Diuina autem uirtus est Christi, secundum quod est Deus, non autem secundum quod est homo. ergo Christus non operatur interiorum sacramentorum, secundum quod est homo, sed secundum quod est Deus.

RESPON. Dicendum, quod interiorum sacramentorum effectum operatur Christus, & secundum quod est Deus, & secundum quod est homo, aliter tam & aliter. Nam secundum quod est Deus, operatur in sacramentis per auctoritatem: secundum autem quod est homo, operatur ad interiores esse eius sacramentorum meritorie & efficienter, sed instrumentaliter. Dicitur est * enim, quod passio Christi, qua competit ei secundum humanam natum causam est nostrae iustificationis, & meritorie & efficientie, non quidem per modum principalis agentis, sive per auctoritatem, sed per modum instrumenti, in quantum humanitas est instrumentum divinitatis eius, ut supra dictum est. * Sed tamen quia est instrumentum coniunctum diuinitatis in persona, habet quandam principalitatem & causalitatem respectu instrumentorum extrinsecorum, qui sunt ministri ecclesiae, ut ex supradictis patet. † Et ideo sicut Christus in quantum Deus, habet potestatem auctoritatis in sacramentis, ita in quantum homo, habet potestatem ministerii principalis, sive potestatem excellentiae: qua quidem consistit in quo. Primo quidem in hoc, quod meritum & uirtus passionis eius operatur in sacramentis, ut supra dictum est. † Et quia uirtus passionis copulatur nobis per fidem (secundum illud Roman. 3). Quem populus Deus propitiatorem per fidem in sanguine ipsius quam fidem per invocationem nominis Christi protelamur, ideo secundo ad potestatem excellentiæ, quam Christus habet in sacramentis, pertinet quod in eius nomine sacramenta sanctificatur. Et quia ex eius institutione sacramenta uirtutem obtinent, inde est quod tertio ad excellentiam potestatis Christi pertinet, quod ipse qui dedit uirtutem sacramentis, potuit instituire sacramenta. Et quia causa non dependet ab effectu, sed potius ex causa, quanto ad excellentiam potestatis Christi pertinet, quod ipse potuit effectum sacramentorum sine exteriori sacramento conferre. Et per hoc patet responsio ad obiecta: utraque enim pars obiectorum, secundum aliquid uera est, ut dictum est. †

*Quaest. Questionis,
seceunda in quaest.
articulus quartus.*

ARTICVLVS I V. I
Vtrum Christus potestatem suam, quam habuit in sacramentis, potuerit ministris communicare.

Articulus quartus.

*In corpore una
art. 4. distinguebitur bimembris
3. quidam de duplice potestate
auctoritatis scilicet,
et excellentiae, et cum diuibus concludens. Quartum
prima est negativa,
scilicet, Christus poterit auctoritatem nulli potuisse com-
municare. Proba-
tur et incom-
municabilis, ut diuina
excellencia. Secunda
est: Christus potest
facere excellentiae.*

A DV QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod Christus potestatem suam quam habuit in sacramentis, non potuerit ministris communicare: ut enim argumentatur Augu. * contra Max. Si potuit & non uoluit, inuidus fuit: sed inuidia loge fuit a Christo, in quo fuit summa plenitudo charitatis. ergo cum Christus non comunicauerit suam potestatem ministris, uidetur quod non potuerit communicare.

¶ 2 Praterca. Super illud Ioa. 14.

A Maiora horum faciet, dicit Augustinus: Prorsus maius hoc esse dixerim, scilicet ut ex impij iustus fiat, quam creare coelum, & terram: sed Christus non potuerit communicare discipulis, quod crearent coelum, & terram. ergo neque φ iustificarent impium: cum igitur iustificatio impij fiat per potestatem Christi, quam habet in sacramentis, uidetur quod potestatē suam, quam in sacramentis habuit, non potuerit ministris communicare.

¶ 3 Praterca. Christo in quantum est caput ecclesiae, competit ut ab ipso gratia deriuatur ad alios, secundum illud Ioannis primo. De plenitudine eius nos omnes accepimus: sed hoc non sicut aliis communicabile: quia sic ecclesia est monstruosa, multa capita habens. ergo uidetur, quod Christus potestatem suam non potuerit ministris communicare.

C SED CONTRA est, quod super illud Ioann. * primo. Ego nesciebam eum, dicit Augustinus quod non nouerat potestatem baptizandi. ipsum dominum habiturum, & sibi retenturum: hoc autem non ignorasset Iohannes. si talis potestas communicabilis non esset, potuit ergo suam potestatem Christus ministris communicare.

D R E S P O N. Dicendum, quod sicut dictum est. † Christus in sacramentis habuit duplē potestatem: unam auctoritatis, quæ competit ei secundum quod Deus, & talis potestas nulli creature potuit communicari, sicut nec diuina essentia. Aliam potestatem habuit excellentiae: quæ competit ei secundum quod homo. & tales potestatē potuit ministris comunicare, dando scilicet eis tantam gratiæ plenitudinem, ut eorum meritum operaretur ad sacramentorum effectus, ut ad invocationem nominum ipsorum, sanctificantur sacramenta, & vt ipsi possent sacramenta instituire, & sine rito sacramentorum effectum sacramentorum conferte solo imperio: habes enim hic, quod potestas conferendi gratiam communicabilis est homini, principali enim & communis sacramentorum effectus est gratia, ut superioris patet: & idem apparet hic in repositione ad tertium, si recte conferatur cum argumento.

E A R E P R E C E D. B DV QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod Christus potestatem suam quam habuit in sacramentis, non potuerit ministris communicare: ut enim argumentatur Augu. * contra Max. Si potuit & non uoluit, inuidus fuit: sed inuidia loge fuit a Christo, in quo fuit summa plenitudo charitatis. ergo cum Christus non communicauerit suam potestatem ministris, uidetur quod non potuerit communicare.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Christus non ex inuidia prætermisit potestatem excellentiae, ecclesiæ ministris communicare, sed propter fideliū utilitatem, ne in homine spem poneret, & ne essent diuersa sacramenta. Ex quibus diuisio in ecclesia operaretur: sicut apud illos, qui dicebant, ego sum Paulus, ego autem Apollo, ego uero Cepha, ut dicitur primæ ad Corinth. 1.

AD SECUNDVM dicendum, quod obiectio illa procedit de potestate auctoritatis, quæ conuenit Christo

potuit communica-
re. Declarat & probat. Declaratur
io. i. o. m.
qui dem numerando
singula, in quibus
conficit potestas ex
celentia. Probatur
autem: quia instrumentum
coniunctum, quanto
virtuosus est, tanto plus po-
test imprimer in instru-
mentum lepara-
tum, quod manifes-
tatur in manu &
baculo.

¶ 3 Praterca. Christo in quantum est caput ecclesiae, competit ut ab ipso gratia deriuatur ad alios, secundum illud Ioannis primo. De plenitudine eius nos omnes accepimus: sed hoc non sicut aliis communicabile: quia sic ecclesia est monstruosa, multa capita habens. ergo uidetur, quod Christus potestatem suam non potuerit ministris communicare.

D Adverte huc primo, qd Auctor hoc in loco solvit quaestione mota a Magistro sentent. in 5. diffin. quarti, & ab eodem minus foliata meliorique indica- re refuta am.

Adverte secundo,

Auctorem formaliter

de Christo habet

te potestatem excel-

lentis loqui: & pro-

perea non ex po-

testate humana, sed ex

potestate instrumen-

ti coniuncti potestam

communicandi pro-

baut.

Adverte tertio, auctorem expresse hic dicere, qd Christus potuit communicare homini pri-

mo, ut sacramentorum

effectuum conferret

solo imperio: habes

enim hic, qd po-

testas conferendi gra-

tiam communicabi-

lis est homini, pri-

ncipalis enim & co-

muniis sacramento-

rum effectus est gra-

tia, ut superioris pa-

tit, & idem apparet

hic in repositione

ad tertium, si recte

conferatur cum ar-

gumento.

