



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 410. An & quando succedere possint in feudo muti, cæci, jundi,
claudi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Fachin. l. 7. c. 15. Pirkh. b. t. num. 22. Rosenth. Clar. Laym. Vultei & passim alii. Proinde non nisi hic dicendum restat, qualiter, dum Religiosi quod ad suam personam ea retinere amplius non possunt, in eis succedat monasterium seu religio. Circa quod dico: in feudis etiam istiusmodi suorum Religiosorum professorum, non succedit monasterium, dum bonorum stabilium capax non est, intellige, ne quidem quod ad commoditatem percipiendi fructus separatam a dominio utili, quia hoc in feudis non competit nisi ratione domini utilis, cuius non secus ac Domini directi capax non est monasterium tale. Sed, si antiqua sunt, transeunt ad proximos agnatos, ex tenore investiturae vocatos, vel, si tales nulli sunt, redeunt ad dominum directum. Transeunt vero in monasterium, si illud bonorum stabilium capax est; idque perfecte, id est, tam quo ad dominium utile, quam commoditatem percipiendi fructus. His non obstante, quod ait Clar. quest. 78. num. 3. sibi nunquam placuisse, quod feudum transeat in monasterium, vasallo effecto monacho; quia id esset distrahere monachos ab instituto suae religionis, quod est inservire Deo, & abstinere a negotiis secularibus. Loquitur siquidem, ut probat ejus ratio, de feudo requirierte servitium secularis, incompatible cum statu religioso. Neque obstat, quod ait num. 2. & ex eo Pirkh. b. t. num. 26. feudum transire ad tale monasterium quod ad commoditates feudi; cum id intelligi nequeat de sola commoditate, dum interea, quod vivit professus, dominium utile neque spectet ad dominum, si agnati nulli super sint, ita ut consolidetur cum ejus dominio proprietas; neque ad agnatos, si super sint; quia neque ille, neque hi fructus ex eo percipere possunt: ex altera vero parte, sicut monasterium tale succedit in alia bona allodialia sui professi, ita etiam capax est succedere in bona feudalia, tam quod ad dominium utile eorundem, quam quod ad commoditatem exinde percipiendi fructus; quorum neutrum remanet penes monasterium mortuo professo; caderet quippe alias in grave praedictum tam domini quam agnatorum; cum monasterium non moriatur. Verum id ipsum quoque, quod in tali feudo intereat monasterium, plures patitur exceptiones. Nam primò non transit in monasterium, dum in investitura cavitur, ne in illud transeat. Sanch. l. 7. moral. c. 15. num. 40. Pirkh. cit. num. 26. Wiestn. b. t. num. 52. Quippe quae clausula, cum familiae conservationem, finem utique honestum, spectet, servanda est; adeoque pro tempore etiam vita religiosi feudum non transit ad monasterium. Idem esse, si in investitura dictum: pro se & filiis; eò quod hoc intelligentum de veris filiis, & verba contrahentium sint strictè accipienda, ait Pirkh. loc. cit. citans pro hoc Abb. in c. præsentia. de prob. num. 71. & Sanch. num. 45. qui tamen id declarat de feudo post mortem professi non transire in monasterium, neque sit penes illud, quasi hoc substitueretur filio professo. Secundo non succedit in feudis regalibus, seu quibus annexa est dignitas Regni, Ducatus, Marchionatus, Comitatus, ut dum filius Ducis fieret monachus monasterio acquireretur Regnum Ducatus &c. & sic etiam interea tantum, quod vivit talis filius monasterium representaret dignitatem Regiam, Ducalem &c. Clar. loc. cit. num. 3. citans Speculat. de stat. monach. §. 1. num. 15. Pirkh. loc.

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

cit. Engels b. t. num. 24. Reiffenst. num. 103. citans in super Barbos. Jur. Eccl. l. 3. . . . num. 2. Et quidem de regno fateri id omnes; quia id indecens videtur. De Ducatis & Comitatibus habere communem & esse receptam consuetudinem teste Barbos. ait Idem; eò quod similes dignitates ea mente & tacita conditione videantur a Regibus concedi, ut personali præsentia & apparatu Regiam Majestatem, si opus, in publicis actibus condecorare possint. Idemque de castris & oppidis, quibus jurisdictione annexa, in feudum datis censent Sanch. loc. cit. num. 42. Molin. de f. & j. tr. 2. d. 140. num. 15. apud Pirkh. loc. cit. contrarium verius & juri conformius sententibus Barbos. loc. cit. num. 3. Fagn. in c. que Ecclesiast. de prob. num. 107. modò non ita transeant in monasterium, ut nunquam sint reversura ad dominum iuxta l. feud. tit. 13. eò quod de catetro in jure nullibi prohibetur monasterii succelus fructus haec in talibus feudis, & in ipsa jurisdictione, dum illam exercent per alios idoneos ad hoc, ut id quotidie practicari videmus. Porro hucusque dicta procedere ait Pirkh cum Felin. in c. in præsentia. num. 4. testante de communi in feudis ex patre & providentia; feudum vero paternum & simpliciter hereditarium, quod ad omnes transit heredes, & est instar proprietatis, etiam in monasterium post mortem vasalli in perpetuum transferre posse.

Quæst. 410. An & quando succedere possint in feudo, muti, surdi, cæci, claudi?

R Esp. Omnes illi, sive sint tales nati, sive aliunde succedere possunt in omnibus feudis, etiam in quibus requiritur servitium personale, modo illud sit tale, quod ab iis bene præstari potest, vel quod in investitura, aut de consuetudine per alium substitutum conceditur præstari. Fachin. l. 7. c. 34. Azor. p. 3. l. 10. c. 8. cum communi juxta textum l. 2. iii. 36. Ubi vero tale servitium requiritur, quod neque per se, neque per alium præstare possunt, neque permittitur illis exhiberi per substitutum, etiæ excludantur a feudis, in quibus alias succedere deberent, nihilominus, si feuda sint magna copiosos redditus habentia, honestam ex illis præstari iis debere sustentationem dicitur. L. 1. tit. 6. §. 2.

Quæst. 411. Qualiter in feudo succedant heredes extranei?

R Esp. in genere: In omni feudo, quod alienari potest sine consensu domini vel agnatorum, succedunt etiam heredes extranei; cum de tali feudo idem judicetur quod ad hoc, quod de aliis bonis allodialibus. Clar. loc. cit. quæst. 83. num. 1. etiæ feudum sit novum, ex quo potest illud a vasallo liberè alienari, interveniente consensu domini, possunt etiam in eo succedere heredes externi. Clarus ibidem. In particulari vero de hac successione heredum externorum, quando possint, vel non possint succedere, satis dictum est supra, ubi explicatum, quoniam dicitur feudum hereditarium.