



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 413. An & qualiter in feudo succedat fidei commissarius.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Quæst. 412. An & quando in feudo succedat Fiscus?

REsp. Dum publicantur bona vasalli, non confiscari simul bona feudalia, & sic in ea non succedere Fiscum, habet quidem communis, quam quamvis teneat Clar. *quæst. 84.* citans pro ea Bart. *in l. si finita. §. si de veltigalib. num. 3. ff. de damn. infect.* Alex. *in cit. §. num. 30.* Ruin. *conf. 23. num. 23. l. s.* & alios; distinguit tamen in ordine ad hoc tria feudorum genera. Primum, de quo vasallus non potest liberè disponere sine licentia domini & consensu agnatorum, quale est feudum antiquum ex pacto & providentia, & illud nunquam venire in confiscatione bonorum; eò quod iniquum & absurdum esset, posse vasallum hac ratione delinquendo præjudicare domino & agnatis, quibus alias alienando præjudicare non potest. In eo autem casu potius redire feudum ad dominum quam ad agnatos, si delictum vasalli tale est, ob quod is eum privare feudo possit; alias, si tale non est, transiturum potius ad agnatos. Secundum genus feudi est, de quo vasallus potest liberè disponere cum consensu domini etiam in extraneum in præjudicium filiorum & agnatorum, quale est quocunque feudum novum, sub quocunque tenore receptum. Sed nec hoc confiscari posse ob delictum vasalli, ob quod alias ejus bona allodialia veniunt confiscanda; sed absolute & indistincte, sive delictum sit tale, ut propter illud dominus possit eum feudo privare, sive non sit tale, redire ad Dominum, consolidari dominium utile cum dominio directo, absque eo, quod filii & agnati, qui non nisi ex persona patris delinquentis poterant ad feudum pervenire, jus aliquod in eo prætendere possint, non secus, ac etiam contingeret, si vasallus sine consensu domini alienasset feudum. Tertium, si feudum est tale, ut de eo vasallus tam in præjudicium domini quam agnatorum potest liberè disponere absque eorum consensu, quale est, si concessum pro se & quibuscumque hæredibus, seu pro se, & quibuscumque ille daret, & tunc, si Fiscus idem est domini & vasalli, transire feudum cum bonis cæteris ad Fiscum; si vero Fiscus vasallus diversus est à Fisco domini, non transire illud ad illum Ficum, si delictum tale est, ob quod privari poterat à domino, si autem tale non est, transire adhuc ad Ficum, & hunc in eo tanquam hæredem extraneum, non secus, ac in aliis bonis posse succedere. Ita probabiliter Clar. dicens hanc distinctionem suam videri quidem posse novam, esse tamen ipsam veritatem, si recte ponderant rationes & authoritates DD. in hac materia scribentium.

Quæst. 413. An & qualiter in feudo succedat fideicommissarius?

REsp. Feudum ex pacto & providentia non transit in fideicommissarium, sive in illum, cui fiduciarius, sive hæres gravatus fideicommisso illud restituere debet. V. g. dum vasallus habens plures filios, uni ex illis reliquit partem hæreditatis sub ea conditione, ut is decedens sine liberis partem illam hæreditatis restituat alteri à se designato; in illum inquam non transit feudum illud, aut ejus pars, dum esset unus ex

filiis vasalli post ejus mortem; sed in proximorem ex vocatis ad illud in investitura; adeoque feudum aut pars illius non venit in restituzione fideicommissi. Ita quò ad rem Clarus. *quæst. 85. num. 1. juncto num. 2.* citans pro hoc Bart. *in l. si patron. ff. ad Trebell. num. 3.* Ripa *in l. ex fatto. ff. eod. num. 17.* Jason. *in prælud. feud. num. 46. &c.* Unde etiam recte inferri videtur contrarium, nimirum transire etiam tale feudum in fideicommissarium, ubi is esset ex comprehensione in investitura. Quam illationem tametsi Clar. dicat videri, & à Curt. Jun. *cons. 72. num. 6. l. 1.* dici communiter receptam, nihilominus credit non esse veram, nisi quando ageretur de præjudicio Domini, cuius non interest, apud quem ex vocatis sit feudum; non vero, quando ageretur de agnatis tali fideicommissario proximoribus. Unde censet in eo casu proximiorem ex illis agnatis posse talem restitutioñem & successionem ad fideicommissarium impeditre. De cetero, dum feudum est hæreditarium, nihil impedit, quod minus transeat ad fideicommissarium. Paris. *cons. 2. num. 43. l. 1.* & alii passim Quod ipsum tamen Clar. *loc. cit. num. 2.* cum Socin. Jun. *cons. 72. num. 22. l. 1.* intelligendum esse ait de simpliciter & absoluete hæreditario, quod transit ad extraneos, & liberè alienari potest, & non de feudo hæreditario mixto.

Quæst. 414. Successio feudi an continuatur ipso jure in filium aliumve agnatum proximiorem?

REsp. Quæstio hac ferè coincidit cum illa, an possesso feudi quam vasallus defunctus habebat continuetur ipso jure in filium hæredem; si quidem successio in feudo aliud non est, quam possesso feudi, quod prius habebatur seu possidebatur ab alio. In qua quæstione pro affirmativa, seu quod opus non sit, saltem in feudo antiquo paterno, filium hæredem de novo miti in possessionem, Mynsing. *cent. 3. obs. 38.* citat Gl. *in c. 1. de feud. cognit. ad finem.* Præpos. *ibidem.* Bald. *in l. cum antiquioribus.* C. *de jur. delib.* *quæst. 10.* Jason. *in l. quottes.* C. *de R. V. num. 32. &c.* Pro negativa, seu quod non continuetur ipso jure possesso; sed opus sit in bonis feudalibus, non secus ac in bonis allodialibus, actuali apprehensione, & consequenter hæc requiratur ad succedendum in illis, citat Idem Mynsing. Gl. *in l. cum miles. ff. ex quib. caus. maj.* Bald. & Alex. *in l. in suis. ff. de liber. & posthum.* Zal. *cons. 30. à num. 8. l. 1.* iisque inheret, addens etiam ex Oldendotp. quod, si habitum speceimus, certissimum esse, tam dominium quam possessionem in liberis continuari mortuo parente, cum in suis hæredibus non sit necessaria aditio, quippe qui statim hæredes existant ipso jure; si vero effectus rei & actus possidendi corporalis spectetur, impossibile esse, illam continuari in liberis; quia, cum ea sit quid facti, per mortem parentis esse defit, adeoque opus sit nova apprehensione, ita ille. Verum quidquid sit de feudis pro se & filiis, in quibus hi ab intestato succedunt, saltem in feudis pro se & hæredibus quibuscumque, dum in his non succeditur ab intestato, seu successor non est hæres necessarius, sed etiam esse potest extraneus, ad succedendum actu videtur requiri