



**R.P. Petri Laurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

280. An Vicarius habens facultatem admittendi resignationes factas  
permutationis gratiâ possit quoque resignata permutationis gratiâ  
permutationibus conferre.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

*Quaestio 277. An beneficia dimitti saltem possint coram Vicario Episcopi, quae relinquenda sunt, quia obtenta sunt alia cum iis incompatibilia.*

**R**esp. affirmari hoc ipsum à Sbroz. L. 2. q. 130. num. 6. videturque id ipsum satis probabile; cum simplex talis cessio seu demissio (quae adhuc faciendae coram superiore Laym. in c. quidam. de renunc. n. 2.) sit solummodo voluntas non habendi amplius tale beneficium ut suum, ad quam voluntatem seu demissionem cogitur à lege beneficiatus recipiens beneficium aliud cum priore incompatibile. Sufficere vero videatur, talem voluntatem declarare coram superiore, absque eo, quod ejus positivus consensus, seu admissio positiva dictae demissionis requiratur, sicut ea alias requiritur in resignatione propriè & rigidè tali, etsi simplex sit. Ego fori benef. p. 3. q. 234. n. 6. cum definiatur talis resignatio; esse demissio spontanea proprii beneficii coram legitimo superiore id acceptante, Laym. ad tit. de renunc. sub initium. Tond. qq. benef. p. 2. c. 4. §. 7. n. 1. Azor. p. 2. l. 7. c. 19. q. 1.

*Quaestio 278. An ex facultate admittendi resignationes beneficiorum rectè inferatur facultas resignata coram se conferendi, aut etiam privandi beneficiis?*

**1.** **R**esp. ad primum satis de eo dictum *quasi* 271.  
**2.** Resp. ad secundum negativè; cum privare posse beneficiatum sit longè majoris potestatis. Laym. in c. cum in generali, de officio Vicar. in 6. n. 6. Quin & si privare non esset majoris potestatis quàm recipere resignationes, adhuc ex uno non sequeretur aliud, ut dictum alias, quia adhuc sunt longè diversa.

*Quaestio 279. An Vicarius, qui facultatem recipiendi resignationes accepit, possit admittere factas permutationis gratiâ?*

**R**espondet negativè Garcias de benef. p. 5. c. 8. num. 110. eò quòd aliud sit: admittere resignationes; aliud dare auctoritatem permutare volentibus; ut sit in admissione resignationis ex causa permutationis. Citat pro hoc Rebuff. in pr. tit. form. Vicar. n. 104. Zerol. pr. Episc. v. Vicarius, §. 10. contra Pet. de Perus. de permut. benef. p. 2. q. 6. num. 23. alias 40. quatenus ibidem tradit; quòd si tale esset beneficium, quod posset renunciari in manibus inferioris ab Episcopo, quia talis inferior haberet potestatem instituendi, tunc in talibus beneficiis permutandis Vicarius Episcopi auctoritatem interponere posset, qui haberet eandem ordinariam potestatem quam Episcopus.

*Quaestio 280. An Vicarius habens potestatem recipiendi resignationes factas permutationis gratiâ possit quoque beneficia resignata causâ permutationis conferre?*

**1.** **R**esp. negari id ipsum à Sbrozio. L. 2. q. 71. num. 9. ubi expressè: etiam, si Vicarius potestatem haberet recipiendi resignationes beneficiorum

permutationis gratiâ, vel simpliciter, non poterit conferre resignata absque speciali mandato conferendi. Rota decis. 5. alias 397. num. 2. & 3. in novis. ubi etiam in dubio reliquit, nisi specialis conferendi commissio distinctè fieret post factam resignationem. Citat in super pro hoc Gemin. in c. fin. n. 10. de off. Vicar. in 6. Calder. conf. 3. & plurimos alios.

**2.** E contra id ipsum affirmant Garc. p. 5. c. 8. num. 104. juncto n. 104. citans pro hoc Dominic. in c. fin. de off. Vicar. in 6. num. 10. Coraf. de benef. p. 2. c. 8. num. 2. Zechum & c. item Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 3. n. 3. contra Rebuff. & Barbof. eò quòd collatio illa non sit voluntatis sed necessitatis, & verisimile sit, quòd Episcopus dando potestatem recipiendi resignationes ex causa permutationis voluerit dare potestatem faciendi collationem, quae necessario illis fieri debet. Et maximè, quia in permutatione eodem contextu solet admitti utriusque renunciatio, & pariter fieri utrique collatio. Sive quòd licet ista duo: Recipere talem resignationem, & conferre, sint tamen omnino connexa; Dum enim beneficium resignatur ex causa permutationis, eà conditione resignatur, ut permutanti concedatur; Ad eòque admittens resignationem admittat eo ipso conditionem. Quomodo autem hanc conditionem admittere potest, si non possit ea beneficia conferre, nec collatorem ad ea conferenda cogere?

*Quaestio 281. An, & qualiter concessa Vicario hac facultate recipiendi resignationes beneficiorum, subsistat receptio resignationis facta ab illo post mortem Episcopi, aut revocationem sui ab officio?*

**1.** **R**esp. primò subsistit si obitus Episcopi ignorabatur à Vicario, quando faciebatur dictam receptionem. Paris. de resign. l. 7. q. 24. num. 33. Barbof. Jur. Eccles. l. 3. c. 15. num. 12. citans Sbroz. L. 3. q. 36. n. 10. Sperell. for. Eccles. decis. 30. n. 16. Proceditque id ipsum, etiam si Vicarius potuisset scire mortem Episcopi. Paris. loc. cit.

**2.** Secundo subsistit, etiam si Vicarius scivisset mortem Episcopi, dum hac alias communiter ignoratur. Sperell. loc. cit. juxta Legem Barbarius, utpote quae se fundat in errore ceterorum; contrarium tamen est, ubi mors vel renunciatio communiter scitur, etsi Vicarius ipse eam ignoret. Vide dicta de collatione facta à Vicario *Quaest.* 268. Porro quòd dictum hic de morte, idem procedat in renunciatione & translatione Episcopi, ita ut si is resignasset Episcopatum in Urbe, vel translatus fuisset in alium Episcopatum, subsisteret receptio resignationis facta à Vicario, antequam is de dicta renunciatione vel translatione notitiam habuisset. Paris. loc. cit. n. 38. dicens sic decisum à Rota in Oretana Canoniaris.

**3.** Tertio subsistit facta talis à Vicario receptio post expressam ejus revocationem, ubi eam ignoravit. Paris. loc. cit. n. 41. subjungens num. 43. praesumptum in dubio ignorantiam revocationis.

**4.** Quarto subsistit adhuc ubi revocatio hac intimata est Vicario, ubi de cetero adest communis error & ignorantia revocationis juxta ea, quae de collatione dicta *Quaest.* 268. & dicenda infra in genere de gestis à Vicario post mortem Episcopi cujus est Vicarius, aut post ejus ab officio amissionem.

*Quaestio*