



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 440. An ob contractum matrimonium, aut ob perpessionem
censurarum amittantur feuda ecclesiastica.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Quæst. 439. An & qualiter amittatur feudum ob non petitam debito tempore investitram, & qualiter caducitatem renunciasse censetur dominus?

1. **R**esp. ad primum: Præter plura de hoc dicta supra, hic breviter dicendum non amitti propterea feudum, nisi dolus vel culpa vasalli interveniat. Arg. l. 2. tit. 52. §. fin. qui dolus absusse videatur, si justa causa & rationabile impedimentum non petendi interveniret. V. g. si in loco, ubi dominus morabatur, pestis grassabatur, si ignorabat esse rei feudalem, aut dominum directum, vel etiam antecessorem in feudo esse mortuum &c. Ac proinde ad privationem feudi ob non petitam investitram requiritur probatio, scientia & contemptus, quod videlicet malitiosus & fraudulenter non sit omisso petitio investitura. Gail. l. 2. obs. 48. n. 9.

2. **R**esp. ad secundum: Caducitatem hanc actu inducta Dominus censetur remisisse, si sciens eum cecidisse feudo, recipiebat adhuc consueta servitia (nisi in receptione servitii fuerit protestatus, se ea recipere salvo jure caducitatis) secus, si id ignorabat. Clar. q. 63. Gratius conf. 2. n. 75. l. 1. Idem videtur, dum post caducitatem ob non solutum canonem (si quis impositus feudo) recepit canonem, exemplo emphyteusos; cum, quia caducitas illa non nisi in favorem domini inducta sit, non nisi eodem volente intrat. Ac proinde etiam, ubi caducitas feudi statuta pure in favorem domini, puta, ob ingratitudinem vasalli erga dominum, ob non petitam dolose tempore debito investitram aliamvè causam, ob quam ab eo privari poterat feudo, actu incuria non censetur ante declarationem domini volentis incuriam. Unde etiam, si dominus eam non declaravit, ejus successor nequit eam declarare. Paris. de resign. benef. p. 3. q. 3. num. 12.

Quæst. 440. An ob contrarium matrimonium aut etiam ob perpetuationem censorum amittantur feuda?

1. **R**esp. ad primum: Ob contrarium matrimonium amitti feuda Ecclesiastica, nisi ex tolerancia Ecclesiæ consuetudo obtinuisse contrarium, ait Lotter. de re benef. l. 3. q. 26. n. 65. pro quo citat Jo-And. ad c. fin. de Cler. conjugat. sed si hec feuda conferri possunt etiam laicis non obstante eorum statu matrimoniali; non videtur esse ratio, cur ea habita à Clericis (intellige non constitutis in sacris Ordinibus) post suscepsum licite ab iis matrimonium amittantur ab iis.

2. **R**esp. ad secundum: Ex perpetuatione censorum per annum inferri ad contemptum & privationem feudorum, habetur c. ult. de penis, quod ad summum intelligi credo de feudis Ecclesiasticis.

Quæst. 441. An jus privandi vasallum transcat ad hæredes domini & contra hæredes vasalli?

1. **R**esp. ad primum: Si dominus deceffisset ante caducitatem à se declaratum, & antequam querelasset contra vasallum delinquentem in casu, in quo poterat illum privare feudo, jus privandi illum non transit ad hæredes domini Gl. in c. 1. §. 1. quib. mod. amitt. feud. v. concubuerit. Clar. §. feudum. q. 64. num. 1. citatis Ripa in l. fin. C.

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

de revocat. donat. n. 237. & Curtio Jun. qui dicit communem & receptam. Ubi tamen caducitatem non declarasset, aut querelam non proposuisset, quia culpam vasalli non sciebat, utique jus privandi vasallum transit ad ejus hæredes, ut Clar. cum Belvis. De cætero procedit responsio, etiamsi culpa fuisset talis, pro qua vasallus ipso jure privatus fuisset feudo; eò quod, dum sciens non querelavat, videatur remisisse injuriam; adeoque sive ipso jure, sive per sententiam venisset privandus vasallus, noluerit transfire ad hæredes. Clar. loc. cit. num. 2. cum Molinæ in consuetud. feudal. Paris. §. 10. num. 127.

2. **R**esp. ad secundum: Si vasallus deceffisset, antequam dominus declarasset caducitatem; & instituisset contra eum querelam, non posse eum instituere illam contra hæredes vasalli, & eos privare feudo, nisi delictum esset tale, ob quod vasallus privatur feudo ipso jure, vel ex dispositione legis, vel ex forma conventi in investitura, tradunt cum Baldo in c. imperiale. §. insuper. n. 7. de prohib. feud. alien. per Frideric. communius plerique, quibus se adhæsurum dicit Clar. q. 65. si delictum esset adeo notorium & inexcusabile, ut nullo modo negari posset aut defendi: secus verò, si egeret probatione aliqua, vel colore aliquo excusari posset, eò quod in hoc casu feudum revocari ab hærede, qui non deliquerit, ob delictum non notorium & non inexcusabile mortui, qui se defendere nequit, iniquum sit; ita probabiliter ille.

Quæst. 442. An quis possit sine causa feudo privari?

1. **R**esp. Negativè cum Cravet. de antiquit. temp. p. 1. sett. 1. num. 17. & Claro quæst. 69. dicentibus communem DD. eò quod, cum vasallus sit dominus utilis feudi, Princeps, etiam Imperator, id ei sine causa afferre non potest; idque tantò magis, quod feudum sit contractus ultro citroque obligans; & juxta communes regulas Princeps ex contractu obligetur sicut privatus; nisi in concessione constitutum ad nutum revocabile, in quo casu non esset propriè feendum.

Quæst. 443. Finito feudo seu illo privato vasallo cui aperiatur, an domino directo, an agnatis?

1. **R**esp. primò: Dum morte vasalli finitur feendum concessum. V. g. ad quartam generationem, quia in eo deficit linea, dum est ultimus, aperiri feendum domino est extra controversiam, ut Clarus quæst. 66. quamvis filios vel proximiores agnatos vasalli ultimò defuncti in hoc casu petere posse concedi sibi de novo feendum, & si id non concedatur, fieri illis injuriam, ac propterea eos appellare posse ad superiorem, ut is dominum directum ad hoc cogat, tradit Bart. in l. 1. §. permititur ff. de aqua quotid. & ast. & hanc ejus doctrinam communem esse dicant Clarus quæst. 87. & quos citat, Ruin. cons. 12. à num. 18. l. 1. & Curt. Jun. de feudis in 2. part. princ. in 1. partic. quæst. 15. dicit tamen Clar. se nunquam vidisse id in feudis (secus in emphyteusi) in practica servari, & fortè durum esse id impetrare. De cætero in casu, ubi ob delictum vasallus rediit ad Ecclesiam, potest Prælatus feendum apertum denuo conferre, non tantum extraneo,

Oo

sed