

## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 471. An nihil juris habeat creditor circa percipiendos fructus ex  
pignore.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

ultima voluntate , aequè sit dubium , quād ipsa quæstio. Franzk. in tr. de laudem. c. 16. num. 137. simpliciter falsum dicit. Negant id plerique apud Lauterb. §. 129. qui tamen num. 130. distinguit idipsum , quem vide. Sed neque ex eo , quod , dum moribus receptum est , ut ex certo prædio redditus percipiendi constituantur , prædiū afficitur , ita ut ad quemcunq; posseſſorem transeat cum eo onere , sequitur , creditorem in eo fundo habere hypothecam , vi cuius is in concursu creditorum quō ad præteritas annuas præſtationes nondum ſolutas aliiſ creditoribus præferendus fit. Lauterb. §. 131. cūm aliud fit jus in re annuorum reddituum , aliud jus hypothecæ pro eorum ſecuritate in ipso fundo constitutum. Non enim , ut inquit Velasc. loc. cit. quæſt. 32. num. 14. id agitur , ut pro ſecuritate censis rei impositi res fit hypothecata , ſed ut census & onus illud reale fit iſi rei impositum tanquam ſervitus quād. Franzk. l. 1. refot. 2. num. 17. Et hæc de jure communi ; quōd enim hodie quibusdam in locis conſuetudine receptum fit contrarium , ut nimirū hypothecæ tacita ratione canonis in iſa re emphyteutica constituta fit , admittunt Carpz. p. 1. c. 28. def. 54. Marquard. loc. cit. Lauterb. §. 132. & alii ex prædictis. AA. Parimodo pro laudemio ex re emphyteutica debito competere domino illius hypothecam tacitam , cum Carpz. loc. cit. def. 53. docent plures , contrarium rectius tenentibus Merlin. loc. cit. l. 1. quæſt. 10. à num. 42. Roderic. loc. cit. Franzk. de laudem. c. 16. num. 128. Berlich. cit. concl. 67. num. 79. Lauterb. §. 133. quia hic quoque deficit dispositio legis.

2. Secundò pro declinis in bonis ex quib; debentur tacitam hypothecam concedunt. Berlich. loc. cit. num. 76. Carpz. def. 28. Negus. de pign. p. 2. m. 4. num. 126. Verum , ut ait Lauterb. §. 139. textum nullum juris communis , quō id probetur , assignant. Tertiò in bonis furis alteriūſe pro rebus ablatiis aut dannis illatis tacitam hypothecam competere furtum vel damnum paſſis afferunt Carpz. pr. crim. p. 2. quæſt. 80. à num. 119. Negus. loc. cit. num. 124. Berlich. loc. cit. num. 75. & alii apud Lauterb. §. 136. contrarium melius ſentientibus Merlin. loc. cit. quæſt. 35. Tuldæn. in Cod. in quibus cauſ. in fin. Vivio. decif. 51. Lauterb. loc. cit. ita ut neque in rebus furtivâ pecunia per furem emptis hæc hypotheca prætendi queat , deficiente hic iterum legis diſpositione. Quartò in bonis uſurariorū multi quoque apud Merlin. l. 3. quæſt. 36. tacitam hypothecam concedunt pro reſtituſione uſurarum. Oppositam tamen ſentientiam tanquam veriorem magis que communem ſeſtantur ob defectum legis ſic ſtatuentis cum Merlino loc. cit. à num. 4. Lauterb. §. 137. & alii. Quintò creditores funerales , qui nimirū in funis aliquid impenderunt , etiū privilegium omni hypothecæ ſuperius effectivè habeant , ut Lauterb. §. 139. nullam tamen iis à lege datam hypothecam probari poſſe , ait idem. Denique etiū Ecclesiæ in omnium debitorum ſuorum bonis tacitam competere hypothecam aliqui afferant , addendo etiam pro ratione , quōd regulariter omnia fiſci privilegia competant Ecclesiæ , negent tamen id cum addita ratione alii , niſi debita & bona Ecclesiæ quōd ad hoc ſint ſpecialiter privilegiata. Vi de Lauterb. §. 138.

## CAPUT SECUNDUM.

De

### Effectibus, Juribus, & Obligationibus ratione Pignoris tam Creditori quam Debitori natis.

Quæſt. 469. In quibus hi effectus & Ju-  
ra conſtant?

R Esp. Effectus hujus juris in re , quod pignus vel hypotheca vocatur , de quibus in præſente quæretur , an & qui ſint , ſunt ſequentes : jus pignore utendi percipiendique ex eo fructus. Jus rem oppignoratam perſequendi , ubi de actionibus pignoratiti. Jus eadem retinendi. Jus prælacionis , ac denique jus eadem diſtrahendi.

Quæſt. 470. An & qualiter creditori  
competat jus utendi pignore?

R Esp. creditor inſcio ac invito debitore uti non potest pignore , ſed , ſi utatur , furtum committit , & actione furti conveniri potest. Molin. de 7. & 7. tr. 2. d. 535. Lauterb. ad ff. de pign. §. 37. cum communi juxta expreſſum textum L. qui jumenta l. ſi pignora ff. de furtis. §. furtum. au- tem. Inſt. de oblig. que ex delict. Poterit tamen eodem uti licet , non tantum , dum id facit cum ex- preſſa voluntate libera ( intellige , ea libertate , cui mixtum non eſt involuntarium , quale misce-

tur , dum quis ſolvit uſuras , aliāſ ſine illis non obtenturus mutuum ; in tali enim caſu credito-rem utentem pignore ob datam ſibi mutuam pecuniam committere uſuram , tradit citatis D. Thom. 2. 2. quæſt. 78. Nav. in man. c. 17. num. 203. Sylv. v. pignus. num. 7. Reffenſt. b. t. num. 45.) ſed etiam cum præſumpto prudenter conſenſu domini , ut Sylv. Nav. Molin. LL. cit. qualis præſumptio conſensū videtur ad eſſe , dum pignus eſt res talis , quæ inter amicos concedi ſolet , ut ſunt libri , ſuppellex , præcipue dum uſu non mul- tum deteritur aut conſumitur. Aliud etiam eſt , ſi uſuſfructus ſimil concedatur , & bona immobilia ſub pacto antichrifeos pignori data ſint.

Quæſt. 471. An igitur nihil juris ha-  
beat creditor circa percipiendos ex  
pignore fructus?

1. R Esp. primò : etiū poſſit ex pignore percipe- re fructus , eoque , ſi ſervando ſervari non poſſunt , etiam vendere , debet tamen eos poſtmou- dum computare in ſortem , ita ut in tantum mi- nuatur débitum , pro quo datum eſt pignus , in quantum

Quæst. 472. In quibus casibus creditor fructus ex pignore perceptos non tenetur computare in sortem?

1. R Esp. dantur casus, in quibus creditor fructus ex pignore perceptos, vel sua culpa negligentes non tenetur in sortem computare. Sic primò dominus directus feudi, ubi ei à Vafallo fundus feudal is datus in pignus, potest ex eo fructus percipere & retinere sine diminutione sortis modo interea non exigat à Vafallo servitia alias debita c. 1. de feudis. c. conquestus de usur. Castrop. loc. cit. p. 22. num. 1. De Lugo. d. 25. f. 8. num. 146. Pirh. b. t. num. 24. Reiff. num. 50. siquidem Vafallo manente libero à præstatione servitorum, & suspensa sic obligatione inter dominium & Vafallum contra etiam, coalescit interea dominium directum cum utili, redditque res ad primam naturam; atque ita dominus uti potest re sua & fructibus illius, ac si feudal is non elet. Fagn. in cit. c. 1. defendit num. 3. citatus à Reiffenst. quod nescio, an bene dicatur, cum ut ait Castrop. loc. cit. Vafallus in hoc casu durantis pignoris neque feudum, neque dominium utile amittat, cùm alias dici non posset feudum oppignoratum; sed feudum retinet, ligatum tamen, ne possit interim, dum non solvit debitum, ejus fructibus gaudere, quos dominus nomine Vafallus colligit & percipit. Qualiter vero hic contractus ab usura excusetur, dum ex vi mutui vafallus cogitur abstinere à percipientibus fructibus pignoris feudal is, non ex eo, ut volunt aliqui, quod ita specialiter à Papa statutum in favorem feudi ecclesiastici; unde & in feudo laicali non procedat; sed ex eo, quod ita consuetudine sit inductum circa feudum datum in pignus domino, ac ita institui potuerit; adeoque jam hi fructus non percipientur vi mutui; sed ex natura feudi, de eo inquam vide Castrop. loc. cit. num. 2. & 3. & de Lugo. loc. cit. d. 25. f. 8. num. 146. Qualiter vero fructus pignoris feudal is, sive excedant, sive non adæquent pensionem servitiæ alias ratione feudi præstanda computandi non sint in sortem, non ita videtur convenire inter AA. si fructus pensionem excedant deductis expensis, excessum restituendum vafallo, vel computandum esse in sortem debiti; cùm non sit ratio, ob quam excessus ille adjudicandus sit domino directo, sentiunt Covar. 3. var. c. 1. num. 4. Pet. Nav. de restitut. l. 3. c. 2. p. 2. du. 12. Salas. de usu. du. 3. 1. num. 5. apud Castrop. cit. p. 22. num. 5. qui tamen ipse, citatis pro se Abb. in c. conquestus. de usu. Leff. c. 20. du. 16. num. 139. Sa. v. pignus. num. 5. Sylv. Nav. & aliis lentit, etiam istum excessum percipi posse, & non computandum in sortem, nulla tamen addita ratione, nisi quod textus c. 2. de feudis. loquatur universaliter. In feudo tamen meliorato à Vafallo, aut ejus pecuniæ comparato, vel magnis meritis aut obsequiis promerito fructus receptos à creditore domino computari debere in sortem debiti, deducta pensione, quanti prudentis arbitrio censemur correspondere melioramenti factis, pecuniæ datae, præstitalique obsequiis, ex communi sententia dicit cum Nav. Covar. LL. cit. Molin. d. 323. quamvis addat, se censere, posse dominum percipere omnes fructus cum obligatione compensandi, quantum melioramenti & pecuniæ datae estimatum fuerit correspondere. Ac denique si fructus expensas factas & pensionem non adæquent, liberum esse

2. Resp. secundò: tenetur creditor computare in sortem non tantum fructus ex pignore perceptos, sed etiam percipiendos, seu quos creditor ex eo percipere potuisset, & culpa sua lata vel levi (non tamen levissima, quia contractus pignoris celebratur in gratiam utriusque, & hujusmodi contractus obligat ex culpa levi, non ex levissima) non percepit. l. creditor. C. de pignorat. act. l. 2. de pat. pig. Gloss. in cit. c. si contrab. t. v. perceptum. Abb. ibid. num. 9. Azor. p. 3. l. 7. c. 8. quæst. 2. Molin. loc. cit. d. 535. num. 3. Pirh. b. t. num. 19. Vafq. opusc. depign. c. 5. §. 1. n. 32. Castrop. loc. cit. num. 4. & alii communiter contra Hof. in sum. b. t. n. 9. ex eadem ratione; quia fructus pignoris spectant ad dominum, & contractus hic celebratus in gratiam utriusque. Item quia fructus rei frugiferæ æque in pignus dati ac res ipsa, unumque cum ea pignus constituant, ut juxta l. 3. C. in quib. caus. pign. Molin. loc. cit. Laym. l. 3. tr. 4. c. 31. num. 8. Reiffenst. b. t. num. 48. Unde etiam procedit responsio, et si debtor nullos fructus ex pignore percipisset, quia fortè dominum pignori datum nec ipse inhabitat, nec alteri elocasset. Pirh. loc. cit. cum Molin. & Azor. potest etiam creditor sumptus, quos fecit circa rem oppignoratam fructusque ex ea perceptos, si eos ex fructibus perceptis non recepit in sortem computare, vel interim rem oppignoram retinere, donec refundantur. Pirh. b. t. num. 13. citatis pluribus textibus juris. Castrop. loc. cit. num. 5. quin & ut idem citatis Salas. de usu. du. 28. num. 3. Tolet. l. 5. c. 30. Et non solum expensas, sed etiam labores in cultura rei & colligendis fructibus factos poterit deducere; quia non videotur creditor obligatus gratis inservire & laborare pro debitore. Neque intelligunt expensas & labores necessarii & voluntarii, sed etiam utiles, ut probabilitus docent Sylv. v. pignus. quæst. 13. Sa. ibid. num. 8. Vafq. loc. cit. num. 27. Castrop. loc. cit. num. 6. contra Negus. depign. p. 7. m. 3. a. 14. Grassis. p. 1. decif. l. 2. c. 109. a. num. 16. De cætero quod dictum, debere creditorem in sortem computare fructus negligentes etiam ex levi culpa locum non habet in pignore pratoriano, utpote in quo solum ad id tenetur, si non percepit ex dolo vel culpala, ut Reiffenst. num. 49. cum Molin. l.c. Arg. l. 3. §. præterea ff. de bon. Autb. quod possid.