



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 473. Quid juris in pignore habeat creditor, & quæ vi illius
competant & remedia persequendi illud.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

toris hoc pactum constitutum; secus, si emptor conveniret, ut post tempus aliquod venditor rem emptam reciperet, non deductis fructibus perceptis, quod dicit esse usuram palliatam; cum ea non esset venditio, sed oppignoratio.

Quæst. 473. *Quid juris in pignore habent creditor, & quæ vi illius competant ei remedia persequendi illud?*

Resp. Habet jus in re, scilicet in pignore, ut habeat communis. Vicus juris tamen rem oppignoratam, dum eam non possidet, invito debitora propria autoritate occupare non potest. Lauterb. *in ff. de pignor.* §. 63. Arg. *l. 13. ff. quod meritis caus.* sed competit ei remedia alia possessoria, puta, interdictum Salvianum, sic dictum ab authore suo Salvio Juliano; & interdictum: *ne vis fiat ei*: de quibus alibi. Item remedia petitoria, puta, actio hypothecaria, quæ interdum etiam dicitur pignoratitia, vel etiam vindicatio. Et est actio realis, utpote orta ex jure in re, competens creditori ad pignus vindicandum adversus quemcumque possessorem. *l. 16. §. 3. & l. 17. ff. de pignor.* *l. 18. C. eod.* Dividitur autem hæc actio hypothecaria in Servianam, sic dictam ab authore suo Prætore Servio, quæ competit locatori prædii rustici adversus quemcumque possessorem ad vindicandas res coloni jure pignoris pro securitate mercedis eidem obligatas, tam tacite, quales sunt res in illud illustrata, quin & fructus, quam res alias, si quæ sint exprefse eidem obligatae. Et quasi Servianam (quæ quandoque etiam in jure dicitur Serviana simpliciter, seu sine addito *quasi l. 3. 7. 10. ff. de pignor.* quandoque etiam Serviana utilis. *l. 4. C. de precastro.* vel etiam hypotheca in specie. Lauterb. loc. cit. §. 67. ad exemplum Servianæ Jurisconsultorum interpretatione composita, competens aliis creditoriibus hypothecarii ad sua pignora vindicanda. §. 7. *Inff. de act. causam sui efficientem remotam habens Prætorem*, qui primus hanc induxit; proximam jus in re quod dicitur hypotheca quocunque modo constitutum. *civ. l. 9.* Lauterb. §. 68. Dicitur etiam ab aliquibus specialiter actio hypothecaria præatoria, quæ quis pignus prætorium à Prætore nimis constitutum prosequitur. Competit hæc actio, quam primùm pignus est pure constitutum & acquisitum, & sic posita causâ, ex qua illa sequitur tanquam effectus. Si vero conditio vel principali debito, vel constitutioni pignoris est addita, ante impletionem conditionis sicut nec pignus, ita nec actio competit hypothecaria juxta. *l. 5. in fin. & l. 13. §. penult. ff. de pignor.* Lauterb. §. 81. cum Bachov. *de pignor.* *l. 3. c. 13. num. 6.* & aliis. Et si dies principalis debito vel hypothecæ sit additus ante illum hac actione regulariter non agitur. *l. 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. solvat.* Lauterb. Bachov. *l. 1. cit.* nisi ob iustam causam creditoris interfit. *l. 14. ff. de pignor.* iidem. Qualiter vero intentata hac actione, procedere debeat Judex, vide apud Lauterb. loc. cit. §. 80. Ut autem actor uti possit actione hypothecaria, probare tenetur dictum jus in re tanquam fundamentum sua intentionis. *l. 23. ff. de prob.* & quidem, dum agitur contra ipsum oppignorantem, sufficit creditorem probare oppignorationem, & rem in suis bonis fuisse; cùm reus rem specialiter alteri à se obligatam in bonis suis fuisse negans, utpote allegans propriam turpitudinem, non sit audiendus. *l. 4. ff. de pignor.* Mude. *tr. de pignor. tit. quid in hypothecam proband.* num. 7. & 8. Merlin. *tr. eod.* *l. 5. quæst.*

68. num. 4. (ubi etiam *num. 7. & 8.* An idem dicendum, dum agitur contra hæredes oppignorantis) Bachov. *tr. eod.* *l. 5. c. 11. num. 2.* quos citat & sequitur Lauterb. §. 69. quamvis, ut idem cum Bachov. constituens hypothecam generalem non prohibeat excipere, hanc vel illam rem fuisse in bonis suis. Dum agitur contra tertium possessorem, probare insuper oportet, creditorem oppignorantem habuisse jus oppignorandi rem, quæ petitur. Lauterb. §. 70. Arg. *l. fin. C. si res aliena.*

Quæst. 474. *Quibus & contra quos competit hæc actio hypothecaria, & quæ ei obstant exceptiones?*

Resp. ad primum: competit ea etiam creditorum hypothecariorum hæredibus; & quidem, si plures sint, singulis eorum in solidum. *l. 1. C. si unus ex plur. hered.* & pro quacunque debiti parte in solidum. *l. 19. ff. de pignor.* cùm causa pignoris sit individua. Lauterb. §. 71.

Resp. ad secundum: competit ea contra quemcumque rei oppignorata possessorum quæ tales, & non quæ debitorem. *l. 16. §. 3. ff. de pignor.* Sive ista hæres creditoris, sive ab illo aut quocumque alio causam possidendi habeat (modo non habeat, qui cum inventario, hæreditatem adiit, ut Lauterb. §. 72. citans *l. fin. §. 5. & 8. C. de jur. deliber.*) sive reus seu contra quem agitur, vere sive fictè possideat, & pro possesso habeat. *l. 16. §. 3. l. 27. §. 3. de R. V.* tenetur tamen illam possessionem actor probare, dum reus eam negat. Lauterb. §. 73. ubi etiam, qualiter procedendum, si reus contestata jam lite possidere desierit. Verum contra tertium, penes quem existit pignus, hac actione agere nequit, antequam excusserit debitorem principalem ejusque hæredes vel etiam fidejussiones si sint, i.e. non sint amplius solvendo. Competit enim tertio illi possessori, qui hæres non est, hoc beneficium excussonis, & is se dilatoria excussonis exceptione defendere potest vi juris Novellarum, dum alias jure ff. & Codicis in arbitrio est creditorum (fisco excepto) an debitorem personali, aut alium possessorum convenienter velint dicta hypothecariæ, ut Lauterb. §. 74. ex ea aqüifima ratione, ut nimis ii potius & prius condemnentur ad solutionem, qui se obligarunt, quam tertius, qui nihil promisit, possessione privetur Novell. 4. c. 1. §. 2. Auth. hoc fidebitor. C. de pign. Auth. sed bodie. C. de O & A. Lauterb. §. 76. citatis Franzk. *l. 1. resol.* 12. à. num. 1. Carpz. p. 2. c. 18. def. 17. Gail. l. 2. obs. 27. num. 1. ita in praxi servari testante. Idque, sive res exprefse, sive tacite, sive in specie, sive in genere sit obligata, ut, Lauterb. loc. cit. cum Franzk. loc. cit. & Richt. vol. 2. cons. 15 3. num. 19. contra Berlich. Carpz. Brunem. Arg. Novell. 12. c. 1. distinguentes inter hypothecam generalem & specialem. Item, sive hypotheca sit additum pactum exclusivum, sive non. Lauterb. loc. cit. cum Franzk. loc. cit. num. 44. Hoc tamen beneficio cessante, seu non competente tertio possessori in variis casibus; ut si debitor & fidejussionis ipso jure non possunt conveniri. Si debitores notoriè non sint solvendo; cùm excusso non sit ad alium finem, quam ut constet, num debitor sit solvendo, notoritate vel ex hoc ipso constante, quod debitor præstet juramentum paupertatis, vel ostiati vadat, vel etiam per famam vicinorum. Item si debitores sint difficilis conventionis propter absentiam aliamve causam