

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 498. Dum plures sunt fidejussores, an omnes obligentur in
solidum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

facere creditores monet Franc. si ab initio current inferi instrumento super fidejussione confecto, fidejusorem velle teneri in omnem causam & eventum, ad usuras & accessiones.

Quæst. 497. An & qualiter etiam hæredes fidejussorum obligentur?

R Esp. Obligatio fidejussoris transit quoque ad hæredes, l. 4. §. 1. ff. b. t. l. 24. C. eod. juxta Regul. in l. 12. & 49. ff. de O. & A. idque etiam si nulla defuper facta sit mentio in contractu fidejussionis, l. 13. C. de contr. stipul. Cum id sit de natura omnium contractuum, sitque regula, stipulations omnes tacite comprehendere hæredes. Carpzov. loc. cit. c. 20. def. 1. Franc. loc. cit. c. 5. n. 70. Muller. ad Struv. b. t. tb. 4. lit. d. Brunnen. ad cit. l. 13. Befold. cons. 35. n. 1. Gail. l. 2. obs. 2. num. 20. Lauterb. §. 27. cum communi. Item procedit, etiamsi fidejussioni inserta sit dictio taxativa, dixeritque fidejusor, quod solus tantum vel duntaxat velit obligari; cum per hoc non tam hæredes, quam personas extraneas censeatur, l. 8. §. 4. ff. de pignorat. act. l. 38. ff. de V. O. Carpz. loc. cit. def. 2. n. 6. Berlich. p. 2. concl. 26. num. 19. Menoch. cons. 705. num. 6. & seq. Tiraq. de retract. conv. §. 1. Gl. 6. num. 10. Muller. Lauterb. LL. cit. qui tamen posterior cum Brunnen. monet, quantum potest, indagandum, quo fine talis particula taxativa addatur. Porro hæredes fidejussorum obligari non tantum in contractibus, sed etiam in delictis, si his cum defuncto fuit contestata, vel pro delicto certa poena promissa obligari in eventum, quo reus sibi nequit, tradit Mull. loc. cit. citans Accurs. in §. 2. Infl. b. t. & si hoc casu simpliciter adversus fidejusorem agi nequeat, sed solùm, quandiu vivit delinquens, pro quo spopondit fidejusor; cum post mortem ejus, nisi ante lis contestata, debitor liberetur juxta l. 10. §. 2. ff. si quis cant. in judic. scib. Muller. Lauterb. LL. cit. De cætero limitatur responsio ita, ut hæredes non obligentur primò, si expresse hæredes sint exclusi; tunc enim morte fidejussionis extinguetur illius obligatio; cum paetum det legem contractui. Muller. Lauterb. LL. cit. Secundo, si hæredes tacite ab obligatione sint exempti, ut si loco defuncti hæredis alius fidejusor veniat per principalem debitorem aliosve confidejussores substituendus, §. ac. §. ita. Infl. de V.O. Coler. decis. german. 30. num. 6. Muller. Lauterb. LL. cit. citantes Carpz. ubi ante. def. §. Ubi etiam, quod licet in hoc casu hæredes ipso jure conveniri possint, ex mente tamen contrahentium exceptione pacti taciti exempti sint, nisi tamen executio in bona vivi fidejussoris jam facta, pro ut limitat idem Carpz. apud Lauterb. Tertio, si consuetudo vel Statutum sit in contrarium, quo eximantur hæredes. Carpzov. loc. cit. Berlich. loc. cit. n. 11. Muller. loc. cit. Plures limitationes videri possunt apud Franc. tr. de fidejuss. c. 5. n. 87. & seq. Hering. tr. eod. c. 20. uti etiam quando hæredes illustres non teneantur.

Quæst. 498. Dum plures sunt fidejussores an omnes obligentur in solidum?

R Esp. Si plurimum fidejussorum super uno debito ejusdem debitoris constitutorum singuli expressè pro parte se obligarunt, non nisi pro ea sola conveniri posse, extra dubium est. Si vero singuli & omnes obligarunt se pro indiviso, (ut obligasse

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

se censemur, si contrarium modo jam dicto non expresserint,) tenentur singuli & conveniri possunt in solidum, pro ut expresse dicitur, §. si plures. Infl. b. t. ubi: si plures sint fidejussores super eodem debito constituti, eorum singuli in solidum tenentur, & liberum est creditori, à quo velit solidum petere. Verum hac jure antiquiore, dum hodiecum, etiam, dum omnes sunt solvendo, non amplius singulos pro toto debito solvendo convenire possit creditor, sed unumquemque solum pro sua parte. V.g. si duo sint fidejussores, pro dimidia parte debiti, si tres, pro tertia parte. Ita ut singuli suam partem solvendo, (ubi debitor principalis non est solvendo,) remittere creditorem ad alias partes à ceteris fidejussoribus exigendas, concessò hoc beneficio per epistolam seu rescriptum à D. Adriano ex summa æquitate & humanitate, ne scilicet fidejussores, qui hoc officium ut plurimum ex caritate & humilitate suscipiunt, graventur nimium, sed obligatio inter eos dividatur, pro ut hac habentur, cit. §. si plures. Infl. b. t. L. si inter. ff. b. t. Less. de Jus. l. 2. c. 28. n. 21. de Lugo de f. & f. d. 31. num. 15. Muller. ad Struv. in ff. b. t. tb. 44. lit. c. Quo tamen beneficio non juvantur fidejussores ipso jure, sed ope exceptionis, ut constat ex cit. LL. ita ut, qui hac omisla, solidum creditor solverit, neque soluti partem tanquam indebitam repetere à creditore, neque ab aliis confidejussoribus petere possit. Wiestn. b. t. n. 27. juxta cit. §. si plures. vers. sed si ab uno. & L. ut fidejusor. b. t. Posse tamen fidejusorem, qui totum solvit, compellere creditorem, ut sibi cedat actionem, quam habebat in reliquos fidejussores, exigendi ab iis partes viriles, quas ex rescripto Adriani petere poterat, & à debitor principalis partem, quæ se proprio seu privatiè contingebat, tradunt Less. l. c. n. 23. de Lugo l. c. n. 18. quietiam ait, posse eum à debitor petere totum debitum. Imò etiam sine tali cessione creditoris possa à debitor petere actionem mandati vel negotii debitum totum solutum creditor, totumque interest & damnum, quod eā causā incurrit, si cum consensu debitoris fidejussiter, vel in ejus utilitatem solvisset. Ut autem proposit hæc exceptio, interponi debet ante sententiam definitivam, quæ fidejusor jubetur solvere, ita ut postmodum (presertim secuta executione) opponi nequeat, nisi forte à sententia appellasset fidejusor. Ut etiam interponi posset, si executio facta non vi sententia, sed quarantigii instrumenti; ita Less. loc. cit. cum Gomef. Porro hoc beneficium non habet locum, dum interposita fidejusso à pluribus pro facto individuo per rationem, l. 2. §. 1. ff. de V.O. Muller. cit. tb. 44. lit. o. Sed neque, ubi debitum est dividuum hoc exceptionis beneficium competit ei, qui sponte solvit totum, vel fidejubendo huic beneficio renunciavit. Less. l. c. (hinc etiam minus esse dicens hoc privilegium, quād mulieris fidejubentis, quæ post solutionem factam per ignorantiam sui privilegii solutum repetere potest,) Wiestn. b. t. n. 27. Lugo loc. cit. n. 17. (ubietiam, quod dictum beneficium in multis locis non receptum, aut legibus municipalibus abrogatum,) Muller. loc. cit. lit. u. qui lit. v. addit specialem & nominatae requiri renunciationem, ut Carpzov. p. 1. c. 17. def. 10. Neque etiam iis, qui conventi temere iniciati sunt, se intercessisse seu fidejussisse, L. si dubitatur. ff. b. t. de Lugo loc. cit. Wiestn. loc. cit. Franc. de fidejuss. c. 5. n. 169. Muller. l. c. lit. a. secus esse dicens, si in iudicio conventus solum negat narrata, hoc est, se illo modo fidejussisse;

Uu 2

vel

vel si dubitet solum; quo casu cautioni committitur, & creditoris interim est probare illum fidejussit. Neque ei, qui cum muliere fidejussit, ut-pote qui sciens aut scire potens & debens, mulierem per privilegium S. C. Vellejan. fidejussione sua non obligari, solus conveniri potest, *L. si Tuius. ff. b. t. Wiestn. loc. cit. citans Perez in C. h. t. n. 31.* Muller. *loc. cit. lit. o. citans Zoël. b. t. num. 31.* Bachov. *ad Treutl. vol. 2. d. 28. thes. 5. lit. g.* quod tamen fallere dicit, si mulier fidejussit in rem suam vel communem, & in aliis casibus (quos sive enumeret Carpz. *loc. cit. c. 16. def. 1. & seq.*) in quibus valida est mulieris fidejussio & obligatio. Quid vero sit, dum fidejubens est minor, an major tunc valide obligetur in solidum, in eo non convenientia AA. affirmit Cujac. negat Conan. apud eundem Muller. quem vide. Neque gaudet hoc beneficio adversus pupillum fidejussor tutoris, ut conveniat alios fidejussores, licet tutor cogere possit pupillum, ut conveniat alios contutores seu socios in tutela, *l. ult. ff. rem. pupill. salv. fore. de Lugo, Wiestn. LL. cit.* Neque competit fidejussoribus succedaneis respectu fidejussoris principalis; cum inter eum, utpote qui habet se instar rei seu debitoris, non detur illa divisio. Competit tamen fidejussori respectu aliorum fidejussorum principalis fidejussoris, pro quo spondit ille fidejussor succedaneus, *l. 27. §. 4. b. t. Brunnen. ibid. num. 3. & 4.* Muller. *cit. th. 44. lit. v.* De cetero competit hoc beneficium non solum fidejussoribus, sed etiam hæredibus illorum, *cit. l. 27.* Muller. *loc. cit. cum Duren. ad b. t. c. 6.* quod tamen ita intelligendum, ut procedat, dum singuli fidejussores unicum habeant hæredem; si enim plures hæredes unicum fidejussori successerint, singuli ipso jure & citra dictum beneficium non tenentur in solidum, sed quilibet pro sua rata, nimis pro parte hæreditatis, in qua succedunt, *l. 24. & 49. ff. b. t. l. 7. C. de hæreditar. a. t. Lauterb. b. t. §. 27.* non obstante, quod obligatio fidejussoris sit individua; cum respectu defuncti omnes hæredes illius simul sumpti in solidum teneantur respectu hæredum alterius fidejussoris, respectu vero cohæredum ejusdem defuncti obligatio & actiones tam activè quam passivè ipso jure dividantur, *l. 6. C. famil. erciscund.* quia unusquisque defunctum representat. Pro ea tantum parte, pro qua est hæres. Lauterb. *loc. cit. cum Gomes. Tom. 2. var. resol. c. 10. num. 3.* Hoc tamen exceptionis beneficio non obstante, si tempore, quo à creditore convenientiuntur fidejussores, aliqui eorum solvendo non sunt, ceteri (imò etiam unus, si solus sit solvendo) onerantur, & ad totum debitum compelli possunt, *cit. §. si plures. vers. ideoque. Wiestn. b. t. num. 26.* Struv. *m. ff. b. t. th. 44. & ibid. Muller. lit. n.* inopis enim portionem tunc reliqui sustinent, *l. 28. & 39. ff. b. t.* & pro non idoneis idonei convenientiuntur. Arg. *L. auferitur. in fin. ff. de jure fisc.* Aliud est, si post conventionem seu judicium de dividendo unus eorum labatur bonis, ut non sit solvendo, hoc ceteris fidejussoribus non nocet, sed soli creditori, qui sibi imputari debet, quod illos tempestivè & cum solvendo essent, non convenierit, *l. 16. C. b. t. Wiestn. l. c. Muller. l. c. lit. 3.* uno autem convento simpliciter, dum judicium de illa divisione necdum factum, nihil obest, quod minus, eo reperto non sufficiente, eo omnifero, alterum in solidum seu ad totum solvendum convenire queat, *l. fin. C. b. t. Muller. loc. cit.* Unde etiam, ut notat de Lugo *loc. cit.* cum Molin. *loc. cit. d. 543. §. illud observa;* si fidejussor, qui

convenit tempore opportuno, excipiat, quando alii solvendo erant, & petat, ut ab aliis quoque suæ partes petantur, licet hi postea sicut impotentes, prodelle exceptionem fidejussori illi, qui debito tempore excepti & monuit, damnumque futurum creditoris. Arg. *L. inter eos. ff. b. t.* adeoque si dies solvendi adveniret, & periculum sit, ne alter fidejussor, qui tunc est solvendo, impotens sit, sufficere, si alius fidejussor creditorem tempestivè moneat & requirat, ut actionem dividat, & intentet aduersus locum, alioquin sibi imputet illius impotentiam, ut ex *L. si contendat ff. b. t. junctâ Gl. & summar. dictâ leg.* Molin. Dum vero creditor dubitat, num alter ille fidejussor sit solvendo, nec ne, & sic num sit locus divisioni, adeoque timeat, ne item inutilem intentet contra alios, debet ille conventus fidejussor, petens ab aliis exigis suas portiones cautionem praestare de solvendis expensis, ut suo periculo actio contra alios intentetur. De Lugo, *loc. cit.* Arg. *L. si dubitatur. ff. b. t.* Idem ferè habet Muller. *loc. cit. lit. 3.* ubi etiam, quod intendens & petens hoc beneficium debeat probare, ceteros esse solvendo suam partem. Plura de his infra, ubi de beneficio divisionis competit fidejussori.

Quæst. 499. An & quando fidejussor conveniri posset, priusquam conveniatur principalis debitor?

R Esp. Quamvis antiquitus liberum erat creditori convenire vel ipsum principalem debitorem, vel eo omisso, fidejussorem, dum beneficium illud ordinis, de quo mox, incognitum erat jure ff. & Cod. nisi forte aliud conventum inter creditorem & debitorem, aut fidejussifet apud Rempublicam pro Magistrato; de quo vide Muller. *m. Struv. ad ff. b. t. th. 43. lit. a.* Idque ex ea ratione, tum at creditores facilis invenientur & incitarentur ad mutuandum & succurrentum indigentibus spe facilioris recuperationis, dum pro libitu pro ea recurrere possent tam ad debitorem quam ad fidejussorem: tum ad commerciorum celeriorem expeditionem, quam alias impediret necessitas prius pro debito exigendo accedendi debitorem, & eo non sufficiente, ad fidejussorem. Quin & hodiecum adhuc dicta electio ex locorum quorundam, puta Austria, Italia consuetudine (qua non minus, quam quod factio effici potest,) obtineat teste Hering. *de fidejuss. c. 27. num. 253.* apud Muller. *loc. cit.* Nihilominus à Justiniano abrogante ius illud vetus, puta, *l. 13. C. b. t.* ex summa aequitate, qua æquum est, prius debitorem principalem, qui solus ex contractu hoc utilitatem sensit, accipiendoque prius pecuniam debitum contraxit, quam fidejussorem ex humanitate & commiseratione ei subvenientem pro debito exigendo adiri, concessum hoc beneficium (quod ordinis vel excusonis, & ab auctore suo Justinianum dicitur,) fidejussoribus, ut creditor necesse habeat prius adire debitorem principalem, possitque fidejussor ab eo conventus ante contestationem litis, (cum exceptio, cuius ope repellitur creditor, sit tantum dilatoria judicii. Lauterb. §. 38.) imo etiam secundum aliquos post illam usque ad conclusionem in causa, excipere, quod non teneatur, nisi prius excusum (hoc est, explorata, num sit sufficiens) debitore, constituerit sibi, illum non esse solvendo; pro ut haec habentur, *Novell. 4. c. 1. & authent. præfente. C. de fidejussor.* Competit vero hoc beneficium regulariter fidejussoribus omnibus, tam simpli-