



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

338. In quo consistat neceſitas & utilitas Ecclesiæ principaliter movens ad concedendas Coadiutorias, præcipuè perpetuas.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)

## CAPUT TERTIUM.

De Causa finali & motiva Coadjutoriæ, sive quando, & ob quas causas concedenda.

**Questio 335.** An, & qualiter concessio Coadjutoriarum requirat causam.

**R**espondeo: Causam requiri justam ad hoc, ut licet concedatur Coadjutoria tam temporalis quam perpetua, perspicuum est ex principio illo generali, quod auctor omnis honestus requirat motivum justum. Unde dum non nisi ob ambitionem & importunitatem impetrantium concederentur, minime licita & honesta fore illa concessio, qualiter à Papa concedi illas, presumendum non est. Sed & ad valorem earum requiri causas à Tridentino approbatas, manifestum est ex eiusdem Concilii decreto *sess. 25. c. 7.* adeoque sine illis à parte rei existentibus à Papa fraudulentis narrativis circumuento subreptite obtentas esse nullas & invalidas; quidquid sit de eo, num concessæ à Papa scientie causas obtentas non sufficere, sunt valida ob plenitudinem protestatis, quam iahabent in beneficialibus.

**Questio 336.** Quæ sit causa finalis legitime, & de jure concedendarum Coadjutoriarum temporalium?

**R**espond. Non est alia quam favor ecclesiæ rum parochialium, vel earum, quarum Reatoribus incumbit cura, iurisdictio vel administratio, ut & fidelium ipsis subditorum, nec non ipsius coadiuvandi, ne nimis afflictio adderetur afflito, dum si ob senium infirmitatem redditus insufficiens & inidoneus amoveretur, subrogari illi Rectore alio. Remouch. *c. 9. n. 2.* prout patet ex toto *título de Cleric. agrot.*

**Questio 337.** Quæ sit causa finalis legitima Coadjutoriarum cum futura successione?

**R**espondeo primò: Causam principaliter moventem ad earum concessionem expressis verbis indicari & constitui à Tridentino *loc. cit.* nempe urgentem necessitatem, aut evidenter utilitatem ecclesiarum. Paris. *de resign.* *l. 7. q. 20. n. 5.* Gonz. *gl. 5. §. 9. n. 82.* Remouch. *c. 9. Pignatell. tom. 4. consultat. 137. n. 1.* Ventrigl. *loc. cit.* ubi etiam, quod litterat. *cit. l. Tridentinum loquatur de Coadjutoribus dandis Prælatis, id tamen etiam procedat in Coadjutore dando Reator curato, prout testantur DD. communiter, qui in his causis Coadjutoria indistinctè loquuntur de Episcopo, & Rectore.*

2. Respondeo secundo: quia tamen hæc Coadjutoria includit quoque gratiam futuræ successionis, pars quoque cause finalis est favor ipsius Coadjutoris, non tamen alio modo quam secundario in ordine ad affectionem finis principalis. Dum enim alias ratio inveniuntur personæ habiles, & qualitatibus requisitis instruæ,

quæ vellent hoc onus coadiuvandi gratis suscipere (maxime ubi nullum Coadjutori actu subeunti administrationis onera datur stipendium) & quidem cum justo timore, ne post obitum Coadjuti impensosque suos labores pro utilitate & necessitate Ecclesiæ inidoneis seu minus dignis auctoritate eorum, quibus jus collationis vel alterius dispositionis competenter, promovendis cedere cogereantur, Concilium ad facilitius obviandum necessitati Ecclesiæ censerit non denegandam gratiam futura successionis per modum accessionis in compensam laborum; dum multa concedi solent per modum accessionis respectu principalis, quæ iesorsim denegarentur. Ad hæc nil æquius sit, quam ut ille, ut supra dictum ex Lotter. qui ex dispositione, maximè pontificia, inventus est aptus, onusque Prælati supplevit, etiam post illius obitum ceteris præferatur, etiam æquè aut magis idoneis. Remouch. *c. 9. n. 5. & seq.* Quin & dari has Coadjutorias (intellige secundario) proper bene merita antecedentia Coadjutoris, satis indicat Fagn. in *c. nulla. de concess. prob. n. 61.* & *62.* ubi: Coadjutoria, quæ de jure datur (hoc est temporalis) non datur propter bene merita aut in favorem personæ, cui conceditur, sed ob Ecclesiæ necessitatem; hodierna autem Coadjutoria (id est, quæ est cum successione) datur ex gratia & in favorem Coadjutoris & Coadjuti. Dum vero subdit, Coadjutorias has perpetuas duas continere gratias æquæ principales, uanam in favorem Coadjutoris, alteram in favorem Coadjuti (utpote qui, etsi inidoneus, utram relinquit prælatura) non loquitur comparatè ad ecclesiam, respectu cuius favor iste Coadjutoris & Coadjuti habet se, ut quid minus principaliter intentum. Tradit nihilominus Tulch. *Lit. C. conclus. 403. n. 5. & 6.* dari etiam cum futura successione principaliter hisce expressis: Datur Coadjutoria cum futura successione, & est ratio; quia futura successio sola directa non debet dari, sed bene datur accessoriæ & in consequentiam; inquit etiam datur cum futura successione principaliter. Citat pro hoc Put. *de cis. 226. in fine. l. 3.* Porro hic notandum cum eodem Tulch. *an. 7.* quod si successio futura venit accessoriæ (ut verba cum futura successione important dispositionem accessoriam) ea locum non habeat, nisi Coadjutoria habuerit suum effectum; cum accessorium esse nequeat sine principali. *c. Accessorium. de Regul. Juris.*

**Questio 338.** In quo consistat necessitas illa & utilitas Ecclesiæ, principaliter movens ad concedendas principiæ Coadjutorias perpetuas?

**R**espond. Respectu Coadjutoriarum temporalium de jure concedi solitarum attenditur unicæ necessitas & utilitas procedens ex impedimento, senio aut infirmitate Coadjuti. Remouch. *cit. c. 9. num. 10.* Et reducuntur causa omnes ad

impotentiam vel negligentiam Coadjuti non va-  
teatis vel non volentis deservire beneficio ejus-  
ve, oneri plenè satisfacere, Castropol. tract. 13. d. 1.  
p. 9. n. 4. Respectu vero Coadjutoriarum per-  
petuarum consideratur necessitas & utilitas illa  
aliunde quoque resultans, sive attenditur, & suffi-  
cit generaliter quæcunque necessitas aut utilitas,  
etiam ad extra ex facto præterio vel futuro pro-  
cedens. Remouch. loc. cit. loquitur enim Tridentinum  
non taxativè aut determinatè, sed generaliter  
omnino de necessitate & utilitate quæcumque  
ex quoq; factio in damnum vel favorem Ecclesie  
resultante; ad. 6. ut ait Remouch. pinguis & lu-  
culentius in favore Coadjutoriarum cu[m] futura suc-  
cessione dispositus Tridentinum quam jura vetera  
respectu temporali. Porro inter has dictam ne-  
cessitatem & utilitatem invenientes causas con-  
siderabiles potissimum sunt, prout à Remouch. n.  
11. enumerantur, divisiones, alienationes, conten-  
tiones, bella intestina, qua frequenter oriri solent,  
sede aliqua, potissimum episcopali (dum ei regi-  
minis quoque politici supra[m]a & principalis ad-  
juncta authoritas) vacante, pendentque termino  
ad eligendum dato inter competitoros ambitio-  
sus, unde non raro Ecclesia ruina, statu[m]que politi-  
ci subditorumque excidium: quibus malis & pe-  
tricalis per dationem Coadjutoris juxta præcri-  
ptam à Tridentino formam securè occurritur. Si-  
quidem eveniente morte Coadjuti tacite ex fa-  
ctæ sedis dispositione ipso jure & facto sine ulterio-  
re strepitu aut discrinime, metu vel scandalo  
ipsa Praestura veluti continuatur in Coadjuto-  
rem, dum ei hoc ipso nascitur jus in re ab[us]o eo,  
quod alio titulo aut canonizatione gratia alióve  
quovis administriculo egeat, quām actu executivo,  
capiendo nimis pollescentem naturalem salvo  
juramento &c. Remouch. n. 11. & 12. ubi etiam  
num. seq. de modo diverso, quo S. Sedis exercenti  
quoque in temporalibus principalem & supre-  
mam potestatem soleat provideri; dum nimis  
pendente infirmitate aut inidoneitate Pontificis  
Cardinalis patronus aliquæ officiales cuncta sub  
sigillo S. Sedis expedient: sede vero vacante per  
obitum Papa illico Cardinales Electores, vix dato  
ullo intervallo, concilium ingrediuntur ad electio-  
nem novi Pontificis, Camerario S. Sedis tanquam  
illius curatore seu mandiburno absque alia designa-  
tione castrum, propugnacula & principalem au-  
thoritatem administrante.

*Quæstio 339. Qualiter senium sit causa con-  
cedendi Coadjutoriam, & qualiter insuffi-  
candum?*

1. Respondeo ad primum. Senium est causa  
sufficientis ad dandum tam Episcopis quām  
alii Prælati & ecclesiasticorum parochialium Re-  
ctoribus Coadjutorum tam temporalem quām per-  
petuum, seu cum futura successione. Par. de resig-  
n. 4.7.9.20. n. 6. Ventr. tom. 2. annot. 13. n. 5. Barbo-  
jur. eccl. 1.3. n. 7. Gonz. gl. 5. §. 9. n. 21. Fagn. in c. con-  
sultationibus de cler. agrot. n. 17. Tuschus lit. c. conclus.  
402. loquentes de Coadjutoria temporali, vel fal-  
tem indifferenter, ut dum dicunt, Episcopo posse  
dat Coadjutorem ob senium. Pignat. tom 4. con-  
sult. 137. n. 2. Fagn. in c. nulla, de concess. prab. n. 63. Bar-  
bos. juris eccl. 1.1. c. 15. n. 51. expresse loquentes de  
Coadjutoria perpetua.

2. Etsique senium causa se sola sufficientis ad dan-  
dum Coadjutorem. Sic supponere videntur citati  
AA. & etiam si alia corporis imbecillitas non ac-

cedat. Fagn. loc. ult. cit. ubi Coadjutoria hodierna (id  
est perpetua) indistincte dari solet canonice sexagesima-  
riis, et si alia imbecillitate corporis non sint gravata, ut  
passim servari videmus. Et sic sentire videntur AA.  
paùlo post citandi, cententes sufficere æratem 55.  
annorum, si cum ea concurrat infirmitas, dum alias  
volunt sufficere non nisi 60. vel 70. annos.

3. Porro quis in ordine ad hunc effectum Coad-  
jutoris dicatur senex, AA. non convenient. Coad-  
jutor perpetuus, ut datur, sufficere in coadjuvan-  
do sexaginta annos, tenent Fagn. & Piguat. II. cit.  
Gonz. gl. 5. §. 9. n. 84. ubi: quando conceditur, (intel-  
lige hæc Coadjutoria cum futura successione, de  
haec enim loquitur, ut patet ex antecedentibus)  
propter ingravescensem æratem Coadjuti, verificanda  
est in etate 60. annorum. citat pro hoc Jo. And. Archid. Dominic. in c. 1. de cler. agrot. in 6. Mando.  
designat. grat. tit. Coadjutoria. Rotram in Tullenſi Pri-  
oratus de Castnero. II. Jan. 1552. Sic constitutum in æ-  
tate 60. annorum dici senem & æratem ingravescen-  
tis, ut dari ei ex hoc capite possit Coadjutor  
simpliciter & absque eo, quod expresse memine-  
runt Coadjutoris perpetui, tradunt Verall. decis. 129  
& seq. l. 1. Ventr. loc. cit. n. 5. vel ut eum citat  
Pignat. decis. 311. part. 13. item Borrel. sum. decis. tit.  
9. de cler. agrot. & coadjutor. n. 1. tom 1. Alii ad hoc re-  
quirunt annos 70. Tusch. lit. O. concl. 40. n. 2. sic sit  
Gonz. n. 86. quando conceditur Coadjutoria pro-  
pter senectutem narratam, tunc est probanda ætas  
70. annorum, citat pro hoc Caputaq. decis. 129. &  
131. & 312. part. 1. Sic expresse loquens de Coadju-  
toris temporalibus Fagn. loc. cit. ait, eas non dari  
ni[m] decrepitis, id est annorum 70. vel alio morbo  
impeditis exercere officium. Alii sufficere ajunt  
55. annos, dum accedit infirmitas; quia infirmitatis  
labores & alii excessus inominunt æratem. Gonz.  
loc. c. n. 85. citans Caputaq. decis. 130. p. 1. & decis. 315.  
part. ead. Tiraq. in l. communib[us] 15. n. 6. & seq. citatur  
quoque pro hoc à Ventr. Borrell. ubi ante n. 2.  
Verum in his omnibus multum valere Judicis ar-  
bitrium, ut cognoscatur, quis verè dicatur senex  
ad hunc & alios effectum, consideratis omnibus  
circumstantiis Gonz. loc. cit. n. 87. citans Barbatum  
conf. 25. vol. 2. Felin. in c. quoniam frequenter n. 6. ut  
lite. non contestata. Gem. & Francum. in c. unic. §. re-  
rum n. 2. de cler. agrot. in 6. Mascard. de probat. concl.  
130. n. 8. Menoch. de arbit. centur. 1. casu 59. n. 3. juxta  
quod ait Ventr. loc. cit. n. 5. ceteri verò AA. & me-  
lioriis, quis dicatur senex, ut ratione ingravescens  
æratis ei dari possit Coadjutor, ajunt, remitti arbitrio  
Episcopi, qui id judicabit consideratis singu-  
lis circumstantiis personæ & complexionis Re-  
ctoris, ac qualitate & magnitudine cura & one-  
rum, & alii circumstantiis.

4. Resp. ad secundum. Dum una cum senio nar-  
rata fuit infirmitas, sufficit justificari senium; quia  
senectus ipsa morbus dicitur perpetuus & incur-  
abilis juxta Card. de Luca. de benef. d. 78. u. 5. cuius  
contrarium tradit Garc. p. 6. c. 2. n. 195. citans Rot-  
ram in Leodiens. canonicas. in qua dicitur, quod Co-  
adjutoriam impetranti narranti æratem & alia im-  
pedimenta illius, cui datus fuit Coadjutor, non  
sufficiat probare impedimentum æratis tantum, ut  
per Mandos. reg. 11. q. 5. n. 7. cuius etiam rationem  
præmisserat Garc. à n. 191, nempe quod licet in re-  
scriptis ad lites ex pluribus narratis latet sit verifi-  
care unum, quod sufficeret ad movendum Princi-  
pem; secus tamen sit in gratiosis, in quibus omnia  
sunt verificanda. Pro quo citat Mascard. concl. 325.  
n. 24. Guttier. qq. can. l. 2. q. 15. n. 68. & 108. Unde  
etiam