

Theologiæ Sacramentalis Scholasticæ Et Moralis Pars ...

Ad Mentem Doctoris Subtilis Ioannis Duns Scoti D. Augustino conformen

In Qua Tractatur De Impedimentis Matrimonii, Usu Et Divortio

Bosco, Jean a

Lovanii, 1685

Concl. X. Adulter dimissus, etiam per sententiam, tenetur redire ad
imperium innocentis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73448](#)

355. Hinc Richardus 4. dist. 35. a. 1. q. 1. inquit :
 Idem docet
 Richardus. Sextus (casis, in quo non licet viro dimittere uxorem propter adulterium) si maritus post adulterium cognovit eam, & toleravit. Cujus ratio est ; quia crimen per reconciliationem dimissum amplius objici non debet, nisi recidivum sequatur. Alios Auctores tam Jurisperitos, quam Theologos, vide apud Sanchez sup. disp. 5. n. 20. quos ipse ibi sequitur, contra Nonnullos, qui (teste codem Auctore) innuntur textui cap. De Benedicto, 32. q. 1. ibi : Nullam ei dumtaxat simile comittenti periculum allaturus.

Respondetur ad cap. 5.
 32. q. 1. Covar. Respondet Covar. de Matt. part. 2. c. 7. §. 6. n. 7. alias 11. Is textus Judici Ecclesiastico consultit, ut à viro, qui adulteram uxorem denudò recepit, cautionem exigit, ne eam occidat (propriâ scilicet auctoritate) si forsan in adulterium relabatur. Unde non negat viro ius accusandi crimen, post prioris adulterij remissionem commisum. Cui interpretationi mirè suffragatur Triburiente Concilium c. 46. cuius verba sunt : Si cuius uxor construprata fuerit, & propterea maritus capitali sententiâ delere illam machinaverit &c. Ita Covar. Quem sequitur Sanchez.

356. Sed non satisfacit (inquit Aversa sup. sect. 6. Oppugnatur responsio ab Aversa.) quia certè adhuc uxori primò labenti non potuerat vii propriâ auctoritate nocere. Sic ille. Tu nota mecum, apud Gratianum in suo Decreto, quo ego utor, paulò aliter exprimi prædicta verba cap. De Benedicto, vide-licet : Nullum ei, nihil dumtaxat de cetero simile committenti, periculum illaturus. Ergò si de cætero aliquod simile committat, id est, rursùm adulteretur, aliquod ei periculum inferri poterit.

Defenditur per Glossam Unde Glossa in exposit. casu : Si maritus (inquit) eam recipere voluerit, sub cautela eam recipiat ; scilicet, præstia cautione, quad eam non ladar, etiam crimen simile non committentem. Quid ergo, si crimen simile committat ? De hoc casu Pontifex Pelagius nihil ibi expresse disponit. Manet ergò in terminis juris communis, ut propter simile crimen possit puniri, ac si nullum aliud præcessisset.

357. Immò Ioan. Lupus in cap. Per vestras, de An tali casu Donat. inter virum & uxor. §. 9. n. 22. ait : posse forsan tunc virum agere, etiam propter agere etiam adulterium aliud adulterium, antea condonatum. Sed hoc non est admittendum, ex cap. 29. 23. q. 4. condonatum. Si illie, ubi hec acta sunt, presentibus utrisque constituerit, & satisfecisse Stephanum, & supplicatione suscepta, eum, qui male tractatus est, ignoruisse, semel in ablatione remissa punitio, recidivo (alias, reditivo) dolore non debet iterari.

Probatur sententia negans. Ubi Gloss. verb. Recidivo, inquit : Arg. quid ex quo quis est absolutus, vel postquam paenituit, quod amplius de illo crimine accusari non potest, ut ext. cap. 6. de Accus. c. 6. sequentis tenoris : De his crimini- bus, de quibus absolutus est accusatus, non potest accusatio replicari. Quia actio semel extinta, sive transactio, sive indulgentia accusatoris, non reviviscit per novum delictum. Solum ergò potest agere ad novum adulterium, non obstante condonatione antecedentium delictorum ; atque

adeò propter novum adulterium potest divertere, ac si nullum aliud præcessisset.

Pone autem, quod celebraverit divortium, idque per sententiam Judicis, nunquid dimissus tenetur redire ad imperium innocentis, & redere ei debitum ? Respondeo :

CONCLUSIO X.

Adulter dimissus, etiam per sententiam, tenetur redire ad imperium innocentis.

C Ertum est (inquit Aversa sup. §. Tertio) 358. posse coniuges communis consensu, etiam post latam, & adimplentam sententiam judicialem divortij, inter se propria auctoritate, absque alio Judicis ministerio, reconciliari, & pristinam vitam conjugalem repetere. Quia nempe sententia divortij non prohibuit, nec illicitum fecit usum conjugij ; sed tantum concessit, & liberam fecit separationem conjugum, dum innocens voluit & institut separari : quare dum is suâ sponte voluerit iterum conjungi, non facit contra sententiam & decretum Judicis. Quinim nec potuisset Judex ex hac parte prohibere & impedire, quominus, quandocumque velit, reconcilietur.

Effectus ergò sententiae ante reconciliationem est, ut innocens non teneatur manere in consortio conjugali ; non autem est, ut non possit manere : quare tunc sententia non caret suo effectu. Benè tamen post reconciliationem nullus manet sententiae effectus : quia conjux reconciliatus non potest denuò virtute prioris delicti & sententiae recedere, sed tenetur in conjugali consilio permanere ; nisi ex novo alterius delicto, & Judicis sententia, novam habeat causam & libertatem, recedendi. Hæc ille. Neque inventio contradictem.

Tantum nota ex Herinx Sum. Theol. part. Notabile ex 4. tr. 5. disp. 7. n. 50. sententiam divortij ferti solitam sub hac limitatione : Donec Spiritus sancti gratia disidentes reconciliet.

Majus dubium est : num possit sententiam 360. possit conjux innocens suâ solâ auctoritate An adulter alterum, etiam renitentem, ad concordiam post divortio & conjugalem vitam revocare, ita ut hic in um teneatur conscientia teneatur consentire, nec possit justè nocens veliri & licite recusare. Navar. lib. 4. Consil. in 2. Negat Na edit. tit. de Divort. consil. 4. n. 1. ait : Uxor var. (adultera) separata à viro per sententiam Judicis Ecclesiastici, non tenetur redire ad maritum, nec è contrario maritus ad uxorem, juxta Gloss. memorabilem, cap. Agathosa, 27. q. 2.

Hæc sunt verba Glossæ, verb. Conversionis : Ante judicium Ecclesie nequer potest intrare Monasterium, altero invito, nisi cum publice fornicata est tunc vir, eā invitā, potest intrare Monasterium, sed non illa : sed facta separatione judicio Ecclesie, secundum Hug. neuter tenetur alteri, & uterque cœsir juri suo ; arg. 7. q. 1. Quam pericolosum. Et idem tunc dicit Hug. quod uterque intrare potest, reliquo invito. Ita Gloss. B b b b 3 Sed

361.
Opposita
sententia
placeat Au-
tori, &
probatur
per Gloss. c.
5. de Divort.

Sed hoc ego non credo. Probandum est, non supponendum, quod uterque cesserit juri suo. Probationem nec apud Navar. nec apud Alios, qui pro ista sententia citantur, invenio. Unde magis placet nobis sententia Laurent. apud Gloss. cap. Ex literis, de Divortijs, verb. Redire compellas, quae interrogat: Nunquid poterat vir eam sibi reconciliare invitam? Respondet autem. Videtur quod sic; arg. Cod. de LL. Quod favore: Innocens enim non privatur servitute, quam habet in eo, qui peccavit, Cod. de Adult. Auth. Sed hodie. Unde vir potest etiam illam adulteram sibi reconciliare si vult, sup. de Convers. conjug. Gaudemus, & arg. ff. de Except. rei judic. Evidenter. Pausa enim non praestat immunitatem, ff. de Interd. & releg. l. Relegatorum, §. ult.

Praterea: vir solummodo fuit absolutus à servitute, quam ipsa prius habebat in ipsum, & non è converso: unde adhuc manst salva viro servitus, quam habuit in muliere, cum tantum ipsa fuerit condemnata; arg. sup. de Convers. conjug. Quidam intravit, & 27. q. 2. Qui dormierit. Item si hoc verum esset, quod non posset, sic daretur mulieribus occasio delinquendi, ut a viris separarentur: sic sup. de Consuet. Ex parte. Unde reprobata fuit illa consuetudo inf. cod. Quanto, in fine, & ff. de Reg. juris. Non fraudatur, ibi: Nemo ex suo delicto meliorum suam conditionem facere potest. Quod tamen contingere in sententia Hug.

362.
Arguitur
pro Navar.

Pro qua eidem arguit ibi ead. Glossa, dicens: Arg. contraria, quod non posse: quia sententia statim est pro muliere; arg. 6. q. 4. Quod bene semel. Sepè enim condemnatus ex sententia commodum sentit, ut in duobus reis debendi condemnatis, ff. de Re judic. Paulus. His tamen non obstantibus, Dicas (inquit Gloss.) quod vir bene potest sibi illam reconciliare, etiam invitam, ut Laur. dixit.

Sanchez se-
quitur d.
Gloss. el que
sententia D.
Tho.

Quem sequitur Sanchez sup. disp. 10. n. 3. cum Aliis multis tum Jurisperitis, tum Theologis. D. Tho. 4. dist. 35. q. un. a. 6. ad 3. sic ait: Illud quod inducitur in favorem alicuius, non facit ei prejudicium. Unde cum divortium sit inducitum in favorem viri, non auferit ei jus petendi debitum, vel revocandi uxorem. Unde uxor tenetur ei reddere, &c ad eum redire, si fuerit revocata, nisi de licentia ejus votum continentiae emiserit.

363.
Vii & D.
Bonav.

Consonat Doct. Seraph. ead. a. un. q. 5. n. 26. ibi: Aut innocens (petit) nocentem, ut vir castus uxorem adulteram, & sic ipsa invita debet reconciliari per judicium Ecclesie; quia sicut dicunt iura: quod in meum favorem introductum est, in meum damnum non debet retorqueri.

An requiri-
tur judicium
Ecclesie, ex
Sanchez.

Imò non requiri judicium Ecclesie ad illam reconciliationem, docet Sanchez sup. n. 4. dicens, id sibi esse certissimum. Quia, inquit, cum sententia absolverit innocentem in ipsius favorem à debito conjugali solvendo: satis est, ut possit licet ad usum Matrimonij redire, cum nolle eo favore uti. Nec ob id caret sententia suo effectu, qui erat, innocentem liberum esse à conjugis adulteri servitute, dum eum sibi reconciliare renuit. Sic ille.

364.
Probatio

Quæ ergo ratio nostræ Conciusionis? Sententia divortij (inquit Aversa sup. §. Afferen-

dum, ubi eam docet) lata est ad instantiam in Concluſ. ex favorem ipsius innocentis, & in odium ac supplicium adulteri; ergo non debet redundare in gravamen ejusdem innocentis, & commodum alterius delinquentis: at gravaretur innocens, si non posset repetere & cogere alterum, & sublevaretur delinquens, si non posset & repeti & cogi.

Itaque ad rationes oppositas: standum quidem Quid di-
cendum ad
rationes op-
positas.
est sententia latea à Judge: sed haec sententia non definivit, ne innocens possit cogere delinquentem; sed ne posset ab illo cogi. Neque innocens renuntiavit juri, quod habebat in alterum; sed voluit liberari & eximi è jure, quod habebat alter in ipsum. Neque Judge parem libertatem utriusque coniugi concessit, sed soli innocentis. Ita Aversa.

Sed nunquid id est sententia Judge's inusta? 365.
Minime. Nam reddit unicuique quod suum est. Sennentia
Judge's non
est inusta.
Neque enim ex adulterio quidquam favoris adulterio debetur, sed soli innocentis. Unde omnis sententia id habet, ut faveat innocentis contra reum.

Contra, dicet aliquis: sententia aliquando prodest condemnatis, ut constat ex l. 43. ff. de Re judic. sequentis tenoris: Paulus respondit, eos, qui una sententia in unam quantitatem condemnati sunt, proportione virili ex causa judicata conveniri: & si ex sententia, adversus tres dicta, Titius portionem sibi competentem exsolvit, ex persona ceterorum ex eadens sententia conveniri cum non posse.

Respondet Sanchez sup. n. §. cum Bart. d. l. 366.
statim in principio: sententiam illam minimè solidum prodest condemnato. Quoniam licet virtute Sanchez,
sententia illius nullus in solidum conveniri possit, eo quod sententia id minimè expresserit: at priori actione potestagi contra quemlibet debitorem in solidum. Sic ergo innocens non reconciliat adulterum virtute sententiae divortij: illa enim nec concedit, nec auferit jus reconciliandi, sed innocentem à debito conjugij absolvit: at reconciliat invitum, ratione vinculi matrimonialis, quod obligat adulterum ad debitum redendum: adversus quam obligationem nullà exceptione juvari potest: cum sententia divortij ipsum non absolverit, nec ipsi suffragetur, sed soli innocentis. Hæc ille.

Et hoc totum (prosequitur Aversa sup.) ita intelligitur, ut nec etiam prætextu transculdi ad Religionem possit delinquens, revocatus à conjugi, recusare; quando, inquam, non adhuc statum mutavit, vel non legitimè cum debita licentia mutavit: quia adhuc per talen mutatio- nem non potest juri alterius innocentis præjudicare. Si autem legitimè statum mutavit, profiendo in Religione, vel assumendo sacram Ordinem; tunc quidem ratione hujus statutus non potest amplius revocari. Sic ille. Quando autem, & cum quibus conditionibus, possint legitima conjuges mutare statutum, jam incipio edocere, critique Non potest
ad adulterum
gare redi-
tum præ-
ceptum Religioni
ingredenda.
Aversa.

CON-