



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

389. An Coadiutor studens vel legens in Vniversitate, vel occupatus in servitio Episcopi &c. habeatur pro præsente, & lucretur distributiones Coadjuto, ac si personaliter resideret, supposito, quòd ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

**Questio 384.** Num Coadjutor possit, & teneatur interfiri, dum Coadjutor non potest lucrari fructus, aut distributiones, eo quod v.g. sit iuste excommunicatus, aut aliter culpabilis.

1. **R**esp. primò Coadjutorem excludendum non esse ab assistentia in divinis officiis, aliquique muneribus praebenda ob excommunicacionem Coadjutorum. Castrop. tract. 13. d. 1. p. 10. n. 16. citans Leo. in thes. foriecl. c. 19. n. 66. Garc. p. 4. c. 5. n. 84. quia Coadjutorum munera non præstat ex potestate accepta à Coadjutoro; sed accepta à Papa. Castrop. Garc. ll. cit.

2. Resp. secundò teneri nihilominus illum interfiri, etiam si Coadjutor ob ejus incapacitatem lucrari nequeat fructus, aut distributiones; quia obligatio illa interficiendi est propria, & non tantum causativa. Ventrigl. tom. 2. anno. 13. n. 44. inhaeret de sententia Garcie & Castrop. de qua Paulò ante.

**Questio 385.** Num Coadjutor præter servitium chori teneatur quoque celebrare missas privatas ex fundatione impositas canonizatius, aut beneficio Coadjutori eo iuste impedito?

Responent affirmativè Pignat. tom. 4. consult. 185. n. 4. Ventrigl. loc. cit. iuxta declarationem S. Congregat. rituum in Patavin. 3. Decemb. 1616, quam recitat Pignat.

**Questio 386.** Quibus mediis uti possit Coadjutor contra Coadjutorem renuentem deservire?

**R**esp. Coadjuto dantur duo remedia. Alterum est, ut Coadjutor agat ad cassationem & annullationem Coadjutoria, qua inter procedendum est servat servandus ad hoc, ut cassata Coadjutoria licetum sit illi alium Coadjutorem exhibere, qui eius nomine debita cultui divino præster obsequia. Alterum est, ut si malit, agat contra Coadjutorem ad id, quod sua interest servitum non fuisse præstitum, ita londit. qq. benef. p. 2. c. 1. §. 13. n. 26. citans Rotam. decis. 276. p. 1. recent.

**Questio 387.** An & qualiter Coadjutor teneatur residere?

1. **R**esp. primò in generè. Quæ dictæ sunt de obligatione interficiendi, ea pariter locum habent de obligatione residendi; cum deservire nequeat, quoniam residet, præter quæ expresse magis

2. **R**esp. secundò Coadjutores Rectorum parochialium instituti auctoritate Apostolica tenentur ad personalem residentiam ut rectores ipsi. Sic expressè declaravit S. Congregatio Cardinal. Trid. super explicatione c. 1. sess. 23. Gallemart ibidem. n. 8, Goutz. gl. 5. §. 9. n. 17. Remouch. c. 73. n. 4. Ventrigl. loc. cit. n. 39. citans Campan. divers. jur. rubric. rub. 7. c. 6. n. 104. Neque enim est ratio, saltem ex æquitate considerabilis, quod magis excusat à personali residentia talis Coadjutor, quam ipse principialis. Remouch. loc. cit. verum ait Gonz. loc. cit. n. 122. loqui concilium ibi & S. Congregacionem de Coadjutoribus rectorum capellaniis titularibus ac vere beneficiatis.

3. **R**esp. tertio teneri quoque ad residentiam Coadjutores alios, puta Canonorum, dignatum; Coadjutoria liquidem reperta est, ut cultus divinus non fraudaretur debitum servitii ad favorem ecclesiæ, quæ haberet à Coadjutore illas operas,

quas Coadjutor præstare nequit ob inhabilitatem. Venrigl. loc. cit. cum communī contra Navar. cons. 2. de cler. agrot. n. 4. Et quod non solum tenetur Coadjutor residere, sed & divinis interessere & deservire, declaravit eadem S. Congregatio. 7. April. 1618. teste Aldau. in compend. canon. resol. l. 3. tit. 18. n. 14. apud Ventrigl. loc. cit.

4. **R**esp. quartò. Est hæc residentia præcisæ, & non tantum causativa, quo ad obligationem solvendi fructus Coadjutor ob noui residentiam ab eo amissos. Venrigl. loc. cit. Garc. p. 4. c. 5. n. 57. in fine. Castrop. loc. cit. n. 7. citans Fariac. tom. 1. decis. noviss. decis. 276. n. 4. contra Gonz. loc. cit. n. 122. & Barboli. de can. & dignit. c. 29. n. 15. Poterit siquidem Coadjutor noui residens privati servato juris ordine Coadjutoriæ, eaque alteri concedi. Castrop. Ventrigl. ll. cit. iuxta decis. Rotæ 276. n. 3. p. 1. recent. apud Ventrigl. Neque obstat Coadjutorem obligatum esse solvere Coadjutor intercessio & damnum, si non residet, quod minus Coadjutoria privari nequeat; quia in solutione hac spectatur interesse Coadjutori, in illa privatione servitium ecclesiæ. Castrop. loc. cit. cum Fariac. ubi ante. Proceditque id ipsum sive tenetur residere adhuc, & inservire Coadjutor, eti Coadjutor ob infirmitatem aliove legitimum impedimentum non teneretur alias residere; alias non lucratur distributiones quotidianas. Ventrigl. loc. cit. n. 40. adducens binas pro hoc decisiones Rotæ.

**Questio 388.** An Coadjutor infirmus vel alio iusto impedimento detenus reputandus sit præsens, & lucretur, non secus, ac in eo casu lucretur principalis?

**R**esp. affirmativè Garc. loc. cit. n. 80. citans Rotam in Salamant. Coadjutorie. 20. Jun. 1594. Gonzi. loc. cit. n. 15. citans Gratian. discept forens. c. 166. n. 12. Ventrigl. loc. cit. n. 42. qui tamen id ipsum he limitat, nisi Coadjutor sit laetus & habilis ad servendum; et quod tunc teneatur ipse inservires, si non lucratur distributiones, nisi alter sit dispositum ex forma literarum Apostolicarum. juxta dicta inferius de lucretione distributionum. Ratio responsionis est, quod obligationem intercessio divinis seu beneficio interficiendi, quam habebat Coadjutor translatit in Coadjutorem, & consequenter licet ipse excusat ob iustum impedimentum, ita & ipsius Coadjutor ob simile impedimentum. Castrop. loc. cit. Et hæc procedunt sive tempore supervenientis impedimenti v.g. infirmitatis re sedet Coadjutor sive non, sive infirmitas superveniens sufficit independenter à precedente residentia. Castrop. loc. cit. contra Garciam. loc. cit. n. 81. & Barbol. jur. eccl. l. 3. c. 10. n. 86. putantes quod, si ante infirmitatem ex voluntate Coadjuti non serviret Coadjutor ob superveniente in infirmitatem, excusari illum non posse à servitio, ne detur locus fraudi in detrimentum servitii ecclesiastici.

**Questio 389.** An Coadjutor studens vel legens in Universitate, vel occupatus in servitio Episcopi, vel officium Inquisitoris exercens &c. habeatur pro præsente, & lucretur distributiones Coadjuto, ac si personaliter resideret, supposito quod Coadjutor ipse ex his & similibus causis excusat à residentia, & nihilominus fructus sue præbenda lucretur in absentia?

Resp.

## De officio & obligatione Coadjutoris.

143

**R**esp. negativè. Barbos. loc. cit. n. 73. Castrop. loc. cit. n. 40. citante. pro se Garciam; eò quod pri-vilegia ista, fruendi nimurum fructibus in ab-sentia ob dictas causas conceduntur solum iis, qui ratione suorum beneficiorum obligati sunt resi-dere; Coadjutores autem non obligantur residere ex beneficio, sed ex officio, & munere coadjuto-rii accepta, & quasi ex contractu, nec sibi sed alte-ri, ne tempe coadiuto lucentur fructus. hinc iam non sicut coadiutus ob dictas causas excusabitur à resi-dentia; bene tamen excusabitur ex infirmitate ali-óve simili impedimento, quia non censetur ex of-ficio, & munere obligari ad residentiam impossibili-bilem. Item excusabitur eadem ratione à resi-dentia mensibus recreationis; quia obligatio coadjuto-rii debet esse natura humana viribus attempera-ta, ac proinde illi concedi debet recreatio & leva-men, quod alii beneficiatis conceditur. Castrop. loc. cit. Neque dicas in oppositum Coadjutori con-cedi privilegia, & exemptiones Coadjutori com-pentes ratione præbenda, adeo que & illud privile-gium abessendi ob dictas causas, & in absentia lu-crandi. Nam bene respondet Castrop. transmi-tendo antecedens, & negando sequelam; eò quod hac privilegia Coadjuto non competant ex præ-benda, sed ex favore utilitatis communis, qua ex concurso plurium ad studendum & legendum in U-niversitate, & ex servitio Episcopi &c. resultat: & ex eo quod intuitu dicta utilitas concedantur habenti præbendam; non tamen ex contractu ob-ligato loco præbendati juste impediti inervire male infertur, quod etiam censeatur concessa non præbendato, obligato tamen pro præbendato in-serve, et si forte alia eadē inde resultaret utilitas,

**Quæstio 390.** Num Coadjutor possit assume-re dies recreationis sicut Coadjutorius.

**R**esp. affirmativè. Barbos. cit. c. 10. n. 85. Castrop. loc. p. 10. n. 14. Garc. l. cit. n. 79. Gonz. l. c. n. 13. ci-tantes decisi. Rota in Salmant. Coadjutoria 25. Jun. 1593. Hoc enim privilegium coæceditur præbenda-tis ob servitium continuum totius anni, quod in-terposita recreatione tanti temporis temperan-dum duxit concilium; adeoque jam etiam Coadju-tor totu[m] anno afflens & præstans servitium eo privilegio frui debet Castrop. loc. cit. ita tamen hoc ip[s]um limitandum juxta eosdem hos AA. ut Coad-jutor non possit habere tres mentes, & Coadjutorius tres meuses alios, sed iudicem tres iuter utrumque sint consumendi, ut nimurum eodem trimestri, quo absit Coadjutor, absesse possit & Coadjutorius, vel si absuit Coadjutor v. g. Januario & medio Februa-rio, coadjutorius possit absesse se[qu]i mense alio. v. g. Mayo & medio Junio.

**Quæstio 391.** An Coadjutor vi Coadjutoria teneatur habitum & tonsuram clericalem deferre?

**R**esp. affirmativè. Barbos. l. c. n. 83 ubi in multis Coadjutori tribuuntur effectus veri beneficii, ut est ille, quod teneatur habitu & tonsuram clericalē deferre, & gauder[et] priviliigiis fori. Castrop. loc. c. n. 22. Garc. l. c. n. 99. esto enim beneficium non habest, habet tamen jus satis considerable ad illud, & ex alia parte est deputatus ad servitium Ec-clesie. Sixt. autem V. in sua Constitut. 38, de habitu & tonsura cler. præcipit non solum beneficia habenti-bus, sed habentibus etiam jus ad illa habitum clericalem & tonsuram deferre sub pena privationis omnium beneficiorum. Garc. & Castrop. ll. cit. Un-de jam etiam infertur teneri ad hoc Coadjutorem, et si non inserviat. Garc. loc. cit.

P. Leurenii Tract. II. De Coadjutori.

**Quæstio 392.** An Coadjutor non constitutus in sacris Ordinibus, neque beneficiatus vi Coadjutoriae teneatur ad horas recitandas?

**R**esp. Eciamsi talis Coadjutor teneatur choro interesse, ibique divina officia recitare loco sui Coadjuti, dum tamen non tenetur choro inser-vire, & extra illum vi solius Coadjutoriae non tene-etur ad horas recitandas. Lotter. de re benef. l. 2. q. 25. n. 30. citans Navar. de horis can. c. 20. sub n. 18. Ven-trigl. citans Dianam resolut. mor. p. 5. tract. 13. mis cel-lan. 1. resolut. 75. Barbos. jur. eccl. l. 3. c. 10. n. 59. citans Campeg de coadjut. Episc. n. 4. Suarez de religion. tom. 2. tract. 4. l. 4. c. 22. n. 19. Azor inst. mor. p. 1. l. 10. c. 4. q. 1. Laym. theol. mor. l. 4. tract. 2. c. 5. n. 8. Bonacini. de ho-ri can. d. 1. q. 2. p. 3. n. 15. & plurimi a[re]a rationem dant hanc hi AA. quod Coadjutor vivente Coadjuto non habeat penitus beneficium, seu jus in re, sive respe[ctu] tituli aut possessionis, sed solum jus quod-dam creatum circa qualitatem adjuvandi per ali-quot ministerium separatum à beneficio minime obligatorium. Remouch. c. 13. n. 9. ubi etiam sub-jungit n. 10. Garciam. p. 3. c. 1. n. 107. non sithil discre-pare à communi illa sententia modificando illam, nimurum Coadjutorem teneri ad lectionem hora-rum, si in defectum Prælati onus Ecclesiæ in spiri-tuilibus ei demandatum, vel administrationem ecclesiæ suscepit, ac Prælatus super earam le-ctione se excusat. Verùm omnino contrarium eo loco habet Garcias, dum n. 108, relatis aliorum sic sentientium sententia (nimurum Navar. & E-man. Rodriq. tom. 1. c. 140. dicentis, Coadjutores teneri recitare horas, si sunt dati ad illas recitandas pro beneficiato; secus si sunt dati ad alia ministeria) ipse exp[ress]e ait n. 109. at ego existimo, Coadjuto-reim etiam perpetuum cum congrua & futura suc-cessione non teneri ratione Coadjutoriae; cum non sit beneficium recitare horas privatim. nec enim datur ad id, sed solum ad studendum & exercen-dum alia munia incumbentia principali, qui horas privatim recitabit; & ita praxis habere videtur.

**Quæstio 393.** An Coadjutor etiam Canonici teneatur emittere professionem fidei duran-te Coadjutoria.

**R**esp. negat. Sive non teneri ad illa emittendam, nisi ubi successioni fuerit locus. Barbos. loc. c. n. 60. citans Squillante de priv. cleric. c. 4. n. 79. Macha-: 6 Ludovicum à Saravia & alios. Corri. pr. benef. l. 1. c. 60. n. 40. contra Acostam ad Bullam cruciate. q. 73.

**Quæstio 394.** An Coadjutor teneatur in in-gressu solvere fabricæ, quod est solitum solvi per novos Canonicos?

**R**esp. negativè. Barbos. l. c. n. 71. Garc. p. 4. c. 5. n. 78. Castrop. loc. p. 10. n. 13. Coadjutor enim tunc non ingreditur ut Canonici, sed ut Coadju-tor Canonici. Garc. loc. cit. & Coadjutor non sentit tempore commune, ergo neque sentire debet onus illianuem. Castrop. loc. cit. Ac denique Co-adjutor mortuo Coadjutor solvere illud consuetum ab aliis Canonici tenetur; ergo ad illud solven-dum non tenetur, quam diu est Coadjutor, seu quamdiu vivit Coadjutorius. Garc. Castrop. loc. cit.

**Quæstio 395.** Coadjutor serviens pro Coadju-tor num teneatur exire de Capitulo, quoties in eo tractatur de negotiis Coadjutori?

**I.** **R**espondent negativè Barbos. jur. eccl. l. 3. c. 10. n. 95. Ventrigl. tom. 2. annot. 13. n. 60. Garc. p. 4. c. 5. n. 105. Rationem dant, quod non

N 2

agaf