



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

390. An Coadiutor possit assumere dies recreationis sicut Coadiutus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)

## De officio & obligatione Coadjutoris.

143

**R**esp. negativè. Barbos. loc. cit. n. 73. Castrop. loc. cit. n. 40. citante. pro se Garciam; eò quod pri-vilegia ista, fruendi nimurum fructibus in ab-sentia ob dictas causas conceduntur solum iis, qui ratione suorum beneficiorum obligati sunt resi-dere; Coadjutores autem non obligantur residere ex beneficio, sed ex officio, & munere coadjuto-rii accepta, & quasi ex contractu, nec sibi sed alte-ri, ne tempe coadiuto lucentur fructus. hinc iam non sicut coadiutus ob dictas causas excusabitur à resi-dentia; bene tamen excusabitur ex infirmitate ali-óe simili impedimento, quia non censetur ex of-ficio, & munere obligari ad residentiam impossibili-bilem. Item excusabitur eadem ratione à resi-dentia mensibus recreationis; quia obligatio coadiu-toris debet esse natura humana viribus attempera-ta, ac proinde illi concedi debet recreatio & leva-men, quod alii beneficiatis conceditur. Castrop. loc. cit. Neque dicas in oppositum Coadiutori con-cedi privilegia, & exemptiones Coadiutori com-pentes ratione præbenda, adeo que & illud privile-gium abessendi ob dictas causas, & in absentia lu-crandi. Nam bene respondet Castrop. transmi-tendo antecedens, & negando sequelam; eò quod hac privilegia Coadjuto non competant ex præ-benda, sed ex favore utilitatis communis, qua ex concurso plurium ad studendum & legendum in U-niversitate, & ex servitio Episcopi &c. resultat: & ex eo quod intuitu dicta utilitas concedantur habenti præbendam; non tamen ex contractu ob-ligato loco præbendati juste impediti inervire male infertur, quod etiam censeatur concessa non præbendato, obligato tamen pro præbendato in-serve, et si forte alia eadē inde resultaret utilitas,

**Quæstio 390.** Num Coadjutor possit assume-re dies recreationis sicut Coadjutorus.

**R**esp. affirmativè. Barbos. cit. c. 10. n. 85. Castrop. loc. p. 10. n. 14. Garc. l. cit. n. 79. Gonz. l. c. n. 13. ci-tantes decif. Rota in Salmant. Coadjutoria 25. Jun. 1593. Hoc enim privilegium coæceditur præbenda-tis ob servitium continuum totius anni, quod in-terposita recreatione tanti temporis temperan-dum duxit concilium; adeoque jam etiam Coadju-tor totu[m] anno afflens & præstans servitium eo privilegio frui debet Castrop. loc. cit. ita tamen hoc ipsu[m] limitandum juxta eosdem hos AA. ut Coad-jutor non possit habere tres mentes, & Coadjutorus tres meuses alios, sed iudicem tres iuter utrumque sint consumendi, ut nimurum eodem trimestri, quo absit Coadjutor, absesse possit & Coadjutorus, vel si absuit Coadjutor v. g. Januario & medio Februa-rio, coadjutorus possit absesse seque mense alio. v. g. Mayo & medio Junio.

**Quæstio 391.** An Coadjutor vi Coadjutoria teneatur habitum & tonsuram clericalem deferre?

**R**esp. affirmativè. Barbos. l. c. n. 73 ubi in multis Coadjutori tribuuntur effectus veri beneficii, ut est ille, quod teneatur habitu & tonsuram clericalē deferre, & gauder[re] privilegiis fori. Castrop. loc. c. n. 22. Garc. l. c. n. 99. esto enim beneficium non habest, habet tamen jus satis considerable ad illud, & ex alia parte est deputatus ad servitium Ec-clesie. Sixt. autem V. in sua Constitut. 38, de habitu & tonsura cler. præcipit non solum beneficia habenti-bus, sed habentibus etiam jus ad illa habitum clericalem & tonsuram deferre sub pena privationis omnium beneficiorum. Garc. & Castrop. ll. cit. Un-de jam etiam infertur teneri ad hoc Coadjutorem, et si non inserviat. Garc. loc. cit.

P. Leurenii Tract. II. De Coadjutor.

**Quæstio 392.** An Coadjutor non constitutus in sacris Ordinibus, neque beneficiatus vi Coadjutoriae teneatur ad horas recitandas?

**R**esp. Eciamsi talis Coadjutor teneatur choro interesse, ibique divina officia recitare loco sui Coadjuti, dum tamen non tenetur choro inser-vire, & extra illum vi solius Coadjutoriae non tene-tur ad horas recitandas. Lotter. de re benef. l. 2. q. 25. n. 30. citans Navar. de horis can. c. 20. sub n. 18. Ven-trigl. citans Dianam resolut. mor. p. 5. tract. 13. mis cel-lan. 1. resolut. 75. Barbos. jur. eccl. l. 3. c. 10. n. 59. citans Campeg de coadjut. Episc. n. 4. Suarez de religion. tom. 2. tract. 4. l. 4. c. 22. n. 19. Azor inst. mor. p. 1. l. 10. s. 4. q. 1. Laym. theol. mor. l. 4. tract. 2. c. 5. n. 8. Bonacini. de ho-ri can. d. 1. q. 2. p. 3. n. 15. & plurimi a[re] rationem dant hanc hi AA. quod Coadjutor vivente Coadjuto non habeat penitus beneficium, seu jus in re, sive respe[ctu] tituli aut possessionis, sed solum jus quod-dam creatum circa qualitatem adjuvandi per ali-quot ministerium separatum à beneficio minime obligatorium. Remouch. c. 13. n. 9. ubi etiam sub-jungit n. 10. Garciam. p. 3. c. 1. n. 107. non sithil discre-pare à communi illa sententia modificando illam, nimurum Coadjutorem teneri ad lectionem hora-rum, si in defectum Prælati onus Ecclesiæ in spiri-tuilibus ei demandatum, vel administrationem ecclesiæ suscepit, ac Prælatus super earam le-ctione se excusat. Verùm omnino contrarium eo loco habet Garcias, dum n. 108, relatis aliorum sic sentientium sententia (nimurum Navar. & E-man. Rodriq. tom. 1. c. 140. dicentis, Coadjutores teneri recitare horas, si sunt dati ad illas recitandas pro beneficiato; secus si sunt dati ad alia ministeria) ipse exp[ress]e ait n. 109. at ego existimo, Coadjuto-reim etiam perpetuum cum congrua & futura suc-cessione non teneri ratione Coadjutoria; cum non sit beneficium recitare horas privatim. nec enim datur ad id, sed solum ad studendum & exercen-dum alia munia incumbentia principali, qui horas privatim recitabit; & ita praxis habere videtur.

**Quæstio 393.** An Coadjutor etiam Canonici teneatur emittere professionem fidei duran-te Coadjutoria.

**R**esp. negat. Sive non teneri ad illa emittendam, nisi ubi successioni fuerit locus. Barbos. loc. c. n. 60. citans Squillante de priv. cleric. c. 4. n. 79. Macha-: 6 Ludovicum à Saravia & alios. Corri. pr. benef. l. 1. t. 60. n. 40. contra Acostam ad Bullam cruciate. q. 73.

**Quæstio 394.** An Coadjutor teneatur in in-gressu solvere fabricæ, quod est solitum solvi per novos Canonicos?

**R**esp. negativè. Barbos. l. c. n. 71. Garc. p. 4. c. 5. n. 78. Castrop. loc. p. 10. n. 13. Coadjutor enim tunc non ingreditur ut Canonici, sed ut Coadju-tor Canonici. Garc. loc. cit. & Coadjutor non sentit tempore commune, ergo neque sentire debet onus illianuem. Castrop. loc. cit. Ac denique Co-adjutor mortuo Coadjutor solvere illud consuetum ab aliis Canonici tenetur; ergo ad illud solven-dum non tenetur, quam diu est Coadjutor, seu quamdiu vivit Coadjutor. Garc. Castrop. loc. cit.

**Quæstio 395.** Coadjutor serviens pro Coadju-torū teneatur exire de Capitulo, quoties in eo tractatur de negotiis Coadjutori?

**I.** **R**espondent negativè Barbos. jur. eccl. l. 3. c. 10. n. 95. Ventrigl. tom. 2. annot. 13. n. 60. Garc. p. 4. c. 5. n. 105. Rationem dant, quod non

N 2

agaf