



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 515. Ratione mutui accepti quinam solvere teneantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

cio, naturaliter seu materialiter accepto. Ita Lau-
terbach. l.c. alias dictæ legis interpretationes vide
apud Muller. l.c. lit. y. notando etiam illud dictum
Ilodri. L. 3. sentent. de sum. bon. c. 54. multa bona
prestantur invitis, quando eorum consulitur utilitatibus,
non voluntati &c. Tunc autem solvitur utiliter
pro invito debitore, quando illius non interfuit
non solvi; secus, si illius interfuit non solvi. V.g.
dum debitum compensare potuit, Muller. l.c. lit. q.
Porro licet quod ad effectum liberationis debitoris
tales tertii solventes habeant se par modo, quod ad
regressum tamen adversus debitorem habent se dis-
similiter; ita nimur, ut solventi pro alio com-
petat actio mandati ad solutum ab eo repetendum.
L. 6. 6. 2. ff. mandati. Solventi pro alio ignorante
actio negotiorum gestorum. L. 41. & 43. ff. de ne-
got. ges. Solventi pro alio invito vel contradicente
nulla competit actio aut jus repetendi solutum;
quia talis tunc donare videtur. L. 40. ff. mandati
& L. fin. c. de negot. gestor. De cetero, ut quis
tanquam non debitor seu nomine alieno solvat, re-
quiritur, ut in eo praexistat aliqua obligatio sol-
vendi, et si debitum ipsum ad eum non attineat.
Muller. l.c. Dum vero non constat, num proprio
num alieno nomine solverit, et si alieno nomine sol-
latum sentiant multi, contrarium tamen verius te-
nent Mascard. de prob. vol. 3. concl. 1319. num. XI.
Menoch. de presumpt. L. 3. presumpt. 143. & alii
apud Muller. l.c.

**Quæst. 514. Quinam solvere tenen-
tur.**

Resp. ad hanc questionem generalem gene-
raliter: solvere per se vel alios tenentur omnes
quicunque debent & solvere possunt, sive sint laici,
sive clerici; sive mares, sive feminæ. Exigit siquidem
Justitia, ut suum, seu quod ei debetur, cuique
reddatur. Est communis. E contra quicunque
creditor non est, nec ex legi dispositione illum re-
presentat, nec mandatum ab eo habet, illi non rectè
solvitur. Ubique in debitore cessat potentia, ibi
etiam cessat obligatio solvendi. An tamen aliquid
teneantur non potentes solvere totum, & qualiter
cum iis procedendum dicetur paulo post.

**Quæst. 518. Ratione mutui accepti quis
teneatur solvere?**

1. Resp. primò in genere: mutuum, cuius do-
minum translat in mutuarium, ab eodem
solvendum, est extra omnem controversiam, solu-
tione hac consistente in redditione rei mutuò ac-
ceptæ, non quidem necessariò ejusdem numero, seu
eiusdem, ut loquantur Juristi, in specie (et si enim
mutuarius reddendo rem eandem numero satis-
faciat sua obligationi, obligatio tamen semper red-
dendi rem eandem numero repugnat natura & fini
contratùs mutui; quia vel sic re, cuius dominium
in se translatum, mutuarius uti ne quiret, dum
usus hic consistit in abuso seu consumptione rei)
sed ejusdem in genere. V.g. pecunia alterius pro
pecunia accepta, vinum pro vino, ita ut mutuant
invito pro pecunia vinum, pro vino frumentum
reddi non possit, ejusdem tamen quantitatis,
qualitatis, valoris, de quibus paulo post ex pro-
fesso.

2. Resp. secundò in specie: Dum Prælatus no-
mine Ecclesiæ mutuò acceptit pecunias juxta limi-
tes potestatis & administrationis suæ (puta, cum
consensu capituli, dum tale habet, vel ejus consen-
sus requiritur ad summam tantam, ad cuius solu-

tionem sufficunt redditus aliave bona mobilia non
pretiosa, exigente necessitate aut utilitate ecclesiæ)
ecclesia solvere seu reddere pecunias mutuatas te-
netur, etiam absque eo, quod mutuans probaverit
eas re ipsa impensas in ecclesiæ utilitatem; modò
tamen eas in ordine ad dictam utilitatem ex volun-
tate prælati & capituli, si quod est, acceptas ostendit,
exhibendo v.g. Instrumentum authenticum,
in quo id continetur, vel conjecturas alias afferen-
do, unde id probabiliter arguitur. Ex ratione ea,
quod Prælatus vel solus, vel etiam in aliquibus casi-
bus cum Capitulo liberam habeat administratio-
nem bonorum mobilium non pretiosorum eccle-
siæ; adeoque & potestatem sumendi mutuò pecu-
nias, seseque & ecclesiæ suam obligandi pro ejus
necessitate & utilitate. V.g. quæ est in construendo
edificium, coemendo prædiū, & hæc, sive
matuarius jam cesserit, sive adhuc sit superflue.
Ita cum Abb. inc. 1. b. t.n. 2. Molin. de f. & f. tr.
2. d. 300. n. 5. Laym. in disp. de reb. eccl. alien.
thes. 104. Pirk. b. t.n. 12. Si vero in accipiendo
pecunias mutuò excesserit limites potestatis sua,
V.g. ultra summam vel capitulationem ipsi statuta-
tam, supra quam ecclesiæ vel mensam suam gra-
vare non potest; vel ad cuius solutionem necesse
impedit aut oppignorari res immobiles aut pre-
iosas ecclesiæ, utpote qua etiam ab eo & capitulo si-
mul directè aut indirectè alienari nequeunt; in eo
inquam casu ecclesia non obligatur plus solvere,
quā quantum in ejus necessitatem vel utilitatem
versum esset creditor seu mutuans probaverit juxta
Auth. hoc jus porrectum in fin. c. de SS. eccl. & can.
2. casf. 10. q. 2. Ad ea vero, quæ confiterit verba
non esse in utilitatem ecclesiæ, solvenda (intellige
ex bonis suis patrimonialibus, si quæ habet, aliove,
de quibus disponendi potestatem habet) obligatur
Prælatus mutuum nomine ecclesiæ accipiens, a
proinde contra eum ejusque hæredes agere potest
creditor. Pirk. n. 10. cum Molin. l.c. n. 2. & Cor-
var. L. 2. resol. c. 17. n. 2. quos citat. Quod si
etiam prælatus sumptus, quos ecclesia facta non
fuisset ex bonis suis, rationabiliter & prudenter fe-
cit ex accepto a se mutuo cum consensu capituli, te-
netur adhuc ecclesia totum solvere, et si hi sumptus
non cesserint in utilitatem ecclesiæ, quia res, in
quem impensis casu periit. Arg. L. sed an ultra s. is
autem ff. de negot. ges. Si vero hi sumptus impensi
irratiabiliter. V.g. in pompas, picturas, stru-
cturas, superflua, ecclesia solum obligatur ad tan-
tum, quantum inde locupletior facta ut Pirk. n. 16.
De cetero quod dictum de Prælato, idem est, dum
particularis aliquis de ecclesia vel monasterio. V.g.
Canonicus vel Monachus cum licentia Prælati vel
Abbatis sui cum majoris partis capituli consensu
intra summam definitam nomine ecclesiæ mutuò
acceptit pecuniam, ad cuius solutionem opus non est
alienare res ecclesiæ immobiles aut mobiles pre-
iosas; ita ut ecclesia vel monasterium in hoc casu te-
neatur solvere, et si mutuans non ostenderit pecuni-
am illam impensam in utilitatem ecclesiæ, ut Pirk.
b. t. n. 15. argumento manifacit sumpto ex c. pe-
nult. de fidejus. Si vero summam sibi constitu-
tam excessit talis mutuarius, quod ad hunc excessum
solvendum non teneatur ecclesia, nisi consti-
tituit, aut mutuans probaverit, etiam hunc excessum
impensum in utilitatem ecclesiæ; tunc enim mutu-
ans agere potuit contra ecclesiæ actione in rem
verso, ut Gl. in cit. c. penult. v. in utilitatem. Pirk.
n. 13. junctio n. 15. ut quoque probare tenetur
mutuans totam summam mutuò acceptam etiam à
Prælato

Prælato, conversam esse in utilitatem ecclesie, si ad eam refundendam res immobiles ecclesie impendenda; cum alienatio rei immobilis ecclesie sit invalida, nisi constet utilitate ecclesie factam. Pirk. n. 14. indubitatum id esse dicens, si tempore mutui accepti jam apparebat, non posse illam pecuniam mutuo accepta quantitatem solvi sine alienatione rerum immobilium. Idque, etiam si Prælatus & Capitulum simul acceperint mutuo pecuniam, pro ut constat ex cit. Auth. hoc jus porreßum. & docet Abb. in cit. c. penult. de fidejuss. n. 4. ita ut tunc non sufficiat Prælatum & Capitulum fateri tacite aut expressè, se accepisse mutuo pecunias in utilitatem ecclesie; cum juxta regulam in Jure receptam confessio partis non sufficiat in eo casu, in quo agitur de jure, cui pars illi renunciare aut prejudicare nequit. Laym. l.c. th. 105. Secus tamen est, seu talis confessio sufficiet, si mutuator id ipsum, nimurum pecunias acceptas mutuo in utilitatem ecclesie ostenderit, absque eo, quod ostendat eas re ipsa in hanc utilitatem conversas, si ab initio accepti mutui non constabat, illud reddi non posse sine alienatione rerum immobilium, et si ex post appareat sine dicta alienatione tale mutuum solvi non posse. Ex ea ratione, quod talis alienatio non tam ab initio in obligationem, que valida tunc præsumebatur, venerit, quam spectet ad eventum executionis, que intali casu necessaria & jure permisla juxta cit. Auth. hoc jus porreßum. ita Pirk. n. 14. cum Everhard. Tom. 1. caus. 36. n. 11. & Laym. cit. ib. 105. Cur vero specialiter in contractu mutuo accepti, ut ecclesia ex eo obligetur, requiratur probatio conversionis pecuniae acceptae in utilitatem ecclesie secus ac necesse est probare in aliis contractibus cum ea initiis. V.g. In emptione rem ab ea emptam, in venditione, pretium acceptum cessisse in ejus utilitatem, rationem hanc cum Abb. in c. 1. de deposito n. 9. Molin. cit. d. 300. n. 11. assignat Pirk. b.t. n. 16. ne ita facilè ecclesia in suis bonis damnum patiatur, dum ejus Prælati & administratores faciles & proni esse soleant ad accipendum, ut & fæneratores ad dandum mutuum. Cur etiam contrarium hujus sit in administratore civitatis ex hujus vel illius Senatus mandato aut consensu accipiente mutuum, ut nimurum civitas ad illud reddendum obligetur, etiamsi necesse foret ad hoc obligare sua bona immobilia, absque eo, quod necesse sit, mutuantem probare, id conversum esse in utilitatem civitatis; haec est ratio, quod civitas bona sua alienare possit etiam absque evidente sua utilitate aliave solennitate, ut Barthol. in L. civitas. ff. dereb. cred. n. 2. & statuere de iis, pro ut vult. Abb. in c. penult. de fidejuss. & Molin. l.r. n. 5. apud Pirk. num. 1. Quamvis tamen etiam, tum talis administrator mutuum accepit sine mandato civitatis, ut civitas obligetur, necesse sit, mutuantem probare, impensum esse in utilitatem civitatis, & non sufficiat, illum probare, illud acceptum esse in utilitatem illius. Pirk. n. 13. §. aliud s. juxtagit. L. civitas juncta L. c. de solut. & tiber. debit. civit. Idque ex ea ratione, quod talis administrator non habeat ita generali, liberam & independentem à civitate ejusque Senatu administrationem pecuniarum aliarum rerum mobilium, sicut eam in pluribus casibus independentem à consensu capituli habent Prælati ecclesiastici. Unde etiam in iis casibus mutuanti non incumbit onus probandi, mutuum acceptum impensum in utilitatem ecclesie ad hoc, ut ea exinde obligetur. Abb. l.c. num. 6. Mol. Pirk. LL. 61.

Quæst. 516. Successor in Prælatura aut beneficio an & qualiter teneatur solvere debita facta ab antecessore.

Resp. primò: Successor in Episcopatu aliave prælatura ecclesiastica seu beneficio ex bonis & redditibus ecclesie solvere tenetur debita, quæ ab antecessore contracta pro ecclesie vel etiam beneficii necessitate vel utilitate non fecus, ac filius debita patris (intellige, si etiam sit hæres;) pro ut habet textus clarus c. 1. h. t. ex ea etiam ratione, quod successor quasi hæres succedat in prælatura & beneficio defuncti prædecessoris, ut quod ad jus universum prælature, ita etiam quod ad debita, onera & obligations eidem adhaerentes, cum hoc tamen discrimine inter prælatum seu beneficiatum & aliquum hæredem, quod hic, quia consequitur jus successionis à defuncto, teneatur simpliciter ad omnia debita defuncti solvenda; ille vero, quia jus consequitur, non à defuncto, sed aliunde, teneatur ad ea tantum solvenda, quæ is contraxit nomine ecclesie, sive pro necessitate & utilitate illius. Idem tamen dicendum de debitis, quæ prælatus pro necessaria & decente sustentatione sua persona contraxit; eò quod etiam illa videantur pro necessitate ecclesie contracta, quippe quæ tenetur prælatum & rectorem suum alere & decenter sustentare, etiam dum is patrimonialia bona habet. Ita Abb. in c. 1. h. t. n. 2. (quietiam signate addit, teneri successorem solvere debita, quæ prædecessor contraxit in infirmitate sua, ex qua decepsit) Barbol. ibid. n. 3. Fagi. n. 10. Paris. derefign. L. 1. q. 16. n. 15. Laym. l.c. th. 107. Pirk. b.t. n. 18. Ad hoc, ut teneatur successors dicta debita solvere, requiritur, ut creditores probent pecuniam seu rem creditam esse conversionem in necessitatem vel utilitatem ecclesie aut prælati sustentationem. c. 1. §. 1. caus. 10. q. 2. c. penult. de fidejuss. Quod ipsum tamen limitant. Abb. in cit. c. penult. de fidejuss. n. 7. Covar. var. resol. L. 2. c. 17. n. 3. Host. in c. 1. h. t. n. 3. Fagor. ibid. n. 7. & alii, quos citat & sequitur Reiffenst. b.t. n. 19. ut sufficiat creditorum probare, tempore contractus sic exegisse utilitatem & necessitatem ecclesie, vel decentem Prælati sustentationem, eti non probet, rem creditam actuam esse impensam in dictam utilitatem &c. juxta dicta quæst. præced. de accepto mutuo. Porro ubi Prælatus, rector ecclesie aliave beneficiarius, qui habuit sufficietes redditus ab ecclesia sibi assignatos, defunctus nullos redditus ecclesiasticos reliquit, debita ab ipso contracta etiam propter necessitatem propriam. V.g. ob infirmitatem, solvenda sunt ex bonis ejus patrimonialibus. Arg. c. ex presentium de pignor. Si tamen redditus ecclesiasticos sufficietes assignatos sibi quidem habuit, eos tamen ex causa aliqua accidental. V.g. ob fructuum unius vel plurium annorum sterilitatem, vel holtium incursum non percepit, debita contracta ab eo, etiam ad decentem sui sustentationem, solvenda à successore ex futuris beneficii fructibus, modò is tale onus sustinere possit. Pirk. b.t. n. 19. citatis pro hoc Abb. in e. 3. de pignor. num. 5. Paris. de refg. L. 1. q. 16. n. 51. Si vero redditus sufficietes non habuit, & tamen id sciens beneficium tenue recepit, vivens interea ex industria sua vel ex patrimonialibus, debita ab eo contracta solvenda ab hæredibus. Arg. L. si pro re c. mandati. juncta Gloss. v. cæpisse. Laym. l.c. th. 107. Pirk. l.c. Si denique beneficiarius nec redditus ecclesiasticos, nec bona patrimonialia reliquit, debita ab eo contracta