

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 518. An debitor solvere teneatur, cum jactura rerum suarum
majore, quàm est debitum, aut ubi solutio cessura in damnum creditoris
alteriusve.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

auferre, & est obligatio eam ablatam restituens, etiam si auferens vel non restituens defectu illius in eandem extremam necessitatem conjiciendus; quia in pari causa & periculo, dum duo aequae re indigent, melior est conditio domini possidentis, et jam solum civiliter. Lef. L. 2. c. 16. du. 1. n. 13. Lugo. l. c. n. 4. Castr. l. c. f. 2. n. 6. cum communis. Nesciis in hoc casu aequalis agentia verum est, quod dictum paulo ante, nimis furem in extrema necessitate vi juris gentium acquirere dominium rei alienae; siquidem jus gentium non concedit in extrema necessitate jus usurpandi & sibi appropriandi rem alienam, dum dominus illius est in aequali necessitate extrema. Ita de Lugo l. c. contra Bonac. de ref. d. q. ult. p. 1. n. 31. innixum huic principio: in extrema necessitate omnia sunt communia; quod in praesente casu verum non est. Si vero creditor aliunde, quam ex ablatione rei in extrema necessitate conjectus, debitor in eadem necessitate constitutus aut constituendus, non tenetur restituere rem, cuius dominium habet, et si ea alias restitutiō obnoxia. V. g. mutuam, pecunia furto ablata post commixtionem illius cum propria, ob eandem rationem; quia ratione dominii & possessionis melior est ejus conditio quam creditoris. Castr. l. c. Secus esse dicens, si rei, quam quis possidet, (intellige saltem iniquam) dominium spectet ad creditorem; cum in hac causa innocens possessionem illius civilem habeat, quae possessioni iniqua sit preferenda. Quod dicendo, videatur tacite admittere contrarium de possessione justo. V. gr. commodatario.

4. Resp. tertio: debitor in gravi quoque necessitate (qualem esse censet Castr. l. c. §. 2. n. 1. vitam aegre & abjectam & indecentem suo statui & prae aliis sua conditionis sustinere, gravibus morbis vexari, a statu decidere. Item, ut de Lugo. d. 16. n. 136. permanere innotabili infamia, incurrire grave periculum amittendi honoris &c.) constitutus aut constituendus, si debita solvat, seu quoties dilatio vel omisio solutionis vel restitutiois ad eam necessitatem avertendam, aut jam presentem tollendam est necessaria, regulariter illa solvere non tenetur, saltem illa necessitate durante. Est communis, & ita tenet Scotus in 4 rum. dist. 15. q. 2. a. 4. Nav. in man. c. 17. n. 62. Pet. Nav. de ref. L. 4. c. 4. n. 45. Laym. L. 3. sum. tr. 2. c. 12. Lef. l. c. n. 14. Bonac. l. c. n. 32. quamvis in q. 8. p. 3. neget, ob hanc necessitatem rem alienam accipi posse. de Lugo d. 2. 1. n. 6. qui etiam id extendit ad gravem necessitatem tertii. Castr. l. c. f. 2. n. 1. qui etiam n. 7. de hac necessitate gravi idem dicit, quod dictum de extrema in casu, quo creditor aequali necessitate gravem patitur. Quin & n. 2. idem dicit de ea, quod dixerat de extrema, quod ad extincionem obligationis restituendi, cessante illa gravi necessitate, probatque ex eo, quod praeceptum eleemosyna danda astringat divitem non solum in necessitate extrema proximi; sed etiam in gravi, ut ipse docuerat tr. 6. d. 2. p. 2. & tenet cum pluribus a se citatis. Pet. Nav. L. 2. de ref. c. 1. num. 315. & constare videtur ex illo Christi Matth. 25. punientis homines etiam aeterna damnatione, qui egentibus cibo, potu, veste &c. (qua non videntur importare extrema sed gravem necessitatem) non subvenerint. Datā autem eleemosynā graviter egenti, ab eo non est restituenda, ubi is cessante gravi necessitate ad meliorem fortunam revertitur. Utī nec eum, qui ob necessitatem famis, nuditatis &c. furatus est cibaria, vestem, teneri postmodum ad restitutiois,

probari ex c. si quis de furtis. ubi dicitur, non tenere eum jejunare; si ea restituerit; ostendit Castr. num. 3. quem vide. In specie vero suspensus obligatio restituendi debita ob periculum cadendi a statu. V. gr. Si dives aut mercator deberet laborare manibus, nobilis carere famulis, ut cum communi Sylv. V. ref. §. q. 1. 3. 4. Lef. l. c. n. 25. Pet. Nav. L. 4. c. 4. num. 26. Laym. L. 4. tr. 2. c. 12. n. 2. Castr. l. c. f. 2. num. 4. dicens id verum, sive debita sint ex delicto, sive ex contractu, procedente regulā in quibuscumque debitis, non esse obligatum debitorem ad restitutioem cum maiore suo notabili damno, quam sit creditoris commodum, non tamen dicta necessitas extinguit debitum. Requiruntur nihilominus etiam ad suspensionem solutionis primū, ut status, cuius jauctura fieret, si debita restituenda, non sit male partus. V. gr. furtis, usuris. Quia tunc reddendo debita non cogeris facere jaucturam priorum bonorum, sed aliena reddere, & statim iniquum deserere. Si tamen status partim justè partim iniquitate acquisitus, et si non sit obligatio tolum statim deferendi, est tamen in tantum diminuendus, in quantum malè partus. Sylv. loc. cit. q. 3. Nav. c. 17. n. 62. Castr. n. 5. Laym. l. c. Secundū requiritur, ut debitor non sit sua culpa. V. g. ludendo commessando redactus in istas angustias, ut non nisi cum amissione sui statū, etiam justè acquisiti, possit solvere; tunc enim, non obstante illa amissione, teneri illum solvere, tenet Castr. l. c. citatis Sylv. & Pet. Nav. ex ea ratione, quod ea solutio non inferat jaucturam illam statū, sed mala absumpcio bonorum suorum, ex quibus debitorem solvere temebatur.

Quæst. 518. An debitor teneatur solvere cum jauctura rerum suarum maiore, quam est debitum, aut ubi solutio cœjurairum damnum creditoris vel alterius.

1. R esp. ad primum: Cum jauctura gravi boni altioris ordinis, quam est res debita, non tenetur debitor eam solvere. Sic non tenetur quis cum jauctura proprie vitæ famam alterius, nec cum jauctura famæ propriæ pecunias alienas restituere; idque sive res debita ex contractu, sive ex delicto. Ita cum communi Cajetan. 2. 2. q. 62. a. 3. §. 6. Pet. Nav. de ref. L. 2. part. 2. c. 4. num. 264. Lef. L. 2. c. 11. num. 80. Laym. L. 4. tr. 2. c. 22. n. 2. Saa. V. restitutio. n. 26. Castr. loc. cit. §. 3. n. 3: ex ea ratione, quod restitutio, qua est actus iustitia commutativa, respiciens aequalitatem, obligare nequeat debitorem, ut graviorem jaucturam in restituendo patiatur, quam est commodum ex restitutioe accrescens creditori. Unde jam etiam, qui prudenter timet ex solutione grave periculum peccandi sibi vel aliis, quibus est obligatus. V. gr. Se pressum necessitate desperaturum uxorem adulterium, filias stuprum, filios latrociniū commissuros, non tenetur eo periculo durante solvere; eò quod tale periculum sit majoris considerationis; quia spectat boni superioris amissionem, quam est jauctura gravis rei familiaris, ob quam differri potest solutio. Nav. l. c. n. 57. Pet. Nav. l. c. L. 4. c. 4. n. 30. Lef. L. 2. c. 16. n. 21. Castr. l. c. §. 3. n. 2. qui tamen hoc ipsum ita limitant: nisi inde creditori grave damnum eveniret; tunc enim non licet omittere solutionem; eò quod licet tale periculum proximum difficulter, absolute

Yy

tamea

tamen propria voluntate averti & superari possit. Sed neque hoc periculum, præterquam quod ex se malum animæ non sit, non sequitur ex dicta solutione, sed ex propria tuorumque malitia & passione. Tunc autem jactura rei altioris ordinis excusat à solutione seu restitutione, quando necessariò sequitur ex jactura rei inferioris ordinis. Ad hanc creditor non tenetur cum jactura rerum sibi debitaram occurre illi periculo filiorum & filiarum debitoris sui. Ita ferè Castrop. Quin & dum bona sunt ejusdem ordinis, non teneri adhuc debitorem cum majore jactura rerum suarum solvere seu restituere. V. g. famam, si restitui ea nequit sine laſione proprie famæ longè pluris estimata, ex dictis infert Castrop. l.c. citatis pro hoc Laym. ubi ante, Sax. l.c.n. 36. Leſſ. n. 76. Pet. Nav. n. 268. & alii. Idemque est de restitutione in bonis fortunæ, si in ea facienda insumi deberet notabiliter plus, quam debitum valeret. Laym. L. 3. tr. 2. c. 12. n. 1. Mol. de J. & J. tr. 2. d. 754. Nav. in man. c. 17. n. 57. & alii, quos citat & sequitur Castrop. l.c. n. 5. ubi etiam, qua obmoventur, solvit. Sitamen debitor solum æqualem, imò etiam aliquanto maiorem jacturam, quam creditor subire deberet, hac subeunda est, præsentim, si debitum est ex delicto; cum in æquali causa conditio innocentis sit melior, quam nocentis. Saa. l.c. n. 21. Laym. l.c. num. 2. Nav. l.c. n. 63. Pet. Nav. l.c. n. 265. Castrop. n. 5. ubi etiam, quod, qui ferendo iniquum testimonium est causa mortis alterius, teneatur subire mortem, ut alterum liberet à morte, secus ac ille, qui iniquè revelando crimen verum est tantum occasio, ut alter comdemnetur ad mortem. Pro quo citat Saa. Leſſ. Pet. Nav.

2. Resp. ad secundum: Debitor debitum solvere non tenetur dum solutionem celluram censet in damnum creditoris aut alterius. Et primo quidem non tantum non tenetur solvere, sed etiam obligatur non solvere, dum damnum eventurum ex solutione est contra Justitiam, quia v. g. recepto debito, creditor abusurus est ad alium occidendum, ad exercendas usuras, aliumve contratum iniquum celebrandum. Ut ex communī docent, D. Tho. 2. 2. q. 62. à 5. ad 1. & ibidem Cajetan, Pet. Nav. de rest. L. 4. c. 2. n. 35. Mol. l.c.d. 755. Leſſ. L. c. c. 16. du. 4. n. 59. Sanch. dematrum. L. 9. d. 6. in fin. de Lugo. de J. & J. d. 21. n. 24. Castrop. l.c. §. 6. n. 1. & plures alii ab eo citati. Ex ea ratione, quod lex caritatis obliget defendere innocentem etiam cum jactura aliqua nocentis; adeoque, dum debitor nullā alia via potest avertere malum à tertio, cui id paratur à creditore, quam negando ei debitum, ad hoc negandū tenetur, maximè cum illa negatione nullum creditori damnum inferatur, sed potius procuretur ei bonum, removende ab eo occasionem sceleris patrandi. Quin & lege Justitiae, quā tenetur in hoc casu debitor non cooperari in justitia committendae sua solutione, utpote sine qua ea non committeretur, non potest esse causa moralis illius. Quod à fortiore urgere bene dicit Castrop. si solverit creditor amenti vel ebrio, quem scit recepto debito sibi alteri illaturum damnum; cum in eo casu ipse existeret integra causa illius damni, creditore, utpote cuius operatio non est humana, habente se ut instrumentum quoddam. Imò etiamsi nullum timeret damnum, præterquam quod creditor debitum absque ratione & fine omni suo commodo absumpturus esset, debitorem teneri iteratō solvere; quia ista absumpcio ab ipso facta censeretur. Quod si tamen sine gravi-

damno proprio solutionem negare vel differre nequitet debitor, ad eam omittendam non teneretur, etiamsi ex ea sciret alteri eventurum damnum; eo quod quis cum gravi suo damno non obligetur impeditre damnum alterius. Ad hanc ea solutio per se non sit causa illius damni, sed malitia creditoris; unde nec debitor censematur cooperari illi damno. Castrop. l.c. n. 2. qui etiam citatis pro hoc Mol. Sanch. Laym. ex hoc deducit, licet furioso reddere gladium apud se depositum, si alia viā grave damnum sibi ex non redditione imminentis declinare non possit; eo quod illa redditio sit defensio sui. De quo tamen posteriore dubitari posset, si debitor certò sciret, furiosum abusurum gladio ad occidendum alium, & damnum ex non redditione non esset etiam amissio propriæ vitæ. Vide de Lugo d. 21. n. 30.

3. Secundò tenetur quoque debitor non solvere, dum commode potest solutionem differre, si malum, quod timetur ex solutione, non est contra Justitiam, sed contra aliam virtutem. V. g. contra temperantiam. V. g. dum timetur creditorem se inebriatricum vel forniciatum; quia ex lege caritatis tenetur quis impeditre peccatum alterius, ubi commode potest. Mol. Sanch. Pet. Nav. Laym. LL. cit. Castrop. loc. cit. n. 3. Secus tamen est, seu non tenetur aut potest debitor differre solutionem, si hoc ipsum agrè ferat creditor. Quia non licet ad avertendum proximum à peccato distincto ab iniustitia eidem vim inferre, qualis ei infertur retinendo debitum contra voluntatem illius; neque enim magis licita est iniqua detentio quam prima ablatio pecuniae invito domino ad avertendum illum à luxuria. Quod autem contrarium hujus sit in peccato iniustitiae, nimurum, quod possit quis & teneatur, etiam agrè ferente & contradicente creditore, retinere seu non restituere debitum, ratio est, quod in laſione Justitiae tertius invitus patiatur damnum, quod quis, ubi potest (uti potest in casu præsentē debitor non reddendo debitum) propulsare tenetur secus, ac contingit in laſione aliarum virtutum. Ita ferè Castrop. & vide de his fusiis de Lugo d. 21. f. 2. per tot. De cetero notandum hic cum eodem ibidem. n. 31. quod in casibus, in quibus ob damnum vel peccatum creditoris vitandum dilata solutio, is petere nequeat reparari sibi damna, que interim ex hac dilatione paſſus est, aut etiam lucra cessantis; eo quod solutionem distulerit non in suum commodum, sed creditoris: adeoque et si id non fecerit ex præsumpta creditoris voluntate, fecerit tamen idipsum per modum utilis gestoris negoti.

Quæſ. 519. An debitor cum jactura lucri cessantis teneatur solvere.

1. R Esp. primo in casu, quo ex dilatione solutionis vel restitutionis creditori imminaret grave damnum, dubium non est, debitorem teneri solvere, etiamsi ex retentione lucrum magnum speraret, etiam paratus pro lucro cessante aut damno emergente creditori satisfacere; cum hic non teneatur grave damnum pati, ut debitor lucrum reportet. Ita Castrop. tr. 32. d. 1. p. 17. §. 4. n. 1. dicens, id esse extra dubium.

2. Resp. secundò: sed neque in casu, quo debitor grande lucrum sperat, & creditor nullum aut leve pateretur damnum ex dilatione, debitorem à solutione abstinere posse, tenent Cajetan. *V. restitutio.* c. 6. Nav. c. 17. n. 59. Leſſ. L. 2. c. 16. n. 24. Laym. L. 3. tr. 3. c. 12. n. 2. & alii, quos citat & sequitur. Castrop.