

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 545. An & qualiter mutuo consensu solvatur vinculum obligationis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Ri. ff. de acceptil. Lauterb. l.c. Acceptum vero facere possunt illi soli; qui ipsi sunt creditores, habentes administrationem rerum suarum. Lauterb. l.c. §. 5. Stru. Muller. cit. th. 91. unde, ut idem, id non possunt tutores, curatores, procuratores non nisi per indirectum juxta dicta paulo ante; quia et si illi sint loco creditorum, non tamen ipsi sunt creditores, sed neque ipsi pupilli, minores &c. sine auctoritate tutorum &c. &c., si id fecerint, & debitor interim solverit, convictio indebiti locum non habet; cum hoc casu acceptatio sit nulla, & pecunia recte soluta, Muller. cit. ib. 91. lit. a. cum Brunem. adl. 1. c. de acceptil. uti est contra conditioni locus est, si id fecerint cum auctoritate tutorum. Ea quae accepto haberit se ferri possunt, sunt obligations praesertim contractus verbis, ita ut, si alia obligatio acceptilata fuerit, ex jure communi non valeat ut acceptilatio, nec obligatio ipso jure extinguitur, sed debitor exceptio ne dol vel pacti conventi, de non petendo cuius vim habet acceptilatio, ratione formae vel materiae inutilis se tueri potest (quod tamen distinguunt Zoës. in ff. de acceptil. n. 5.) Muller. l.c. th. 90. lit. a. Lauterb. l.c. §. 6. sive de cætero obligations illæ sint puræ, sive conditionatae, licet enim conditio obligationem suspendat, & ante impletionem non existat debitum, tamen quod in diem vel sub conditione debetur, acceptum haberit potest, ita tamen ut acceptilatio ipsa purè fiat. l. 4. & 5. ff. de acceptilat. (utpote quæ dilatationem in diem aut conditione recipere nequit. Muller. l.c. lit. 9.) & tunc demum eff. cum suum obnecat, si conditio exstiterit, vel dies advenerit. l. 12. & 21. ff. de acceptil. ita Lauterb. §. 6. Secundum sunt ea tantum, que debentur, & non unum pro alio, nec plus quam debetur; et si superflua adjectio non viuet negotium; potest tamen pars accepto ferri, modo in stipulationem non sit adductum, quod divisionem non recipit. Lauterb. cit. §. 6. in fine. denique forma ejus ferè constituit in dicta interrogatione debitoris & responsione creditoris, facta verbis solennibus. v. g. quod ego tibi promisi vel debeo, habene acceptum; creditore respondentem: habeo. Verum hæc ad aliquam theoretican cognitionem acceptilationis sufficiunt; cum, ut Hahn, apud Muller. cit. th. 90. lit. b. hodiecum in stipulatione & acceptilatione solenniæ illa interrogationis & responsionis necessariæ observanda non sint ex consuetudine generali, & in effectu parum referat, an stipulationem (idem est de acceptilatione) ut stipulationem, an ut nudum pactum valere quis velit; cum & de Jure canonico & moribus nostris etiam ex tali pacto actio competat Brunem. etiam ad l. 2. & ult. ff. de acceptil. dicat, hodiecum exiguum esse acceptilationis usum; cum pacti liberatorii & acceptilationis veterum unus idemque effectus sit. & ad l. 8. ff. cod. affirmet nullum esse discrimen inter tale pactum & acceptilationem, imò Cyprian. Fagn. incensur. belg. ad 2. §. Inst. quib. mod. toll. oblig. affirmeret, nostris moribus in usu non esse acceptilationem, nec ullam inter eam & pactum de non petendo servari differentiam. eademque ferè dicant Gudelin. de Jur. noviss. l. 2. c. 5. Carpz. p. 2. c. 19. d. 17. Bocer. & alii apud Mullerum. l.c.

Quæst. 545. An & qualiter mutuo consensu solvatur vinculum obligationis.

REsp. Contraria voluntate seu mutuo discessu solvitur ipso jure vinculum obligationis, dum nimis utrumque placet, ut à contractu mutuo consensu inito, re integra, vel certè omnibus, quæ acta sunt, retroactis seu restitutis rursus abeat. Stru. inf.

de solut. th. 80. lit. a. & seq. firmissima enim est regula; quod ab omni conventione per contrariam utriusque partis voluntatem licitum sit recedere, modo res sit integra; cum nihil tam naturale, quam unumquodque eo modo resolvi, quo colligatum est juxta. l. 35. ff. de reg. Jur. jundat l. 153. atque ita hodiecum utriusque partis contrahentium consensu à quovis pacto obligatorius & à contractu recedi potest, legibus hac ratione solentibus præcipitatio ho-minum succurrere, ne obstrictum juris rigorem in damnum incident, improvidè se gerentes in conventionibus suis. Muller. in Stru. cit. th. 80. lit. b. quem vide ostendentem & declarantem idipsum in pluribus, nimis in pactis liberatoris, in contractu emptioris, venditionis, in contractu societatis, pignoris, mandati &c. Quoad hoc vero, quando nam res dicatur integra, in genere illud dici potest, quod in specie Muller. applicat contractui emptioris, nimis quod extra dubium sit, usque ad perfectionem contractus omnia esse integra; cum hoc casu non sit contractus, sed nudi tractatus, qui ex natura sua non sint obligatorii. ex quo autem perfectus est contractus ratione finis seu implementi (qualis v. g. in contractu emptioris & venditionis est post factam rei traditionem & pretii solutionem, sive ab utraque parte sive ab alterutra factum alteratum) res amplius integra dici non potest. Ex quo vero perfectus est ratione essentiae, nimis per utriusque contrahentium consensum, hoc consensu declarato, res non sit integra, quantum ad alteram partem, seu respectu unius partis contrahentium, ac ita dissolvit nequeat, nisi utraque parte consentiente. de cætero rem esse integrum dicit Muller. l.c. quando res, seu quod idem est, jus seu causa in eodem statu juridico permanet, ita ut aliam juris dispositionem non ingrediatur, licet enim res alias mutationem subeat, juris tamen relatione, & quod ad respectum illum, quod ad alium referatur, eandem in jure retineat qualitatem.

Quæst. 546. An & qualiter extinguitur debitum compositione facta inter creditorem & debitorem.

REsp. Dubium non esse, posse debitorem ita componere se cum creditore, ut soluta ei parte debiti, reliquum sibi remittatur ob inopiam solvendi totum, ut supponunt AA. & constat ex antecedentibus. An vero maneat debitor liber à præstanta integra solutione, si ad pinguiorem fortunam revertatur, ita ut possit commodè integrè solvere, in eo non ita convenientia AA. affirmat Bonac. cum aliis de refit. d. 1. p. 2. num. 6. de Lugo tamen. cit. d. 21. num. 49. id ita distinguit, ut procedat, si revera debitor isto tempore impotens solvere totum, offerat illam partem, nullo pacto aut conditione addita, sive residuum remittatur, sive non, & postea proposita suâ inopia petat liberationem & spontaneam remissionem residui. si vero fiat, ut communiquer fieri solet, quod creditores, ut recipient saltem partem illam, consentiant remissioni residui, a quo qui non consensuri, si scirent & sperarent debitorem reverlurum ad meliorem fortunam, ait de Lugo, vereri se, nam justè non solvatur residuum in calu melioris fortunæ. si tamen creditor liberè ex misericordia absolutè consentiat remissio residui. valet remissio sine onere solvendi postmodum, ubi debitor evadit ditior. de Lugo. l.c. remittens ad Sanch. de matrim. l. 4. d. 9. n. 17. Vide eundem pluribus de eo, quando pactio