



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum, quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 572. An donatio annuum boborum quoad proprietatem, reservato tamen vorum usufructu, sit valida.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73957)

quàm futurorum *inter vivos* invalidam esse; validam siquidem esse talem donationem mortis causâ factam supponunt communiter omnes, & tradunt expressè Clarius §. *donatio. g. 19. n. 7.* Molin. *de f. & f. cit. d. 280. post med.* Molin. *de primogen. l. 2. c. 10. n. 14.* Laym. *l. c. Castrop. l. c. n. 3.* eò quòd cum ea donatio sit revocabilis, non tollat potestatem testandi, nec donantem miserum reddat.

2. Resp. ad secundum: primò in donatione absoluta omnium bonorum, non facta mentione de futuris bonis, ea non comprehenduntur. arg. *l. 7. ff. de aur. & arg. legat.* Donatio enim stricti juris est, ac propterea strictè interpretanda, prout minùs vergit in præjudicium donantis. arg. *L. 22. ff. h. t. ac ita tenet Jas. l. 3. conf. 5. col. 2.* Decius *conf. 225. n. 4.* Clar. *l. c. n. 4.* Brunem. *in l. 35. c. h. t. n. 16.* Stru. *ad ff. h. t. th. 9. lit. e.* Muller. *ibid.* Lauterb. §. 13. Poteritque donator, non obstante tali universali donatione, de quæsitis postea disponere & testari. Valebitque talis donatio, ut Clar. *n. 3.* quod tamen videtur intelligendum de saltem moraliter certò acquiritendis; cum futura merè contingentia ad validitatem talis donationis non posse conferri videantur. Secundò sub tali donatione tamen omnium bonorum, non facta mentione mobilium & immobilium, comprehenduntur omnia præsentia mobilia & immobilia, jura & actiones. Castrop. *l. c. n. 6.* Stru. *l. c. lit. 5. & ibid.* Muller. *Christianæ. l. 1. decis. 153.* & alii apud Lauterb. *l. c. contra Zoël. h. t. n. 29.* Carpz. *f. F. p. 3. c. 2. def. 2. n. 6.* & c. bonis siquidem annumeratur, quod est in actionibus & persecutionibus. *L. 49. ff. de V. S.* Muller. *l. c.* ubi etiam, quòd comprehenduntur nomina sub generali obligatione, juxta *c. 4. c. quares pignor. obl.* Secus tamen est, seu non comprehenduntur jura & actiones, si in donatione fiat mentio bonorum mobilium & immobilium. Clar. *l. c. n. 5.* Castrop. *l. c.* Stru. & Muller. *l. c. lit. n.* eò quòd jura & actiones tertium quoddam genus bonorum constituunt, ut probatur ex *L. à divo Pio. §. in venditione. ff. de re judic.* in hac autem exorbitante & nimis præjudiciali materia verba, ut dictum, in strictissima significatione sunt accipienda. Unde jam etiam valet talis donatio; cum donatori adhuc relinquatur facultas testandi, nimirum de dictis juribus suis. Clar. *Castrop. ll. cit.* Quod tamen intelligendum, si donator jura & actiones habeat; cum, si nihil horum habeat, convincatur omnia bona donasse, & nihil, de quo testari possit, sibi reliquisse, nisi fortè bona sibi certò ex post obventura. Tertio in donatione omnium bonorum non venit as alienum, seu quæ debentur creditoribus; cum bona non intelligantur donata, nisi deducto are alieno, adeoque non nisi quæ eo deducto supersunt. Et si hoc non deducto tradita sint bona omnia, non potest non præsumi, id factum in fraudem creditorum. Stru. *h. t. th. 9. lit. k.* Muller. *ibid.* Ad quætionem verò illam, an donatarius bonorum omnium conveniri possit à creditoribus, sub distinctione respondet apud Muller. *l. c.* Carpz. *p. 2. c. 22. def. 28. & 29.* nimirum, quòd possit conveniri, si donatio sit facta mortis causâ; secus si inter vivos juxta *L. 15. c. h. t. & L. 16. ff. ad Trebell.* cum respectu donationis mortis causâ donatarius habeatur pro universali successore & hærede; respectu donationis inter vivos pro successore singulari. *cit. l. 15.* Quemadmodum etiam

ratione rerum oppignoratarum conveniri potest talis donatarius, sicut alius quivis possessor earum. Quod etiam procedit, dum hypothesa est generalis. Stru. *l. c. lit. 5.* Muller. *ibidem.* Limitat tamen hoc ipsum, de donatione inter vivos, quòd conveniri non possit talis donatarius à creditoribus, Carpz. cum Perez *in Cod. h. t. n. 22.* hoc modo: nisi ea facta cum conditione satisfaciendi creditoribus; vel nisi facta in fraudem creditorum. Quartò in donatione totius hereditatis venire omnia bona præsentia & futura, etiam jura & actiones, probabilius tenent. Bart *in l. fin. c. de pactis. n. 14.* Clarus *l. c. n. 6.* Molin. *cit. d. 280. §. dubium est.* Gutt. *de juram. p. 1. c. 11. n. 4.* Fachin. *L. 6. controv. c. 94.* Castrop. *l. c. §. 1. n. 8.* contra Alciat. *in cit. l. fin. n. 81.* Purpur. *ibid. n. 245.* Cravet. *conf. 139. n. 6. & c.* apud Castrop. censentes venire in tali donatione sola bona præsentia, Eò quòd nomine hereditatis veniat in universum jus defuncti juxta *L. nihil aliud ff. de V. S.* seu omnia bona, quæ quis tempore mortis relinquit, adeoque licet hereditas Testamento relinqui possit, illius tamen donatio facta inter vivos non valet; quia adimit facultatem testandi. Quidquid sit de donatione tali facta mortis causâ; quæ num fieri possit, satis difficile & controversum esse, ait Castrop. cum hæredis institutio, non donatione & contractu, sed testamento & ultima voluntate perficiatur. De quo Fachin. *l. c. n. 95.*

*Quæst. 572. An donatio omnium bonorum quò ad proprietatem, reservato tamen eorum usufructu, sit valida.*

Resp. In hoc non convenire AA. nam negant hoc ipsam Castrenf. *in cit. l. ult. c. de pactis. n. 20.* Decius *ibidem. n. 32.* Purpur. *n. 152.* Curtius *Jun. n. 58.* Corneus *l. 2. conf. 176.* & plures alii apud Castrop. *l. c. §. 3. n. 1.* eò quòd de usufructu testari quis nequeat, adeoque reservatione illius non reservetur facultas testandi neque utiam de fructibus inde perceptis; quia hi sunt donatarii, utpote comprehensì sub bonis futuris ei concessis donatione omnium bonorum præsentium & futurorum. E contra probabilius affirmant Castrenf. sibi contrarius *in L. stipulatio. hoc modo. ff. de V. O. n. 3.* Jason. *ibid. n. 10.* Alex. *n. 18.* Covar. *l. 3. var. c. 12. n. 1. & 4.* Molin. *cit. d. 280. §. dicendum.* Mol. *de primog. l. 2. c. 10. n. 20.* Gutt. *l. c. n. 14.* Clar. *cit. g. 19. n. 9.* Fachin. *l. c. n. 89.* & alii, quos citat & sequitur Castrop. *l. c. n. 9.* ex ea ratione, quòd reservans sibi usufructum, intendat sibi reservare, quæ sunt propria usufructuarii; usufructuario autem competat fieri dominum fructuum percipiendorum juxta *L. qui sci. ff. de usuris & l. 1. ff. de usufr.* qui proinde transmittuntur ad hæredes; & consequenter de his testari potest. Ad hæc potest donator in hoc casu antecedenter ad donationem, vel dum eam facit, vendere usufructum reservatum, & sic de pretio pro illo accepto testari; ideoque ex tali donatione non redditur intestabilis. Ita Castrop. *l. c.* qui tamen *n. 3.* id ipsum sic limitat: modò tamen usufructus sufficiens sit ad alimentacionem donantis & exercendam facultatem testandi. Si enim esset tam modicus, ut totus absumendus in alimenta illius, neque ex eo superesse quicquam speratur, de quo testari possit, adhuc donatio erit invalida, ut Covar. *l. c. n. 4.* Gutt. *n. 15.* Molin. *Jesuita. l. c. §. quando autem.* Molin. *de primog. n. 25.*