

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 133. An saltem valeant sponsalia contracta ante septennium, vel
ante perfectum usum rationis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

TITULUS II.

De desponsatione impuberum.

Quæst. 131. An & qualiter impuberes contrahere possint sponsalia.

R Esp. Sponsalia contracta inter impuberem (quales sunt mares ante annum 14. etatis, feminæ ante annum 12. l. s. c. quomodo tutor esse desin.) ante annum septimum completum sunt Jure canonico invalida. Secus si contrahantur ab iis post annum septimum, eò quod eo tempore, & non ante præsumatur discretio. *c. literas. c. accessit. c. ad dissolvendum. b. t.* Quod si tamen inter septennies, adeoque habentes atatem à jure requisitam unus necdum discretionem seu usum rationis adeptus esset, contra quod alias regulariter accidit, adeoque præsumitur, sponsalia adhuc erunt nulla. Quid ipsum vult *l. in sponsalibus. ff. de sponsal. dum dicit: in sponsalibus contrahendis alias contrahentium definita non est, ut in matrimonio* nimurum quod in matrimonio semper sufficiat ætas in jure præscripta; in sponsalibus autem non semper; cum sepe post septennium completum deft. requisita discretio & usus rationis. *Sanch. l. c. d. 16. n. 3. Gutt. de mat. c. 2. n. 3. Castrop. p. 6. n. 3. Pirkh. b. t. n. 2.* De cetero, cur jus canonicum eandem in viris ac feminis requisiverit septennii ætam ad contrahenda sponsalia, cum tamen requisi- verit diversam ad contrahendum matrimonium, & est ratio, quod ad sponsalia sufficiat usus rationis, qui eodem tempore, nempe post septennium advenire solet viris ac feminis; ad matrimonium vero requiritur potentia generandi, qua tardius in viris reperitur. *Pirkh. l. c. ex Sanch. l. c.*

Quæst. 132. Num ad hoc, ut valida sint sponsalia impuberum, necesse sit septennium esse completum mathematicè seu physicè, ita ut nulla dies defit, an vero sufficiat esse completum moraliter.

R Esp. Posteriori non improbabiliter doceri à *Gutt. l. c. n. 7. & 8. Vivald. in Candel. ab aur. p. 1. de sponsal. c. 2. n. 15. & alii apud Castrop. l. c. n. 4.* Fundamentum eorum est, quod id, quod parum diffat, nihil diffare videtur. Aristot. *2. physicor. & l. penult. ff. de milit. testam.* & quod jura requirentia septennium fundentur in præsumptione usus rationis accedens illo tempore; præsumptio autem ista cessate nequeat ob defectum duorum vel trium dierum. Quot vero dierum defectus morale illud complementum impedit inter fautores hujus sententia non convenit. *Jo-And. inc. literas. b. t. n. 2. Vega. l. 6. sum. cas. 101.* statuant duos vel tres dies. *Rodrig. l. tit. sum. c. 244. n. 2.* unam hebdomadam. *Sotus in 4. d. 27. q. 2. a. 2. ad. 3. Vivald. l. c. ulterius extendunt.* *Gutt. l. c. affirmit etiam medii anni defectum non impedire, quo minus septennium censatur completum.*

2. Prius tenet probabilius *Sanch. cit. d. 16. n. 4. Ponc. l. 12. c. 5. n. 3. Cönnick. d. 21. du. 5. n. 51.* quot citat & sequitur *Castrop. n. 5.* Fundamentum horum AA. est, quod quoties à jure designatur certum tempus, illud compleri debeat physicè, ita ut nequidem unus dies deficere debeat, ut videre est in professione religiosa, ad cuius valorem; Trident. *ff. 25. c. 15. de regular.* exigit annum 16. completum, in presbyteratu, ad cuius licitam collationem

exigit 24. annos completos; ne alias liberum sit cuilibet tempus septennii restringere vel amplicare, quod jura præscribentia certum tempus vitare intendunt. Plures nihilominus inter hos AA. ut *Ponc. l. c. n. 5. Cönnick. l. c. Pirkh. n. 3. Sanch. d. 26. n. 2. & 4. Covar. l. c. p. 1. c. 2. n. 2. &c.* putant non obstat, diem ultimum septennii completum non esse, modo coepitus sit; eò quod favore matrimonii dies cæptus ex juris dispositione pro completo habeatur; arg. *l. qua etate. ff. de testam.* ubi favore testamenti permittitur, ut testamentum, quod alias condit nequit ab eo, qui annum 14. non complevit, condit ab eo possit, qui ultimum diem anni 14. inchoavit; quod tamen *Castrop. l. c. n. 6.* ait spectato rigore juris non subsistere; eò quod tempus à jure determinatum currat à momento ad momentum, & confirmat id ipsum exemplo religiosa professionis, in qua dies inceptus non habetur pro completo, ut ipse *Sanch. probat l. 2. de mat. d. 24. n. 22.* Quod ad *l. qua etate.* ait esse speciale illam dispositionem, quæ ad alios casus extendi non debeat, præsertim cum non sit eadem ratio, dum testamentum testatori favorable est, & nullatenus onerosum; sponsalia autem, sicut ac professio partim sint favorabilia partim onerosa.

Quæst. 133. An saltē valcent sponsalia contracta ante septennium, dum conflat contrahentes possunt perficere usum rationis.

R Esp. Non convenire quoque in hoc AA. affirmant. *Cönnick. Ponc. ll. cit. Covar. l. c. n. 1. Sanch. d. 16. n. 9. Rebell. de oblig. iust. l. 4. q. 5.* Fundamentum illorum est, quod ideo præscribatur septennium; quia ante illud non præsumitur adesse usus perfectus rationis; adeoque cessante hic & nunc illa præsumptione per certitudinem de usu rationis tanquam fine ac fundamento hujus legis, cesset lex laci requiringens septennium. Unde & dixit JC. in *l. in sponsalibus. ff. de sponsal.* ad sponsalia satis esse, quod sponsi, quid agant, intelligent. Confirmantque hoc ipsum exemplo matrimonii, pro quo contrahendo, esto, à jure requisitus sit in foeminiis 12. annis, completus in maribus 14. si tamen malitia, hoc est potentia generandi ante illam atatem alicui adveniat, validè contrahat matrimonium; *c. de illis. it. 2. b. t.* quia in eo cessat ratio, ob quam illa ætas 12. & 14. annorum præscripta. Negant è contra *Castrop. l. c. num. 8.* & quos citat. *Abb. inc. juvenis n. 5. & inc. gemm. n. 6. b. t. Angel. v. sponsalia. n. 1. Marian. Socin. conf. 3. vol. 1.* Rationes illius sunt, quod si sententia affirmativa vera, jura statueri & dicere non debuissent; sponsalia ante septennium contracta esse nulla, sed præsumi debere esse nulla, quamdiu usus rationis perfectus non elucescit. Item frustra septennium hoc à jure præscriptum esse, si solus usus rationis spectetur; quia stante usu rationis ante septennium valebunt; illo vero deficiente etiam post septennium non valebunt. Quod autem matrimonium contractum ante præscriptam atatem, malitia supplete atatem, non valeat, id sit specialiter decisum à jure; quale cum nihil disponat vel excipiatur circa sponsalia, hæc exceptio sine fundamento trahatur ad sponsalia.

Quæst.