



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 578. An, qualiter, & à quo ob ingratitudinem donatarii in
donatorem revocari possit donatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

tur. Nam etiā teneant quidam professione donantis non secus ac nativitate filii revocari posse donationem à donatore non habente filios; eò quod monasterium sit loco filii eiique aequiparetur; probabilius tamen id ipsum negant cum Felin. Tiraq. & alii de Lugo d. 23. n. 198. Sanch. l. 7. moral. c. 3. n. 41. Wiestn. b. t. n. 22. qui tamen posterior ait, quod res se ita habeat, si donatio alicui facta alio intuitu quam professionis in religione emittendae; secus vero vide ri, si fiat isto intuitu; eò quod talem donationem ex decreto Trid. *eff. 25. c. 16. de regular.* irritatam velint non pauci. De cetero ratio hujus limitationis est, non tantum, quia illa juris fictio, quā monasterium habetur, loco filii commentitia videatur, aut etiam permissa hac fictione, quia cit. *L. si. unquam.* loquatur tantum de filiis veris, non fictitiis: Verum etiam ratio illius quasi à priore est, quod donator non præsumatur hunc casum exclusisse à revocatione, sicut exclusisse præsumitur casum futuræ proris cùm homines etiam prudentes teste experientia non ita solliciti sint, ut provideant monasterio, quod ingressuri sunt, sicut ut provideant filiis suis nascituri; imò nunquam liberalius donent res suas etiam extraneis, quam quando de ingressu in monasterium cogitant. de Lugo. l.c. quem vide.

Quæst 578. An, qualiter, & a quo ob ingratisudinem donatarii in donantem revocari possit donatio.

1. Resp. ad primum: posse donationes inter vivos omnino completas, seu postquam res donata traditione jam transit in dominium donatarii, adeoque à fortiore acceptatam, sed nondum completam traditione revocari ob ingratisudinem donatarii erga donantem admissem, extra omnem controversiam est ob claros textus Juris. c. fin. b. t. L. 1. & fin. c. de revocat. donat. Et quidem etiam post semel tantum admissam ingratisudinem, etiam si donatarium ejus pœnitierit. Lauterb. b. t. §. 2. cum Mozz. de contract. tit. quom. revocat. donat. n. 69. Sunt tamen casus, in quibus ob ingratisudinem revocari non potest à donatore ejusque hæredibus, etiā sine ex iis, in quibus eam revocari posse dicitur expressè. L. fin. c. de revocat. donat. Et primò quidem, si donatio est remuneratoria vel ob causam; quia non est propriè donatio; sed commutatio & compensatio meritorum. L. penult. juncta Gl. v. irrevocabilis. L. Aquilus. ff. h. t. Gl. in L. ult. c. de revoc. donat. v. inventariatur. Abb. in c. ult. b. t. n. 11. Barbos. ibid. n. 17. Clar. l. o. q. 21. n. 4. Molin. l. c. n. 12. Pirk. b. t. n. 37. Molin. de primog. l. 3. c. 11. n. 44. Castrop. l. c. §. 3. n. 1. Revocari tamen potest, quatenus excedit merita; quia in tantum est merè liberalis. Pirk. l. c. Reiffenst. b. t. n. 66. Canis. in c. ult. b. t. n. 19. quod idem dicit Molin. tr. 2. de J. & J. d. 281. §. illud est, de donatione remuneratoria debita tantum ex decentia & honestate, & non ex Justitia. Quod tamen rectius negare videntur. Rebell. de obl. Infl. p. 2. L. 18. q. 9. n. 9. Castrop. l. c. n. 2. eò quod eo ipso, quod debeatur ex decentia, habeat vim & naturam honestæ compensationis. Hinc secundò revocari nequit donatio facta ratione dotis ob ingratisudinem mulieris vel viri; quia virtute & efficacia conditionis onerosa, nimis ut puella nubat, inducit rationem contractus. L. si. donat. c. de jure donatum. & l. fin. de promiss. don. Gutt. de juram. p. 1. c. 10. n. 4. Castrop. l. c. n. 3. qui tamen hoc ipsum varie limitat. Pirk. l. c. dicens, etiam datum ab extraneo, etiam post matrimonium solu-

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

tum, sive existent liberi, sive non, revocari non posse. Tertio facta ecclesia, monasterio alterius loco pio revocari nequit ob ingratisudinem. Prælati seu administratoris, vel Capituli, vel etiam usque. Clar. §. donatio. q. 21. n. 5. Less. l. c. n. 105. Castrop. l. c. n. 4. Azor. L. 11. c. 8. q. 5. Pirk. l. c. Zoëf. b. t. n. 97. Eccl. contra Abb. in c. verum. de condit. ap. posit. n. 3. quatenus sentit, posse revocari, ubi Prælaus unus cum Capitulo fuit ingratatus. Ratio est, quia quod ecclesie causisque piis donatur, censetur principaliter donatum Deo, ut proin Prælaus vel Capitulum nec ambo simul, etiā ecclesiam representent, sed ipse Deus sit donatarius, in quem non cadit ingratisudine. Addit tamen Pirk. cum Zoëf. l. c. posse Prælatum ingratum, si fructus ecclesie spectent ad mensam ipsius, iis privari ad tempus vita sua. Quartò collator beneficij collationem revocare nequit ob ingratisudinem collatarii in se commissam; quia collatio non est merè liberalis donatio respectu collatoris; cum ex suo nihil donec, & ex necessitate officii teneatur conferre beneficia. Abb. in c. ult. b. t. n. 9. Molin. d. 281. in fine. Clar. l. c. q. 21. n. 6. Castrop. l. c. n. 6. Pirk. l. c. Quinto mater post mortem mariti libidinosè vivens non potest donata filio ob ejus ingratisudinem revocare; Lauterb. b. t. §. 50. Stru. th. 15. lit. B. juxta l. 7. c. de revoc. donat. Vide Muller. ad Scru. l. c.

2. Resp. ad secundum: non tamen revocatur aut irritatur donatio ipso jure, ita ut admissa ingratisudine, etiam in causa in Jure expressa donatarius tenetur donata restituere; sed prius probata in iudicio ingratisudine à donatore, sententia Judicis super ea contra donatarium lata. arg. cit. l. fin. Molin. l. c. d. 281. §. illud. de Lugo n. 172. Less. l. c. n. 104. Rebell. l. c. p. 2. l. 18. n. 9. in fine. Castrop. tr. 32. d. 2. p. 31. §. 1. n. 12. Pirk. b. t. n. 36. Haunold. de J. & J. tr. 9. n. 260. Et si re tradita donans impeditetur vel dolo à donario petere in iudicio revocationem, posse eum uti viâ occulte compensationis, cum citato à se Lessio. n. 106. astruit Pirk. l. c. Casu vero quo res donata tradita non fuisset, potest donator eam non tradere, & ingratum donatarium eam per tentem repellere exceptione; cum cui post solutionem competit actio seu repetitio, multo magis ante illam detur exceptio, juxta L. invit. ff. de reg. Jur. Less. l. c. n. 105. Castrop. n. 13. Rebell. Pirk. l. c. Pro probata demum ingratisudine lataque sententiâ tenetur etiam in foro conscientiae donatarius donata restituere; non tamen fructus ex re donata perceptos ante sententiam revocationis; cum eos receperit ex te propria, ejus dominium habebat; eò quod quo usque accedat hæc sententia, certus sit donatarius rei donatae dominium sibi competere, & consequenter provenientes ex ea fructus esse sub sua potestate. Ita Castrop. n. 14. alius ab eo citatis, puta Molin. d. 281. §. quando autem. Gutt. de juram. cit. c. 9. sententibus teneri eum restituere fructus perceptos statim à contestata lite.

3. Resp. ad tertium: potestas revocandi donationem ob ingratisudinem competit soli donatori, & regulariter ad hæredes ejus non transit, sed extinguitur morte donantis, si is ingratisudinem scivit & tacuit, secus, si eam ignoravit. Abb. in c. fin. b. t. n. 4. Barbos. ibid. n. 23. Molin. l. c. n. 3. de Lugo l. c. n. 170. Castrop. l. c. p. 31. §. 4. n. 1. Pirk. n. 38. & DD. communiter teste Tiraq. in cit. L. si. unquam. v. suscepit liberos. n. 172. Constatque claris textibus c. fin. & l. fin. c. b. t. Ratioque illius est, quod hæc potestas & actio consurgat ex delicto, nimis injuria illata à

FFF dona-

donatario; at actiones injuriarum extinguuntur morte injuriam passi. *L. injuriarum, ff. de injuriis, L. scum. §. qui injuriatur. ff. s quis caut.* Ad hanc actionem injuriarum non censetur esse in bonis nostris ante item contestata; cum non sit rei persecutio, sed injuria illata vindicatio. *L. cum emancipatus. §. emancipatus. ff. de collat. honor. & ibi gl. praterquam quod donans, sciens sibi illatam injuriam, & potens eam vindicare revocationem donationis, eam non revocavit, nec revocationem intentavit, aut ad intentandam se paravit, censendus sit injuriam remisisse; & sic haeredes contra donatarium nihil movere possunt. Secus est, si injuriam ignoravit (intellige, etiam inculpabiliter) aut eam sciens, morte praeventus aliave causâ impeditus, quod minus revocationem intentare poterit, modò alias conquestus de injuria animum revocandi donationem ostenderit; tunc enim censetur nequit injuriam condonasse, & jus eam revocandi transit ad haeredes. *L. tres fratres. ff. de patris. L. mater. ff. de inoff. testam. L. ult. de annali except. & colligitur manifestè ex c. ult. b. t. & L. ult. c. de revoc. donat. & ita docent Abb. in c. ult. b. t. n. 7. Molin. cit. d. 281. n. 3. de Lugo. l. c. n. 169. Castrop. l. c. n. 2. & 3. Pith. l. c. Sed & posse revocari donationem ab haeredibus donatoris ob injuriam illaram donatori post mortem, v. g. dum donatarius injustè latet ejus famam vel honorem, vel promissa ei non observavit, docet de Lugo. l. c. n. 171. eo quod, si id competit haeredi, dum donator vivens ignoravit injuriam; quia censetur non tacuisse, id etiam ei competit, quando injuria inferenda post mortem nequid illata viventi; quia tunc multò minus censetur tacuisse: iura autem concedunt hanc facultatem, quando donator non tacuit.**

4. Resp. Ad quartum: Hæc actionem revocatoriam ob ingratitudem competit contra donatarium; contra eum haeredes autem intentari nequit, neque res donata ab iis repeti, neque à donatore neque ab eis haerede, donante mortuo. Ita Molin. l. c. de Lugo. n. 170. Pith. l. c. Castrop. cit. §. 4. n. 6. aliusque citati pro resp. præced. quod ipsum minus recte probari à Molin. & aliis ex c. fin. b. t. & L. fin. c. de revoc. donat. dicit de Lugo. eo quod citatis juris bus nibil de hoc, sed solum de successoribus donatoris dicatur, quod neque revocationis causam inchoare: sed melius ex eo, quod revocatio illa si pœna delinquentis donatarii; adeoque mortuo delinquenti ingrato non possit amplius contra eum haeredes intentari actionem ad hanc pœnam exequandam. Posse nihilominus ab haeredibus donatoris aut etiam ipso donatore adhuc vivente, dum vivente donatorio ignorabat injuriam revocari donationem adversus haeredes defuncti donatoris, docent Abb. in c. ult. b. t. n. 7. Sylv. v. donatio. I. q. 14. Molin. l. c. n. 3. Pith. l. c. Engels. b. t. n. 20. Reiffenst. n. 64. contrarium tenente Zoëlio. in ff. b. t. num. 104. eo quod hæc actionem competens vi. L. fin. c. de revoc. donat. adhuc sit ex delicto; adeoque contra haeredes delinquentis non competit, nisi lis cum defuncto sit contestata juxta L. unic. c. ex delict. furur.

Quæst. 579. Quorum bonorum donationem revocari possit ob ingratitudem donatarii.

R Esp. Res donatae aliæ pro iis comparata apud donatarium existentes tempore mortis questionis repeti possunt, earum donatione revoca-

cata. Res vero ante consumptæ vel bona fide alienata in hanc actionem revocatoriam non veniunt. Lauterb. in ff. b. t. §. 51. citato Mozzio. de contract. tit. quom. revoc. donat. n. 19. juxta L. q. de revoc. donat. donata tamen per donatarium dein hypothecata repeti possunt; cum hypothecatio non sit vera alienatio, cum dominium rerum hypothecatarum permaneat apud debitorem, qui in hoc casu revocationis restituit hypothecam. salvo tamen creditori jure pignoris, quod donator lucrè debet, ne tertio in iure sibi quæsto ex revocatione fiat præjudicium L. 18. §. 2. ff. depignor. ait ita Lauterb. l. c.

Quæst. 580. In quibus casibus ob ingratitudem donatarii fieri possit revocationem donationis.

1. R Esp. Primo expressos in Jure casus esse sequentes, qui in L. fin. c. de revocat. donat. & in c. ult. b. t. enunciantur. Primus si donatarius atrocis injuriis in donatorem effundat, ut dicitur in cit. l. fin. & c. ult. b. t. adeoque hic comprehenduntur tam verba injuriola vel contumeliosa & laetiva famæ vel honoris, quam facta (absque tamen manuam injectione, quæ ad secundam causam pertinet) v. g. si captivum donatorem teneat, adulterium cum ejus uxore, stuprum cum ejus filia committat. Si cornua aliudve quid simile pro more regionis valde infamans ante fores illius appendit. Ad quam quoque causam reducit Pith. b. t. num. 34. cum Molin. l. c. si nulla causa urgente donatarius donatorem accuset de criminis, ob quod poena mortis, mutilationis, exilii, infamiae amissionis notabilis partis bonorum incurrit; aut si in simili causa sit testis, Procurator, Advocatus. Potro quæ atrox injuria sit, astimandum ex circumstantiis & qualitate personæ, cui infertur, dijudicandum relinquitur prudentis Judicis arbitrio.

2. Secundus, si minus impias & violentas in donatorem injecerit. quod censetur fecisse, sive per se sive per alium juxta L. non solum. de injur. manibus graviter percutiat, pedibus conculet aut protrudat, fulte verberet, gladio vel sclopeto vulnaret, lapide impetrat. modò hæc culpam lethalem contineat, ut dicitur de percussione Clerici in ordine ad communicationem; cum alias talis injectio dici non possit impia & graviter injuriola. Unde nullatenus donatarius dici poterit ingratus, si pro sui aut proximi justa defensione hæc fecerit, vel etiam inferret donanti, quem probabiliter purabat alium. Molin. Pith. II. cit. aliquid communiter.

3. Tertius: Si notabile seu grave damnum in bonis fortunæ donatori injustè intulisset; ita ut non sufficiat hanc damnificationem intentatam esse, sed requiritur, ut actionem secuta seu posita sit. verba enim penalis legis, qualis est illa concedens revocationem ob damnificationem, cum effectu sumi debent. Arg. L. I. ff. quod quisque juris. ita de Lugo. l. c. n. 167. Castrop. tit. p. 31. §. I. n. 5. Pith. b. t. num. 34. Quale hic censetur grave damnum arbitrio Judicis consideratis circumstantiis, præcipue personæ donatoris, decidendum. Abb. in c. fin. b. t. n. 2. & AA. jam citati. Ait tamen de Lugo non sufficere quodcumque detrimentum sufficiens aliæ ad peccatum mortale.

4. Quartus: Si vita periculum intulerit donatori, sive per se, sive per alium, et si inde mors secuta non sit, ut AA. citati. quin & hac secutâ, revocationem fieri