



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 147. Quis sit parochus proprius in ordine ad Matrimonium
contrahendum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

matrimonium, sentiunt communius gravissimi AA. Sanch. cit. d. 18. num. 18. 28. & seq. Pith. num. 11. Castrop. cit. num. 4. citatis Rebell. L. 2. q. 7. s. 3. Cönnick. d. 27. du. 1. num. 10. Gutt. c. 61. num. 12. Gasp. Hurtad. d. 5. de matrim. diff. 5. num. 15. Ratio præter adductam Resp. præced. sumitur ab aliis contractibus. Sic enim potest quis (nisi lex aliqua particularis obster) proficiere ex loco proprii domicilii ad alium locum ex intentione (v. g. quia id sibi commodum & utile) celebrandi ibidem contractum, v. g. venditionem juxta formam & ejus valorem in eo loco præscriptum ; cur non igitur etiam se quis conferre potest aliò ad contrahendum ibi matrimonium juxta formam ad validè contrahendum illud ibidem præscriptum ; cum nulla lex id vetet. Ad hæc non committitur fraus (que nulli patrocinari debet) ab eo, qui utitur iure sue juxta reg. nullus, ff. de reg. juris. Hoc verum, peccare hujusmodi graviter, ut & ipsi incolæ talis loci, contrahendo clandestinè. Unde & propterea etiam à Principibus secularibus Juris Ecclesiastici adjuvandi gratiâ punti possunt. Sanch. L. 3. d. 47. num. 13. Engels. loc. cit. Arg. c. excommunicamus heret. c. decernimus. de sent. ex-com. in 6. Quin & licet in hoc agent fraudulenter, dum ideo clandestinè contrahunt, ut v. g. reliktâ priore sponsâ contrahere possint cum alia ; non tamen peccant in hoc, aut agunt fraudulenter, quòd intendant negligere, seu declinare formam Tridentini in eo loco, in quo ea non est necessaria ad valorem matrimonii. Pith. cit. num. 11.

5. Quod huic sententiæ opponi solet, illud est ; quòd, ut habet Card. de Lugo. in resp. mor. L. 1. du. 36. Barb. de Paroch. c. 21. nn. 26. Bossius de contract. matrim. c. 1. §. 29. Congregat. Card. interrogante Archiepiscopo Coloniensi, consulcta super validitate istiusmodi matrimoniorum responderit, se censere contrahi hac ratione invalidè, saltem si cum fraude fiat. Hoc responsum eorum oblatum Papæ, per decretum Ubani VIII. 16. August. 1627. authoritatem Apostolica approbatum & confirmatum sit. Item, quòd idem responsum à Congregat. Card. testetur Rypæ. L. 4. consult. 6. uti & responsum pro invaliditate talium matrimoniorum à facultate Theologica Viennensi ait Gobat. in Theol. experim. tr. 10. num. 467. Ad quæ responderi aliud non potest, quam legem illam declaratoriam ex eo nondum videri obtinere, tum quòd necdum publicata sit authenticè etiam in curia Principis; tum quòd non constet, saltem morali certitudine, de tali publicatione, quòd ad vim obinendi robur apud fideles necessarium esse ait Krimmer. in L. 4. decret. num. 644. ex Carden. in crisi Theol. ad sent. probibitas ab Innoc. XI. dif- ferte. I. c. 11. num. 198. Quòd si tamen dicta declaratio revera vim obtinet, pro ea facere videatur, quòd in L. hoc modo. de condit. & demonst. notanter constitutum sit, nimurum ut, si per fraudem præjudicetur legi Reipublica utili, ipso iure rescindatur, quod fraudanda legis gratiâ factum est. Lex verò illa irritans Trident. tanta virorum præstantissimorum deliberatione concepta negari nequit utilissima, quæ revera fraudari videatur per talem ad loca illa recessum, & si id permittatur, validaque habeantur talia matrimonia, aperitur janua raptibus, adulteriis, priorum sponsalium injustis dissolutionibus, cum ingente lèpe parentum aliorumque interesse habentium præjudicio;

ac denique, quòd jure suo uti dici non possit, qui legem defraudare conatur.

Quæst. 146. Quid dicendum de matrimoniis celebratis in locis Hæreticorum & infidelium.

1. Resp. primò : Si in iis locis nonquam promulgatum est Trident. sine dubio valent matrimonia ibi à fidelibus & Catholicis contracta sine Pastore & testibus ; idque sive ibi commorantur permanenter, sive per modum transiit. Sanch. cit. d. 18. num. 35. Pith. num. 12. constat ex dictis ; quia Trident. decretum irritans matrimonia clandestina ligat solum ratione territorii & Parochiæ, ubi illud promulgatum & usu receptum.

2. Resp. secundò : Si verò in iis locis aliquando promulgatum & receptum fuit Trident. & consuetudine contraria non abrogatum (dum enim consuetudine denudò abrogatum, tantudem est, ac si ibi nonquam promulgatum. Castrop. num. 3. Sanch. d. 18. num. 1. & alii juxta c. 1. de treuga & pace) & ibi nulli sint Parochi, vel expulsi ab Hæreticis, aut licet sint, penitus ignorantur, aut justus non est ad eos accessus, valere matrimonia ab iis celebrata sine Parocho & testibus ; et quòd decretum illud Trid. ibidem sit inobligabile, adeoque ad ista matrimonia clandestina se non extendat, ne multa gravia incommoda inde oriuntur, tenent Pith. cit. num. 12. citatis Laym. L. 5. tr. 10. p. 2. c. 40. num. 7. Tanner. d. 8. de matrim. c. 8. §. 4. & Zypx. fur. Pontif. l. 4. num. 16. Arsdakin. de matrim. c. 8. §. 4. Krimmer. num. 647. Item Cönnick. d. 27. du. 1. num. 12. allegans etiam pro hoc declarationem quandam Clem. VIII. quam dispensationem fuisse ait Hurtad. d. 5. de matr. diff. 3. num. 10. Nihilominus contrarium cenfet Castrop. loc. cit. nu. 8. quia absoluè deficit forma substantialis à Trid. præcepta. Ad dictam declarationem dicit, non constare de illa authenticè, & esse, constaret, carere tamen publicatione legis.

3. Resp. tertio : Ipsos quoque Hæreticos, ubi in locis promulgati & recepti Trident. vivunt mixti Catholicis in minore numero teneri contrahere matrimonium juxta leges Trid. adeoque contrahere nulliter sine Parocho & testibus, cùm per Baptismum in Ecclesiam sint recepti, factique illius subditi, subditus autem rebellis teneatur ad leges sui superioris, affirmat Engels. b. t. num. 20. citans Bossium de matrim. c. 1. §. 24. num. 65. & §. 28. De cætero infideles degentes inter fideles, sive permanenter, sive transiunt in locis, in quibus viger Trident. validè contrabunt non observato decreto Trid. cùm non subfiant legibus Ecclesiarum, & decretum illud sit lex mere ecclesiastica, & ut talis recepta à Principibus Christianis. Sanch. L. 3. d. 17. nu. 8. Pith. l. c.

Quæst. 147. Quis sit Parochus proprius in ordine ad matrimonium contrahendum.

1. Resp. primò : Est non solum ille, ut volunt Spin. in specul. testam. gl. 15. n. 41. Henr. L. 11. de matr. c. 3. n. 3. Rodriq. Tom. I. sum. c. 219. n. 6. &c. in cuius Parochiæ habes domicilium seu habitationem animo ibi perpetuè manendi, dum commodi or se non obrulerit sed etiam in cuius Parochia

decer-

decernis majore parte anni morari, animo postea ad proprium domicilium remigrandi, ut contingit in scholaribus, mercatoribus, mercenariis locantibus suas operas; quia ex tali habitatione acquiritur quasi domicilium, ibique conveniri quis potest juxta L. heres absens. ff. de judic. & L. 2. c. ubi de crimine agi oportet. Habitatio autem constitutus quasi domicilium sufficiens est ad constituentem Parochianum. Arg. c. fin. de Parochio. & praxis recepta, quā scholaribus & mercenariis diu habitantibus Parochia aliqua solus illius Parochus minister Sacraenta Eucharistia extremaunctionis. Ita tenent Sanch. L. 3. d. 23. n. 12. Gutt. de matr. c. 63. n. 13. Castrop. p. 13. §. 9. n. 9. contra Pont. L. 5. c. 15. §. 1. docentem illum quoque esse Parochum proprium ad contrahendum matrimonium, in cuius Parochia quis moratur etiam transeunter; eō quod & is sit proprius Parochus peregrinorum, aliorumque hospitum respectu Eucharistia, & confessionis Sacraenta ministranda. Quam sententiam nullam habere probabilitatis speciem, ait Castrop. eō quod repugnet recepta praxi, & secum vehat gravissima incommoda, dum quilibet fugiens sui domicili Parochum, contrahere posset matrimonium coram Parochio cuiuscunque loci. Quod autem Parochus commonoribus in sua Parochia vel illac transiuntibus peregrinis ministrare possit dicta Sacraenta, id sit ex speciali delegatione Papae in favorem peregrinorum ob horum Sacramentorum necessitatem. Porro non requiri, ut quis de facto habiter in tali Parochia, sed satis esse, quod dicto animo commorandi majore parte anni ibi habitare incipiat, astrictur Castrop. n. 10. cum Sanch. l.c.n. 14. neque inconveniens sit, posse aliquem contrahere coram duplci Parocho, uno domicili proprietaли, & alio diurna habitatione seu quasi domicilio, sicut ab iisdem suscipere potest Sacraenta Confessionis, & Eucharistia. Sanch. d. 24. nn. 5. Castrop. cit. n. 10. Gutt. c. 64. n. 4.

2. Resp. secundò: Illorum, qui nec domicilium proprietale, nec quasi tale habent, sed modò hic, modò illuc subsistunt. & hinc inde vagantur, Parochus proprius est, in cuius Parochia transeunter demorantur. Sanch. d. 25. n. 23. Castrop. n. 11. Gutt. d. 25. n. 2. & 14. qui idem centent de iis, qui deserco domicilio proprio, ad novum acquirendum extra civitatem illam proficiuntur; eō quod, dum sunt in via, censendi sint vagi, vel quasi vagi. Ubi illud notandum diligenter, Parochum sub peccato mortali teneri prius petere ab ordinario suo licentiam tales vagos copulandi juxta Trident. Seff. 24. c. 7. quod ipsum verum esse, etiam si unus tantum contrahentium sit vagus, notat cum Sanch. l.c. & Gutt. l.c. n. 8. Castrop. l.c. qui pariter notant in ordine ad obligationem illam, petendi veniam, illum non censeri vagum, qui ex una Parochia vel oppido domicilium mutavit, & in aliam Parochiam transiit, animo non ibi permanendi, sed habitationem commodiore inquirendi; cum is notus sit in Parochia, in qua diu habitavit; adeoque ibi fieri possint denunciations, cestaque finis, ob quem Trident. præcipit Parochis, ne vagos copulent sine licentia ordinarii.

3. Resp. tertio: Parochus proprius Hæretico rum in ordine ad assistendum licet eorum matrimonii est Parochus Catholicus, in cuius Parochia degunt, cum id non sit prohibitum illi, neque ratione communicationis cum Hæreticis; quia hi non sunt vitandi post extrav. ad evitanda, neque in saeris, neque in politicis, nisi sint nominati de-

nuntiati; neque propter irreverentiam, quæ interfertur Sacramento, quod Hæretici indignè recipiunt; cum Parochus non sit minister hujus Sacramenti. Laym. L. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 5. Et ex eo Pith. n. 21.

Quæst. 148. Quis præter Parochum sit ordinarius valens assistere matrimonii, & dare licentiam.

R Esp. Est imprimis Papa respectu omnium Christi fidelium. Dein Legatus Papæ in provincia suæ legationis; quia potest in ea, quæ Episcopus. Sanch. L. 3. d. 28. n. 8. Gutt. d. 66. n. 10. Castrop. p. 11. n. 1. Pith. b. t. n. 20. Tertiò Cardinales respectu subditorum Ecclesiæ sui tituli; cum ibi habeant jurisdictionem quasi Episcopalem. Nav. L. 4. conslit. de sponsalibus. cons. 47. Castrop. l.c. Gutt. n. 9. Sanch. n. 7. Quartò Archiepiscopus respectu subditorum suæ Archidiœcesis; non verò respectu subditorum suorum suffraganeorum; quia non est ordinarius illorum, nec jurisdictionem in eos habet. Castrop. Pith. ll. cit. nisi dum actu visitaret suffraganeos; censetur enim eo tempore ordinarius. Sanch. n. 3. & 4. Suar. Tom. 4. in 3. p. d. 25. f. 1. n. 14. Castrop. l.c. Vel etiam dum extra tempus visitationis, denegata ab Episcopo licentia, caula ad eum devoluta per appellationem, tunc enim causâ cognitâ latâque sententia, cui locus appellationis non est, poterit ei matrimonio assistere, vel licentiam assistendi concedere alteri. Sanch. L. 3. d. 28. n. 4. Gutt. c. 66. n. 3. Castrop. l.c. Quintò Episcopus, ut constat. Sextò Prælati alii habentes territorium proprium, in quo jurisdictionem quasi Episcopalem privativè ad Episcopum exercent, etiam in subditos sacerdotes; cum & hi respectu suorum subditorum veniant nomine ordinarii. Sanch. n. 6. Gutt. n. 6. Pith. n. 20. Castrop. cit. n. 1. Septimò Vicarius Generalis Episcopi in spiritualibus, etiam sine speciali mandato Episcopi, per seipsum assistere potest matrimonio tibi subditorum; quia & ipse est ordinarius, habetque unam eandemque cum Episcopo jurisdictionem. Barb. depot. Episc. alleg. 32. n. 117. Gutt. n. 12. Castrop. n. 3. Pith. l.c. Sanch. L. 3. d. 29. n. 18. Pont. L. 5. c. 11. n. 1. Posse & illum per se ipsum assistere matrimonio, non fecus ac Parochus, et si Sacerdos non sit, affirmat Barb. l.c. & quem citat, Pont. l.c. n. 11. contra Sayr. Nav. Cenedo & alios apud Barb. ad quos accedit c. de Luca ad Trident. d. 26. n. 20. Poterit sententia Barbosa firmari ex hoc, quod non minus sit ordinarius quam Parochus, & si Parochus Parochorum torius dicecis sicut Episcopus. Poterit quoque sine speciali mandato Episcopi, & licet Sacerdos non sit, dare alteri (modò si Sacerdos sit) facultatem assistendi matrimonii; quia, ut dictum, venit nomine ordinarii. Castrop. Sanch. ll. cit. Barb. n. 177. c. de Luca l.c. & sic haber praxis quotidiana. Unde jam etiam Vicarius foraneus, quia non est ordinarius, nisi forte sit Parochus, assistere per se nequit matrimonio, aut licentiam ad hoc concedere alteri, nisi sit id specialiter commissum. Castrop. l.c. n. 4. Sanch. l. 3. d. 29. num. 20. Gutt. c. 67. n. 16. Octavò Capitulum sed vacante; cum in omnijurisdictione succedat Episcopo. Sanch. d. 28. nn. 5. Pont. l. 5. c. 10. n. 4. Barb. l.c. p. 2. alleg. 32. n. 132. Pith. Castrop. ll. cit. Ac denique Vicarius Capituli sede vacante, Castrop. l.c. n. 4. Dian. p. 8. tr. 8. resol. 49. Pont. l.c. Et posse illum, et si Sacerdos non sit, assistere eidem per seipsum non minus quam Parochum