

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 153. Qualiter Parochus & testes interesse debeant contractui
Matrimoniali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

cujs parochia contrahitur matrimonium, affistat,
Sanct. l. 3. d. 19. n. 4. Pont. l. 5. c. 16. num. 2.
Castrop. p. 13. §. 19. num. 1. Pith. b.t. num. 13.
cum communi; parochus enim unius contrahen-
tium est quoque quod ad hoc parochus alterius;
cum matrimonium sit unus individuus contractus,
ita ut ab uno initi nequeat, quin hoc ipso ineatur
ab altero: ergo eo ipso, quod quis constitutus est
ad conjungendum unum conjugem, etiam consti-
tutus est ad conjungendum & alterum.

2. Resp. ad secundum: parochus alterutrius contrahentium validè assistit etiam extra propriam suam parochiam. V. G. parochus viri assistens ei in parochia Sponæ, vel etiam assistens matrimonio extra parochiam, aut etiam extra diœcesin utriusque, Sanch. l. c. n. 4. & 14. Cöminck. d. 27. num. 22. Gutt. c. 62. n. 5. Spino de testave. gl. 15. n. 42. Castrop. n. 3. Pirk. n. 14. contra Pont. n. 2. Henr. l. 11. c. 3. n. 2. Nav. c. 25. n. 144. Cevall. cit. q. 604. n. 6. Rodriq. & alios censes, id nec validè nec licet fieri posse; siquidem Trident. foliūm exigit præsentiam proprii parochi; neque aliud ad finem à Concilio intenrum, qui ad clandestinas nuptias evitandas, necessarium, ut patet. Ad hæc dicta assistentia, esto non sit actus jurisdictionis voluntarie, nulla ramen ratione est jurisdictionis contentioæ, neque illam ullo modo imitatur; adeoque extra territorium exerceri potest. Unde etiam declarationes relatæ à Pont. dum dicunt; quando matrimonium contrahitur inter virum & mulierem diversarum parochiarum, parochus viri in ejus parochia, & parochum fœminæ in ejus parochia debere Sponsos benedicere: intelligenda sunt, ut verba sonant, nimurum de benedictione in ecclesia inter missatum solennia faciendo; vel si etiam de assistencia loquantur, rō debet non importat necessitatem præcisæ, sed congruentiam, ut ita fiat pro majore matrimonii securitate & certitudine; ita Castrop. Porro parochum licet non posse assistere matrimonio suorum extra propriam parochiam sine licentia parochi istius loci, affirmant Pont. l. c. num. 11. Cöñ. num. 19. Henr. n. 2. Rodriq. & alii. Negant probabilitus Sanch. d. 19. num. 18. & 19. Gutt. n. 6. Pirk. num. 16. (qui ramen addit, probabilius esse, peccare & puniri posse, si solenniter & publicè assistat matrimonio in aliena parochia sine licentia parochi; quia involat in alienum officium publicum in re gravi) Spino. n. 42. Castrop. num. 42. siquidem talis assistentia in aliena parochia nullibi prohibita; estque illa minus aliquid, quam actus jurisdictionis voluntarie, quæ licet in alieno territorio exerceri potest. Ad hæc nil obstat illum facere quoque in ista parochia benedictionem non solennem, sed privatam; solennis verò illa benedictio, ut bene Castrop. nequaquam assistentia illi de præcepto conjuncta est.

3. Resp. ad tertium : Delegatus quoque ille Sacerdos non minus quam ipse parochus delegans assistere potest validè ac liceté matrimonio extra parochiam committentis seu delegantis illi eam licentiam, Castrop. n. 7. Gutt. n. 10. nullus enim est textus aut ratio, cur delegatio talis ad parochiam delegantis restricta sit. Neque verum est, delegatum nequire hanc quasi jurisdictionem voluntatem exercere in alieno territorio, ut pater in confessionibus audiendis & conferendis beneficiis protestate delegata juxta probabiliorem apud Sanch. l. 3. d. 34. a n. 2. & sic in specie posse Vicarium generalem Episcopi institutum ab eo facultate con-

R. P. Leur. fur. Can. Tomus IV.

ferendi beneficia illa conferre constitutum extra
provinciam, fusè ostendit in meo Vicario episcopali.
q. 263. citatis Fagn. in c. presentata, de testib. n. 12.
Garc. de benef. p. 5. c. 8. n. 126. Paris. de resgn. l. 2.
q. 24. n. 32. Menoch. Lambert. Azot.

Quæst. 152. Quot & quales præter parochum adesse debeant contradicere matrimoniali testes.

I. *R*esp. ad primum; Sufficient sunt duo cum Trident. sess. 24. c. 1. exigat, ut duo vel tres testes unum cum parocho matrimonio inter sint.

2. Resp. ad secundum; Non requiritur, ut hi testes sint omni exceptione majores, sed sufficiunt qualecunque, modò usū rationis prædicti, ut intel-ligant & advertant, quid agatur; unde etiam im-puberes, fœmina, parentes, consanguinei, domestici, servi, religiosi, excommunicati, infames, infideles sufficiunt ad validē coram illis contrahendum ma-trrimonium, Sanch. l. 3. d. 4. i. num. 5. Gutt. c. 44. n. 74. Castrop. cit. p. 13. §. 13. n. 3. Pith. h. t. n. 24. cum communī decretū enim Trid. utpote correctorium juris communis & irritans matrimo-nium, cuius cauſa favorabilis est, extendendum non est, adeoque, cùm exigat solum præsentiam duorum vel trium testium nullā additā qualitate, etiam ea à nobis exigenda non est; sed sicut alia-s in favorem fidei, c. fidei, de heret. in 6. tales te-stes admittuntur, sic etiam in favorem matrimonii admittendi, & sic standum legi naturæ, quæ cu-jusvis ratione ut entestimonio contenta est. Ad hæc, testimoniū alioquin inhabilium supplerunt de-ſetus ex communi contrahentium consensu illos admittentium, dum etiam regulariter ab iis electi & rotati intersunt. Castrop. Pith. LL. cit. cum Farinac. de opposit. contra test. q. 54. n. 40. Item ex authoritate præsentis parochi. Arg. c. cum eſſes. de testam. Pith. Castrop. cum Gabr. comm. opin. l. 1. de test. concl. 8. n. 3. præsertim si (prout præcipiunt à Trid.) librum habeat, in quo conjugum & testimoniū nomina, diem ac locum contracti ma-trrimonii describat. Pith. l. c. ubi etiam, quod tunc testes aliaſ inhabiles plenam fidem faciant de va-lore matrimonii, ubi lis desuper moverut in judicio. ut Sanch. n. 6. Ac denique in aliis causis judicia-libus & actibus, validum est enim testimonium, si à Judice vel adverſa parte non repellantur, Arg. c. 1. de excep. in 6. Porrò ad quæſt. illam, num mandatarius seu procurator constitutus ad contra-hendum simul esse possit testim. c. de Luca in annot. ad Trid. d. 26. n. 29. quamvis dicat, casum hunc pendere adhuc indecūsum, respondet tamen, nega-tivam videri probabiliorem, ejus ratio esse potest; tum quia procurator sic deberet esse testim. de facto suo nomine principalis; tum quia Trident. exigens duos testes, qui deponere possint de facto con-trahtentum, videtur exigere duos testes distinctos à contrahentibus non tantum principalibus, sed etiam qui solo ministerio & mandato tales sunt.

Ques. 153. Qualiter parochus & testes
interesse debeant contradicui matri-
moniali.

Resp. primò : Debent interesse simul duo
saltē testēs unā cum parocho ; quia
Trident. copulatiū exige præsentiam parochi &
duorum testimoniū ; non sufficit proinde, ut inter-
fint isti contractū successivē sive unus post alte-
rum, & sic coram singulis singulatim præsentibus
is celebretur.

L 2

2. Resp.

2. Resp. secundò: Debent interesse non tantum physicè seu corpore, sed modo humano seu mortaliter, id est, animo & cum advertentia, ita ut intelligent, quid agatur, Castrop. §. 8. n. 11. Gutt. c. 69. Pirk. b. t. n. 21. cum communī; non enim jure prælens esse censetur, qui non adeat modo humano intelligens & advertens, quid agatur. *l. coram Tutto. ff. de V. S.* sufficiet autem, ut aliquo sensu advertat, quid fiat, sive vistu, sive auditu; vel etiam si prælentes per interpres intelligant consensum mutuum, Pirk. l. c. citans Sanch. l. 3. d. 39. n. 2. & seq.

3. Resp. tertio: Non requiritur, ut parochus & testes vocati, seu rogati intersint, sed sufficit eos casu supervenire, vel etiam omnino invitatos, reclamantes, vi vel dolo detentos interesse, quia sive sponte, sive invitè intersint, possunt æquatiter intelligere & testari de iis, quæ geruntur, arg. *cit. l. coram Tutto.* diciturque quid coram aliquo fieri, et si invitus adsit: Ac denique nabitur finis Trid. cùm jam Ecclesia constet de tali matrimonio, & esto, per talēm coactiōnēm fiat injuria parochio & testibus, hæc tamen non impedit, quod minus de matrimonio testari possint. Sanch. n. 9. Castrop. n. 11. Pirk. n. 23. Rebell. *de oblig. just.* p. 2. l. 2. q. 8. n. 2. Gutt. c. 69. n. 10. cum communī. Peccare nihilominus contrahentes mortaliiter, si absque gravi causa parochum, qui vices Ecclesie in eo actu gerit, cogant vi vel dolo assistere ob gravissima ineommoda, quæ ex tali assistente oriri soleant, tradunt Sanch. n. 12. Cönnick. d. 27. n. 44. Castrop. l. c. qui idem ait de testibus sic coactis interesse, ed quod & ipsi nomine Ecclesie, et si minus principaliter quam parochus intersint, & ratio generalis deducatur ab inconvenientibus, quæ per se ex tali deceptione oriuntur æquè in talibus ac in parochio procedunt; contrarium tamen, nimitem non peccari, per hoc saltem graviter tenent, Sanch. & Guttier. *LL. cit.*

Quæst. 154. An & qua obligatione parochus tencatur benedicere matrimonio.

1. R Esp. primò: Tenerur post expressum mutuum consensum benedicere contrahentes hac verborum forma: *ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris &c.* ut constat ex Trid. *ff. 24. c. 1.*

2. Resp. secundò: Hæc benedictio eti non sit de essentia Sacramenti; cùm neque ad materiam, neque ad formam ejus spectet, ut Sanch. l. 3. d. 38. n. 4. Castrop. n. 12. cum communī; est de præcepto tamen, ut patet ex Trid. omissionem illius esse folum peccatum veniale; ed quod eodem loco etiam plura alia gravius non obligantia continentur, censent Sanch. n. 6. & seq. Gutt. n. 15. Castrop. *cit. n. 12.* E contra esse mortale, quia in re gravi, censent Salced. in *pr. crim. c. 77.* §. secundū siud. quem sequitur Pirk. n. 22. *infine.*

Quæst. 155. An & qualiter præmittendæ denunciations.

1. R Esp. ad primum: Denunciations hæc etiam jure antiquo erant præmittendæ, ut constat ex *c. inhibitio. b. t. desumpto ex Concilio generali Lateranensi sub Innoc. III.* Jure quoque novo Trident. l. c. præcipiuntur, simulque præscribitur modus & forma in iis servanda his verbis: *imposse-*

rum antequam matrimonium contrahatur, ter à proprio contrahentium parocco tribus continuis diebus festivis inter missarum solennia publicè denunciantur, inter quos matrimonium sit contrahendum &c. Indicatur quoque ibidem hujus præcepti finis, ut nimirum, si quæ laterent inter Spongos impedimenta, ab his, qui aliquid de iis noverint, Ecclesiæ detegantur, ac sic illegitima matrimonia impediantur.

2. Resp. secundò: Dum contrahentes spectant ad diversas parochias, denunciations hæc in utriversus parochia facienda; quia Concilium dicit; à proprio contrahentium parocco facienda; & alias fini à Concilio intento (qui, ut dictum, est detectio impedimenti) non esset satis provisum, si quis eorum in aliena parochia, in qua esset ignotus, denunciaretur. Sanch. l. 3. d. 6. n. 4. Gutt. c. 56. n. 5. Castrop. p. 13. §. 3. num. 2. Rebell. *de mat. l. 2. q. 7. n. 19.* Pirk. n. 28. cum communī. Ubi tamen consuetudo obtinet, ut non nisi in parochia unius Sponsi, in qua celebrandæ sunt nuptiæ, stant hæc denunciations, eam damnari non debere, censent cum Laym. l. 5. rr. 10. p. 2. c. 4. n. 9. Castrop. Pirk. *LL. cit.*

3. Resp. tertio: Jure antiquo satis erat una denunciatio, modò tres fieri debent, idque tribus diebus festivis continuis, id est, inter quos non intercedunt alia festa, eti intercedere possint ac debeant alii dies noui festivi, ut ed melius detegi possint impedimenta, ut sit, si sibi non immediate succedunt hæc denunciations, sed interposito tempore aliquo non magno, ne, si nimirum interrumpantur & a se invicem distent, parochiani illorum oblitiscantur, & nuptiæ nimis diu differantur Sanch. l. c. n. 8. Castrop. n. 3. Pirk. l. c.

4. Resp. quartò: Debent fieri à parocco, vel ab alio de ejus licentia inter Missarum solennia, ita tamen, ut licet hoc tempus & locum videatur requisivisse Concilium ob majorem Sacramenti matrimonii reverentiam, fieri tamen possint extra Missarum solennia, imò extra ecclesiam, etiam die non festo, ubi tamen frequens est populus, ut in prædicationibus; ed quod Concilium solùm spectabile videatur frequentiam populi (ut scilicet ad plurimum notitiam pervenirent) quæ regulariter major esse solet diebus festivis inter Missarum solennia. Sanch. num. 9. Castrop. Pirk. *LL. cit.* in quo tamen observari posse cujusque ecclesiæ consuetudinem, ait Laym. l. c. n. 10.

5. Resp. quintò: Sunt hæc denunciations non quidem de valore matrimonii, sed tamen sub præcepto graviter obligante tam parochum quam contrahentes; quia est in materia gravi, ut constat ex fine, qui est ad sciendum, num substat matrimonium, nec ne, propter impedimentum, Sanch. l. 3. d. 5. n. 3. Castrop. n. 4. Pirk. n. 27. Procedunt hæc ipsi in casu, quo constaret, nullum subesse impedimentum; cum lex non definat obligare, etiamsi ejus ratio hic & nunc in particulari cestet. Pirk. l. c. cum Cönnick. d. 27. de Sacram. du. 5. num. 51. quamvis omittere denunciations unam, ubi non præsumitur impedimentum, non esse peccatum, censent. Pirk. l. c. Sanch. n. 7. Rebell. num. 10. Hurt. & alii apud Castrop. ipse tamen ait cum Cönn, absque gravi causa hanc doctrinam admitti non debere; quod si tamen uno altero die festo etiam non immediato denunciations intermitterentur; vel è contra, si ita continuè fierent, ut nullus dies intercederet; item si tribus etiam ferialibus,

ubi