

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 152. Quod & quales præter Parochum adesse debeant contractui
Matrimoniali testes.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

cujs parochia contrahitur matrimonium, assistat,
Sanct. l. 3. d. 19. n. 4. Pont. l. 5. c. 16. num. 2.
Castrop. p. 13. §. 19. num. 1. Pith. b.t. num. 13.
cum communi; parochus enim unius contrahen-
tium est quoque quod ad hoc parochus alterius;
cum matrimonium sit unus individus contractus,
ita ut ab uno initi nequeat, quin hoc ipso ineatur
ab altero: ergo eo ipso, quod quis constitutus est
ad conjungendum unum conjugem, etiam consti-
tutus est ad conjungendum & alterum.

2. Resp. ad secundum: parochus alterutrius contrahentium validè assistit etiam extra propriam suam parochiam. V. G. parochus viri assistens ei in parochia Sponæ, vel etiam assistens matrimonio extra parochiam, aut etiam extra diœcesin cuiusque, Sanch. l. c. n. 4. & 14. Cöminck. d. 27. num. 22. Gutt. c. 62. n. 5. Spino de testam. gl. 15. n. 42. Castrop. n. 3. Pith. n. 14. contra Pont. n. 2. Henr. l. 11. c. 3. n. 2. Nav. c. 25. n. 144. Cavall. cit. g. 604. n. 6. Rodriq. & alios censes, id nec validè nec licet fieri posse; siquidem Trident. foliūm exigit præsentiam proprii parochi; neque aliud ad finem à Concilio intenit, qui ad clandestinas nuptias evitandas, necessarium, ut patet. Ad hæc dicta assistentia, esto non sit actus jurisdictionis voluntariæ, nulla ramen ratione est jurisdictionis contentioæ, neque illam ullo modo imitatur; adeoque extra territorium exerceri potest. Unde etiam declarationes relatæ à Pont. dum dicunt; quando matrimonium contrahitur inter virum & mulierem diversarum parochiarum, parochum viri in eis parochia, & parochum fœminæ in eis parochia debere Sponsos benedicere: intelligenda sunt, ut verba sonant, nimurum de benedictione in ecclesia inter missatum solennia faciendo; vel si etiam de assistentia loquantur, rō debet non importat necessitatem præcisæ, sed congruentiam, ut ita fiat pro maiore matrimonii securitate & certitudine; ita Castrop. Portæ parochum licet non posse assistere matrimonio suorum extra propriam parochiam sine licentia parochi istius loci, affirmant Pont. l. c. num. 11. Cöm. num. 19. Henr. n. 2. Rodriq. & alii. Negant probabilitus Sanch. d. 19. num. 18. & 19. Gutt. n. 6. Pith. num. 16. (qui ramen addit, probabilitus esse, peccare & puniri posse, si solenniter & publicè assistat matrimonio in aliena parochia sine licentia parochi; quia involat in alienum officium publicum in re gravi) Spino. n. 42. Castrop. num. 42. siquidem talis assistentia in aliena parochia nullibi prohibita; estque illa minus aliquid, quam actus jurisdictionis voluntariæ, quæ licet in alieno territorio exerceri potest. Ad hæc nil obstat illum facere quoque in ista parochia benedictionem non solennem, sed privatam; solennis vero illa benedictio, ut bene Castrop. nequam assistentia illi de præcepto conjuncta est.

3. Resp. ad tertium : Delegatus quoque ille Sacerdos non minus quam ipse parochus delegans assistere potest validè ac liceté matrimonio extra parochiam committentis seu delegantis illi eam licentiam, Castrop. n. 7. Gutt. n. 10. nullus enim est textus aut ratio, cur delegatio talis ad parochiam delegantis restricta sit. Neque verum est, delegatum nequiret hanc quasi jurisdictionem voluntatem exercere in alieno territorio, ut patet in confessionibus audiendis & conferendis beneficis potestate delegata juxta probabiliorem apud Sanch. l. 3. d. 34. a. n. 2. & sic in specie posse Vicarium generalem Episcopi instructum ab eo facultate con-

R. P. Leur. fur. Can. Tomus IV.

ferendi beneficia illa conferre constitutum extra
provinciam, fusè ostendit in meo Vicario episcopali.
q. 263. citatis Fagn. in c. presentata, de testib. n. 12.
Garc. de benef. p. 5. c. 8. n. 126. Paris. de resgn. l. 2.
q. 24. n. 32. Menoch. Lambert. Azot.

Quæst. 152. Quot & quales præter parochum adesse debeant contradicere matrimoniali testes.

I. *R*esp. ad primum; Sufficient sunt duo cum Trident. sess. 24. c. 1. exigat, ut duo vel tres testes unum cum parocho matrimonio inter sint.

2. Resp. ad secundum: Non requiritur, ut hi testes sint omni exceptione majores, sed sufficiunt qualescumque, modò usu rationis prædicti, ut intelligant & advertant, quid agatur; undo etiam impuberes, feminæ, parentes, consanguinei, domestici, servi, religiosi, excommunicati, infames, infideles sufficiunt ad validè coram illis contrahendum matrimonium, Sanch. l. 3. d. 41. num. 5. Gutt. c. 44. n. 74. Castr. cit. p. 13. § 13. n. 3. Pith. b. t. n. 24. cum communī decretum enim Trid. upote correctorium juris communis & irritans matrimonium, cuius caula favorabilis est, extendendum non est, adeoque, cum exigat solum præsentiam duorum vel trium testium nullā additā qualitate, etiam ea à nobis exigenda non est; sed sicut alia in favorem fidei, e. fidei, de heret. in 6. tales testes admittuntur, sic etiam in favorem matrimonii admittendi, & sic standum legi naturæ, quæ cūjusvis ratione ut entis testimonio contenta est. Ad hæc, testimoniū alioquin inhabilium suppletur defensus ex communī contrahentium consensu illos admittentium, dum etiam regulariter ab iis electi & rotati intersunt. Castr. Pith. LL. cit. cum Farinac. de opposit. contra test. q. 54. n. 40. Item ex autoritate præsentis parochi. Arg. c. cum eses. de testam. Pith. Castr. cum Gabr. comm. opin. l. 1. de test. concil. 8. n. 3. præscribit si (prout præcipitur à Trid.) librum habeat, in quo conjugum & testimoniū nomina, diem ac locum contracti matrimonii describat, Pith. l. c. ubi etiam, quod tunc testes alia inhabiles plenam fidem faciant de valore matrimonii, ubi lis desuper moveretur in judicio, ut Sanch. n. 6. Ac denique in aliis causis judicilibus & actibus, validum est enim testimonium, si à Judice vel adversa parte non repellantur, Arg. c. 1. de excep. in 6. Porro ad quæst. illam, num mandatarius seu procurator constitutus ad contrahendum simul esse possit testim. c. de Luca in annot. ad Trid. d. 26. n. 29. quamvis dicat, casum hunc pendere adhuc indecisum, respondet tamen, negativam videri probabiliorem, ejus ratio esse potest; tum quia procurator sic debet et esse testis de facto suo nomine principalis; tum quia Trident. exigens duos testes, qui deponere possint de facto contrahendum, videntur exigere duos testes distinctos à contrahentibus non tantum principalibus, sed etiam qui sole ministerio & mandato tales sunt.

Ques. 153. Qualiter parochus & testes
interesse debeant contradicui matri-
moniali.

Resp. primò : Debent interesse simul duo
saltē testēs unā cum parocho ; quia
Trident. copulatiū exige præsentiam parochi &
duorum testimoniū ; non sufficit proinde, ut inter-
fint isti contractū successivē sive unus post alte-
rum, & sic coram singulis singulatim præsentibus
is celebretur.

L 2

2. Resp.