



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 166. Quæ sit pœna Parochi vel alterius sacerdotis assistentis
Matrimonio clandestino.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

quod velit punire etiam tale factum carens valore.
Hinc deduco, &

3. Resp. tertio: Contrahentes simpliciter clandestinè, validè tamen, nimurum in locis, ubi Tridentinum receptum non est, adhuc hodieum incurrit pñas staturas contrahentibus simpliciter clandestinè; qui lex illa penal ob dicta mala inde provenientia respicit factum cum effectu juris seu valore. Nihilominus tamen etiam contrahentes simpliciter clandestinè invalidè. Trident. cit. c. 1. præcipit graviter puniri ab ordinariis.

Ques. 166. *Quæ sit pena parochi vel alterius Sacerdotis assistentis matrimonio clandestino.*

1. **R** Esp. primò: In c. cum inhibitio. b. t. statutum hæc pñam, ut talis per triennium suspendatur ab officio, circa quam pñam notanda veniunt sequentia, primò habere illam adhuc hodie post Trident. locum in assistente parocco vel alio Sacerdote, sive seculari, sive regulari de parochi aut Ordinarii licentia matrimonii clandestinis ob omisssas denunciations, adeoque validis; quia Trident. ex una parte de hoc nullam decrevit pñam; ex altera parte dicit se inhærere vestigis Concilii Lateranensis, ex quo desumptum est c. cum inhibitio. Sanch. d. 48. n. 5. Pith. b. t. num. 42. Eadem pñam eod. cap. statutam parocco & alteri Sacerdoti assistenti matrimonio clandestino ob non adhibitos in requisito numero testes perdurare adhuc hodieum censem plures apud Sanch. cō quod Trident. dicat se inhærere vestigis Concil. Lateranens. Censem è contra Sanch. num. 4. Castrop. num. 13. Pont. l. s. c. 37. num. 11. illam à Trid. revocaram, dum statuit, patochum aliosve, qui interfuerunt istiusmodi ob dictam rationem clandestinis matrimonii, pro arbitrio ordinarii graviter puniendos; siquidem quando minor pñam imponitur nova lege ob idem delictum, pro quo gravior imponebatur lege antiqua, tunc cesser pñna legis antiqua; quod ipsum tamen nondum sufficienter probatum ait Pith. l. c.

2. Notandum secundò: Dictam pñam extendi à Sanch. quotiescumque interfuit matrimonio à jure interdicto. V. G. si vagos absque licentia Ordinarii conjungat. contra tenet Castrop. cō quod textus cit. c. tantum loquatur de matrimonii, quæ ob suspicionem impedimenti dirimentis interdicto sunt.

3. Notandum tertio, dictam pñam locum non habere modò, si parochus alienus, vel quicunque alias Sacerdos sine proprii parochi licentia intersit tali matrimonio, cū enim tale matrimonium sit invalidum, ideo pñam olim imposita assistenti tali matrimonio, quod tunc erat validum, non incurritur. Sanch. cit. d. 48. num. 6. Pith. num. 42. Nihilominus talem suspensum esse ab officio & beneficio, quo usque Ordinario illius parochi, qui debebat assistere, vñsum fuerit, à qua suspensione ramen excusat ignorantia, modò crassissima non sit, ait Castrop. n. 15.

4. Notandum quartò, talem suspensum ab officio, hoc est, ab officio & exercitio ordinis clericalis, non esse suspensum à beneficio, hoc est, à perceptione fructuum beneficij; cū hæc sine suspensione distinet, & in cit. c. cum inhibitio; non exprimatur nisi suspensio ab officio, Pith. num. 43. citans Sanch. l. 3. d. 51. num. 14. qui tamen addit, posse Judicem suspendere ramen etiam à beneficio, si culpe gravitas id exigeret, iuxta §. fin. cit. c. cum inhibitio.

5. Notandum quintò, de cætero suspensiō nem illam triennalem non esse latæ sententiae, sed ferenda per Judicem, ut constat ex textu cit. c. ubi dicitur: feratur; quod actum seu ministerium Judicis in futurum significat et exigit. Sanch. cit. d. 48. num. 2. Castrop. num. 12. Pith. num. 42. Pont. l. c.

6. Norandum denique, ab ista triennali suspensiōne Episcopum non posse absolvere. Sanch. l. 3. d. 52. num. 2. Gutt. c. 75. num. 22. Pont. cit. num. 11. Castrop. num. 14. Pith. num. 44. Item Jo. And. Host. Præposit. in cit. c. cō quod suspensio illa lata ab ipso Concilio Generali, & quidem præfixo tempore, quò durare debet; Episcopus autem in lege seu decreto Concilii generalis dispensare nequeat; unde licet ipse tulerit illam suspensionem; quia ramen id fecit, non tanquam principalis, sed tanquam minister Concilii generalis, eam relaxare non poterit, & licet absolvere possit à suspensione lata à jure indefinitè, nullo designato tempore, id tamen non potest, ubi adjectus certus terminus duratiois suspensionis; Ac denique nec vi Trident. sess. 24. c. 6. absolvere potest ab omnibus censuris, etiam reservatis Pontifici; sed ab iis solis, quæ nec publicæ, nec ad forum externum deductæ; hæc autem triennalis suspensio, cūm, ut dictum, non incurritur ipso facto, sed per sententiam Judicis jam est sententia publica, & ad forum exterrum deductæ. Castrop. &c.

Ques. 167. *Quæ pñna testium assistentium matrimonio contradictione absque parocco, vel contradictione omisssis culpabiliter denunciatiōibus.*

R Esp. sunt puniendi arbitrio Ordinarii; neque enim illis alia statuta pñna. Sanch. d. 46. num. 7. Gutt. c. 75. n. 9. Castrop. n. 15.

Ques. 168. *Quæ pñna per calumniam seu malitiam denunciantis impedimentum ad impediendum matrimonium.*

R Esp. Eum puniendum canonice pro arbitrio Judicis, cū pñna specialis non sit in jure expressa. Pith. num. 43. qui tamen addit ex 2. c. de calumniator. calumnioso de denunciantem suspendendum ab officio & beneficio, donec se purgaverit.

TITU-