

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 590. An, si beneficiarius expendit post habitum beneficium in sui
sustentationem bona sua patrimonialia, possit dein ex redditibus sui
beneficii non superfluis id recompensare, tantundem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

meliorando prædia ad illud pertinencia, ea melioramenta teneatur quoque erogare in pauperes vel causas piis, ut insinuat Pith. b. t. n. 24. nec posse ex inde lautiū vivendo illa absumere, aut aliter etiam per ultimam voluntatem disponere; aut etiam relinquere Ecclesia, repetendo astimationem expensarum; quia iste casus perinde se habet, ac si ex dictis redditibus emiserit alia bona; adeoque debere absoluē relinquere Ecclesia, in qua est beneficium melioratum, quæ deinceps; si collatrix est ejus beneficii, ipsa conferre, vel si alius collator, permettere, conferri illud suo nomine sic melioratum successori in eo beneficio. An verò ipse meliorans ex eo tantum annuē assignare possit pauperibus, quantum correspondet dictis melioramentis, aut etiam exactam ab Ecclesia astimationem expensarum largiri pauperibus, merito dubitari potest; cum beneficium unā cum accendentibus & veluti incorporatis ei melioramenti speget ad Ecclesiam, de cætero contrarium dicendum; nimis posse beneficiarium tempore vita sua fruidictis melioramentis, etiam lautiū, proportionatē tamen ad ea, inde vivere, etiam postquam beneficium dimiserit, ut Pith. b. t. n. 14. relinquere tamen ea Ecclesia, si melioraverit illud ex bonis Ecclesiasticis seu beneficii sui, si non superfluis parcū vivendo, vel etiam industria tua. quin & si melioraverit illud ex boni propriis & patrimonialibus suis, repete poterit ipse aut hæredes ejus melioramenta aut astimationem expensarum in ea, nisi appareat beneficiarium animo donandi Ecclesia meliorasse. Pith. b. t. n. 14. citatis Abb. in c. ult. b. t. n. 5. Barbos. ibid. n. 2. Laym. in disq. can. de bon. Eccl. alien. th. 118.

Quæst. 589. An si malè donata sibi ex superfluis, quæ beneficiarius impendere debebat in pios usus acceptando peccet.

Resp. Dubium non esse, quin talis sciens sibi donari ex superfluis acceptando peccet in sententia eorum, qui tenent beneficium non esse superfluum dominum, & consequenter invalidè donare eum; cùm talis peccet contra Justitiam accipiens sine titulo rem alienam à non potente eam alienare, unde & tenebitur ad restituendam ratione rei acceptæ & injusta acceptanceis. de Lugo. d. 4. n. 48. In sententia verò illorum, qui tenent esse illos eorum dominos, & posse illorum dominium transferre, probabiliter videtur, accipientem non peccare mortaliter, saltem ubi non petit, aut inducit ad donandum, & ubi donans ex ea donatione non redditur impotens tantundem exponendi in causas piis, dum aliunde nimis donatorum loco alia subrogando potest subvenire causis piis; cùm donatarius tunc non cooperetur peccato, uti putat Sanch. conf. mor. L. 2. c. 2. du. 38. n. 14. & ideo cenfet contra-

rium; quia peccatum ex parte donantis jam consummatum est per ipsam donationem, & acceptatio, quæ consequitur, ex parte accipientis non dat occasionem illi obligationi, quæ donans obligatur tradere rem, sed solum perficit donationem, ut cum effectu transferatur dominium. Lugo. n. 50. qui etiam n. 49. quod etsi per tales donationem redderetur impotens ad satisfaciendum præcepto expendendi superflua in pios usus, non tamen facile accipientem damnandum peccati. quod probat ex eo, quod tradit Less. L. 2. c. 20. du. 19. n. 168. quod qui accipit à fure, non quidem res furtivas & quarum dominium non habet, sed alia, ita tamen, ut dando fiat impotens solvendi illud, ad quod ex Justitia tenetur, non peccet contra Justitiam vel caritatem, quia non est causa, cur ille peccet, dum illum ad hoc non inducit; cum utatur jure suo, & neque Justitia, neque caritas postulet, ut negligat quis suum commodum, etsi exinde per accidentem sequatur tantundem damni alteri, ut Molin Tom. 2. de Jur. d. 328. n. 10. Pet. Nav. L. 3. de ref. c. 4. n. 218. apud eundem de Lugo. Eadem locum habere videantur in sententia eorum, qui tenent beneficium teneri ex Justitia superflua applicare causis piis, dum dominium eorum habet, etsi validè illud transferre potest in alium omisla causâ piâ.

Quæst. 590. An si beneficiarius expedit post habitum beneficium in sui sustentationem bona sua patrimonialia, possit deinde ex redditibus sui beneficii non superfluis id recompensare, tantundem accipiendo & impendendo in usus quosvis.

Resp. Quamvis affirmativa, quam tenent apud de Lugo. d. 4. n. 44. Molin. d. 145. col. 1. Less. l. c. c. 4. du. 6. n. 38. Sanch. l. c. du. 38. n. 15. Azot. p. 2 L. 4. c. 9. q. 10. Bonac. d. 4. de obl. in sum. fruct. p. 2. n. 5. cum aliis, quos citant hi AA. sitque ferè communis ex ea ratione, quod illos sumptus in sui sustentationem facere poterat ex redditibus beneficii, servando patrimonialia ad usus liberos; unde præsumendum non sit voluisse illos se hac libertate sua privare, sed potius eam voluisse retinere. Verumtamen limitationem quam adhibent lux sententiæ hi AA. dum nimis volunt eam solum procedere, quando talis infumens sua patrimonialia non habuit animum non compensandi, improbat & inconsequentia arguit de Lugo. n. 45. dicens se non videre, cur, si possit hanc compensationem facere, dum non haber animum non compensandi, non etiam possit eam compensare etsi habeat animum non compensandi. quod fuse declarantem sequentibus num. vide.

Plura, quæ huc reduci possunt, seq. tit. de testim. tractata invenies.

TITU-