



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 178. Clerici qui & sub quibus pœnis prohibeantur contrahere
Matrimonium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

ita tamen, ut alter contrahens obligatus maneat ad praestandum modum, quo contractus est initus, v. g. si quis dicat: dono tibi equum, ut hoc vel illud facias, statim valet donatio, & donatarius seu acceptans illum tenetur implere modum. Unde modus talis, si non obstat substantia vel bonis matrimonii, relinquit illud validum.

2. Resp. secundò: Si verò modus appositus sit contrarius substantiae matrimonii vel ejus bonis, vitiani per hoc & reddi matrimonium nullum, tenet Sanch. L. 5. d. 19. num. 5. Côn. d. 29. du. 4. concil. 6. Laym. L. 5. tr. 10. c. 7. circa finem. Pith. n. 30. Covat. l. c. c. 3. §. 1. num. 7. eo quod generatim loquendo in omnibus contractibus, dum acū contrahens vult alterum obligari ad præstandum quidpiam repugnans ipsi substantia contractus satis significat, se non habere veram & sinecram voluntatem contrahendi; sine vera autem voluntate seu consensu contractus non subsistat. Contrarium tamen tener. Castrop. loc. cit. num. 3. citans pro se Sotum in 4. d. 29. q. 2. a. 1. & Pet. Ledesm. q. 47. a. 5. du. 3. eo quod modus consensus non suspendat, sed potius perfectum supponat; ac consensu præstito seu matrimonio perfectè constituto, nequit ex ullo modo dissolvi. Hinc si contrahas cum Maria, apposito eo modo

seu ea intentione, ut ipsa obligetur vitare problem sumpto sterilitatis veneno, valere ait Castrop. matrimonium ipsa non obligatā; quia illius obligationem non postulasti ut conditionem ad consentium, sed tuo consensu voluisti Mariam excitare ad eam obligationem subeundam, quam ipsa contractu admisso, prudenter rejecit, atque ex his patet, qualiter dignoscendum, an sub conditione propriè dicta seu suspensiva, an sub modo seu conditione non suspensiva sit contractum; attendendum nimur, an v. g. donator voluerit donationem non ante esse validam, ac firmam, quām conditio sit implera, & tunc præsumi esse appositam conditionem propriè dictam. An verò voluerit, ut statim valida sit donatio, sed donatarius obligatus sit ad aliquid postea faciendum, & tunc censeri debet sub modo esse factam. Pith. nu. 32. Laym. loc. cit. num. 11. De cætero in hoc est paritas inter modum impossibilem vel turpem, non repugnantem substantiae matrimonii, v. g. contraho tecum ea lege, ut dones mihi montem aureum, vel ut patrem tuum interficias: & inter conditionem impossibilem vel turpem, quod habeatur pro non adjecta, & relinquit matrimonium in suo valore.

TITULUS VI.

Qui Clerici & voventes matrimonium contrahere possunt,

Quest. 178. Clerici qui, & sub quibus penitentiis prohibeantur contrahere matrimonium.

RESP. Clericos non tantum solā priuā tonsurā, sed & Ordinibus minoribus initiatos circa dispensationem validē & licite posse contrahere matrimonium, haber communis. Ita tamen, ut, si beneficiati sint, ex ipso amittant beneficia. Si verò Ordinibus majoribus seu sacris insigniti invalidē contrahant matrimonium, insuper excommunicationem & irregularitatē ipsa factō incurruunt, pro ut constat ex c. 2. b. t. & Clem. unic. de consanguin. Et affin. à quibus tamen penitentias ab Episcopo absolvī, & officio suo restitui possunt, dum dimissa uxore longam penitentiam egerint, vitamque laudabilem in continentia duxerint, ut dicitur cit. clem. &c. c. 2. & 4. b. t. Verū de his omnibus fusiū & accutūs à me dicta, L. 3. de Cler. conjug. & sparsim in Indice ejusd. lib.

Quest. 179. Que vota simplicia impediant contrahere matrimonium.

RESP. Qualiter votum ingrediendi religionem, suscipiendo Ordines, impediunt matrimonium contrahi, dictum est supra q. 108. quod Lectorem remitto.

Quest. 180. Votum simplex perpetua castitatis an & in quo casu dirimat matrimonium.

RESP. primò; Votum simplex castitatis una cum ceteris duobus constituens verum reli-

giosem (quale est, quod emititur in Societata JESU post biennium novitiatū, dirimit matrimonium contrahendum, ut constat ex Bulla Gregor. XIII. Ascendente Domino, non tamen hoc votum dirimit matrimonium contractum ratum tantum. Laym. loc. cit. nu. 2. cum Sanch. L. 5. mor. cap. 1. num. 29. Valsquez. I. 2. d. 165. num. 10.

2. Resp. secundò: Unicum præterea casum, in quo votum simplex castitatis emissum extra religionem dirimat matrimonium contrahendum adducit Laym. L. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. num. 5. dum nimur uxor in seculo continentiam vovens marito dedit licentiam suscipiendi Ordines; runcenim viro defuncto ne quidem validē ad secundas nuptias transfire possit. Citat pro hoc c. quia sunt. dist. 38. (quod est Gregor. I. l. II. epist. 59.) & ibi Gl. v. fuisse. Item c. seriatim. dist. 32. Abb. in c. constitutus. de convers. conjug. num. 6. Azor. Tom. I. l. 13. c. 14. q. 11. Sanch. l. 7. de matr. d. 40. Palud. in 4. d. 38. q. 2. a. 5. contra Sotum. l. 7. de just. q. 5. a. 3. solut. secund.

Quest. 181. An votum solenne castitatis, nimur emissum vel in profecione religiosa, vel susceptione Ordinum sacrorum (preter que duo non dantur alia vota solennia. c. unic. de voto. in 6.) an & qualiter dirimat matrimonium contrahendum.

RESP. ad primum: Votum solenne emissum in religione approbata dirimit matrimonium