

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 210. Dum quis per legatum vel procuratorem suum suscipit
aliquem ex baptismo vel confirmatione, quis eorum contrahat
cognitionem spiritualem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

vix spatium detur designandi patrinum; de cetero quemadmodum comprehendatur patrinus privatus, satis ex eo patet, quod jura statuenda hoc impedimentum aequum de privato ac de solenni Baptismo loquantur. c. i. & c. fin. b. t. in 6. siquidem baptizatus privatum aequum instructore, quam baptizatus solenniter indigeret.

Ques. 206. *Utrum monachi & religiosi quibus id prohibitum est, c. placuit. caus. 16. q. 1. c. non licet, & seq. dist. 4. de consecrat. si suscipiant seu levant infantem ex Baptismo, contrahant dictam cognitionem.*

R Esp. Videri quod sic; ratio enim cur id illud prohibitum est, ut Pith. num. 34. Laym. l. c. num. 3. ne ob cognitionem inde contraham nimirum etiam familiaritatem cum secularibus, praesertim feminis, contrahant; adeoque textus citati videntur esse tantum inhibitorii, non irritatorii.

Ques. 207. *An dum supra domi privatim baptizatum postmodum in templo supplentur ceremonie & solennitates omisae, etiam adhibitis patrinis, haec contrahant dictam cognitionem.*

R Esp. Neque hi, neque supplens illas solennitates contrahunt hoc impedimentum (saltem dirimus) cognitionis spiritualis; quia dicta suppletione non est collatio Baptismi, Sanch. l. 7. d. 62. num. 5. Pith. num. 36. Unde etiam quoties Baptismus & confirmatione conseruntur invalidè neque baptizans, neque susceptor contrahunt hanc cognitionem; dum enim principale non subsistit, nec accessoriū validum esse potest; susceptio autem ē Baptismo & cognitione inde subsequens sunt accessoria ipsi Baptismo. Cōninck. d. 32. de Sacram. dn. 2. n. 31. Pith. l. c. cum communi.

Ques. 208. *Quæ actas vel intentio requiratur in suscipiente, seu levante baptizatum, ut contrahatur haec cognatio.*

1. **R** Esp. ad primum: Nulla acta certa ad hoc requiritur Sanch. l. 7. d. 60. n. 3. Nav. l. 4. consilior. cōf. 2. de cognat. Spiru. Laym. num. 2. Pith. num. 34. Sed neque necesse est, ut acta excedat baptizandum. Sanch. Pith. LL. cit. requiritur tamen usus rationis; qui enim needum assicurus rationis discretionem, patrinus esse nequit. AA. iidem LL. cit.

2. **R** Esp. ad secundum: Requiritur intentio obeundi munus patris spiritualis seu parrini juxta institutionem & consuetudinem Ecclesie; adeoque non suffici materialiter levare ē sacro fonte, vel etiam solùm commoditatis gratia, vel ob aliquam causam V. G. ut patrinum senem juvet, baptizatum sustinere. Sanch. d. 58. n. 4. Laym. Pith. LL. cit. Ponc. l. 7. c. 39. n. 9. Castrop. l. c. n. 4. nullatenus autem ex eo illam cognitionem impedire poterit patrinus, quod noluerit eam contrahere, si de cetero intentionem habeat exercendi munus parrini; cum haec cognitione officio patrini annexa sit jure ecclesiastico, cuius efficaciam patrinus impedit nequit. Sanch. Castrop. LL. cit.

Ques. 209. *An & qualiter requiratur, ad contrahendam hanc cognitionem,*
R. P. Lenr. Jur. Can. Tomus IV.

ut baptizans & levans sit baptizatus & fidelis.

1. **R** Esp. Neque baptizans, neque levans ē sacro fonte est capax contrahendere cognitionis spiritualis ab Ecclesia introducere ex Baptismo, qui non est baptizatus, et si alias sit catechumenus; quia Ecclesia ejusque legibus vi quarum hoc impedimentum introductum, subiectus non est. Barb. de potest. Episc. p. 2. alleg. 30. num. 34. Sanch. l. 6. d. 60. n. 7. & 8. Pith. num. 35. Laym. cit. n. 2. dicens esse certam sententiam, juxta quod expresse haberetur c. in Baptismate. d. 4. de consecrat. Partim modò patrinus esse non potest in confirmatione, adeoque nec inde contrahere cognitionem, qui ipse confirmatus non est. Pith. num. 34. Laym. num. 2. citans gl. incit. c. in Baptismate. Henr. l. 3. c. 3. num. 3. Vivald. de Baptis. c. ult. num. 29. Sanch. l. 7. d. 60. num. 20. contra Nav. l. 4. cōf. 1. de cogn. Spirit. Sotum in 4. d. 24. q. 1. a. 5. Roderiq. in Tom. I. sum. c. 227. concl. 4. Sylv. Tabiena &c. Ex his jam

2. Infertur primò, infidelem, qui baptizavit filiam fidelis, etiam conversum & baptizatum, posse cum ea ejusque matre contrahere matrimonium; quia Baptismus, ex quo orti poterat illa cognitione spiritualis & impedimentum, tunc quando erat, illud & illam cauare non poterat; quia infidelis non erat ejus capax; neque modò, dum jam capax est illius; quia non amplius existit ita Sanch. d. 60. num. 11. Cōn. cit. du. 2. num. 25. Pith. num. 25. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. contra Henr. l. 12. c. 3. num. 4.

3. Infertur secundò: Fidelem baptizantem, vel levarem ē sacro fonte filium infidelis, nullam contrahere cum eo cognitionem. Barb. l. c. Sanch. num. 14. Rodriq. l. c. n. 226. concl. ult. Pith. Laym. LL. cit. contra Henr. cit. c. 11. num. 3. Sylv. v. mat. 8. q. 7. dicto 12. siquidem cognitione spiritualis, cum sit relatio inter duos terminos eius capaces, non potest ab altero eorum contrahi, quin ab utroque contrahatur; adeoque cum non baptizatus nequeat esse cognatus spiritualiter, etiam fidelis baptizans ejus filium non potest esse ejus cognatus spiritualiter. Laym. Sanch. Pith. LL. cit. subicit tamen Laym. quod in hoc casu (nimirum ubi fidelis baptizavit filium infidelis) si parentes baptizati filii postea suscipiant Baptismum, ex eo tempore censeatur contraxisse spiritualē cognitionem, per quam impediatur à nuptiis cum persona baptizante, confitante, & patrinis filii sui, aitque ita doceri à Sylv. l. c. & Cōn. l. c. n. 27. contra Sotum l. c. & Sanch. l. c. num. 15. quæ tamen doctrina, non video, quomodo subsistat cum eo, quod dixerat paulo ante, nimirum Baptismus, qui jam præteritus est, & non est, non non posse cauare dictam cognitionem in eo, qui jam quidem ejus capax est, non tamen erat ejus capax, quando existebat Baptismus.

Ques. 210. *Dum quis per legatum vel procuratorem suum suscipit aliquem ex Baptismo vel confirmatione, quis eorum contrahat cognitionem spiritualē.*

1. **R** Esp. primò: Imprimis talis legatus, procurator vel mandatarius non contrahit illam cognitionem; siquidem ut sit verus patrinus seu susceptor, adeoque cognitionem

illam contrahat, requiritur ut suo nomine, & non alieno levat baptizatum de sacro fonte. Covar. in epist. p. 2. c. 6. §. 4. num. 7. Sanch. l. 7. d. 59. num. 12. Sylv. v. matrem. 8. q. 7. d. 15. Barb. de potest. Episc. p. 2. alleg. 30. num. 50. Laym. cit. e. 8. num. 4. Pith. num. 37. Castrop. cit. p. 9. §. 2. num. 14. contra Rodriq. l. c. Tolet. l. 7. c. 8. num. 6. Sotum l. c. 9. i. a. 1. Azor. inst. mor. p. 1. l. 2. c. 12. Galleg. de cogn. spirit. c. 13. num. 14. Reginald. & plures alios apud Barb. cuius ratio ulterior hæc est, quam tradit Castrop. l. c. quod caret talis animo & voluntate, se in patrionum constituendi; item non velit ex hoc munere suo obligationem subire instruendi baptizatum, sed illam in principalem suum rejicit; qui tamen animus & voluntas secundum dicta paulò supra omnino requiritur ad esse verum patrimum & contrahendam hanc cognitionem; ac denique ipse non est designatus in patrimum, sed is, qui eum constituit suum legatum, procuratorem. Sed neque his obstat, quod, qui ex commissione alterius baptizat, contrahat cognitionem illam; quia is adhuc verè baptizat nomine proprio tanquam verus Christi minister, etiā jurisdictione ab alio accepta.

2. Resp. secundò: Ipse principalis constituens procuratorem, seu mittens legatum suum est verè patrillus, & contrahit cognitionem. Sanch. l. 7. d. 59. num. 2. Ponc. l. 7. c. 39. num. 10. Cón. de mat. d. 32. du. num. 4. Laym. l. c. num. 5. Pith. num. 37 Barb. l. c. Rebell. p. 2. l. 3. q. 6. Castrop. num. 16. Tanner. cit. du. 4. num. 70. contra Sanch. d. 59. num. 4. referentem plures alios. Henr. 1. 12. de mat. c. 11. num. 11. Covar. 4. decret. 2. p. 6. 6. §. num. 6. censentes neque principalem contrahere cognitionem. Verum pro tñpsos, nostra decimus sèps esse à S. Congr. testantur Rebell. l. c. Francic. Leon in thes. fori eccl. p. 2. c. 9. num. 63. item à Rota, testibus Verall. decisi. 47. p. 3. Galat. in margarit. cas. v. cognatio. Riccio in pr. fori eccl. refol. 630. Accedit quoque ratio, nimirum, quod quilibet medio procuratore præstare possit, quæ potest per se ipsum, si alius prohibitus non est; Reg. qui potest. de reg. jur. in 6. nullibi autem prohibitum constituere procuratorem ad munus patrini exercendum; confirmatur quoque consuetudine & usu, quo passim videmus, Magnates per Legatos suos obire hoc munus, quam certè consuetudinem non permetteret Ecclesia, si tales medio procuratore patrini esse non possent, permetteret enim Baptismum solennem celebrare sine patrino; jam verò si principales illi sunt verè patrilli, contrahunt dictam cognitionem; quia jura passim dicunt eam contrahi à patrillis; sed & dum jura loquenter de hoc munere patrilli denotant actionem personalem, qualis est tangere, tenere. V. G. c. limina 30. q. 1. ubi: propriis manibus retinendo suscipit: solùm exprimunt, quid factum fuerit, vel describunt munus susceptionis ē Baptismo, sicut ordinariè fieri solet (& forte olim non erat tam usitatum hoc munus patrini obire per alium. Pith. Laym. LL. cit.) non verò ferunt legem, quod aliter fieri non possit, Castrop. num. 17. quin & per consuetudinem induci potest, ut contrahatur hæc cognitione, etiam si quis non pet seipsum, sed per procuratorem teneat baptizatum, ut ipse Sanch. num. 6. fatetur, cum quod per legem in-

duci potest, possit etiam induci per consuetudinem legitimè p̄scriptam. Neque opponi potest primò, cognitionem carnalem non posse contrahiri, nisi actione personati parentis; quia generatio phisica, in qua fundatur hæc cognitione, alteri committi nequit. Neque secundo, quod quis per procuratorem adoptare nequeat; quia id specialiter jure cauum est, qualiter nullibi in jure cauum est, quod nemo exercere possit manus patrini per alium; eo ipso autem, ut Castrop. l. c. quod suscepit baptizati non prohibetur per procuratorem fieri, decimus est impedimentum cognitionis spiritualis annexum susceptioni contrahiri medio procuratore; & certè si cognitione hæc spiritualis imitari in omnibus deberet legalem, deberet quoque suscipiens baptizato esse longè major, sicut necesse est, ut adoptans adoptato sit major, ut cum generare posset. §. minorē natu. Inst. de adopt. neque tertio, quod cognitionem hanc non contrahat constitutus alius, qui nomine suo baptizet; quia in Baptismo constitui nequit procurator; nequit enim conferri nomine alterius.

Quæst. 211. An & qualiter parens baptizans aut levans ex Baptismo filium suum contrahat hanc cognitionem.

1. Resp. primò: Tametsi Christianus laicus uringente necessitate baptizans aliquem contrahat cognitionem spiritualem, impediens matrimonium cum baptizato ejusque parentibus, Sanch. l. 7. d. 62. num. 10. Laym. cit. c. 8. n. 5. Pith. b. t. num. 39. cum jure exprellum sit ex vero Baptismo contrahiri cognitionem spiritualis, Tametsi etiam suscipiens infantem in privato Baptismo ex necessitate collato ex proposito obviandi munus patrini contrahat eandem cognitionem. Pith. 4. c. Laym. l. 5. tr. 2. c. 9. num. 5. contra Sanch. num. 15. conjux tamen in necessitate baptizans proprium filium, vel etiam filiastrum vel filiastram suam, hoc est, privignum vel prævignium suam, seu prolem conjugis suæ, non contrahit hoc impedimentum cognitionis, adeoque jam debitum ab uxore sua p̄tere potest sicut ante Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. num. 7. Pith. b. t. n. 39. juxta c. ad limina. 30. q. 1. ubi etiam redditur ratio; quia nimirum inculpabile judicandum, ad quod necessitas impulit. Idem est, si parens baptizet vel suscipiat ex Baptismo ex uxore suagenitam problem etiam extra necessitatem, laborans tamen probabili ignorantia juris vel facti; cum enim id solo jure ecclesiastico inductum sit & prohibitum, hoc jus ignorans, sicut excusat à culpa, sic etiam excusat à pñnam, qualis est cognitione contracta, quatenus privat jure petendi debitum; ita Sanch. l. c. Pith. l. c. citans Tanner. ubi supra. du. 4. n. 7. Laym. n. 8. citans Nav. c. 16. n. 34. Suar. p. 3. q. 67. a. 8. Rodriq. Tom. 1. sum. c. 243. concl. 10. Idem est, si parer prolem conjugis suæ, vel etiam communem filium in Baptismo vel confirmatione tanquam patrillus suscipiat, dum alius patrillus haberi nequit. Sanch. l. 6. d. 26. n. 3. Laym. n. 7. Pith. l. c. & alii communiter contra Henr. l. 11. c. 15. n. 11. cum impedimentum non petendi debitum jure canonico statutum sit in pñnam; parens autem in hoc casu nihil delinquat, ut docet D. Thom. 3. p. 9. 67. a. 8. ad 2. ubi: sicut generatio spiritualis alia est à generatione carnali, ita alius debet esse pater spiritualis à carnali, nisi necessitas alius exigat.

2. Resp.