

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 206. Utrum Monachi & Religiosi (quibus id prohibitum est C.
Placuit caus. 16. q. 1. C. non licèt, & seq. dist. 4 de concecrat.) si
suspiciant seu levent infantem ex baptismo, contrahant dictam ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

vix spatum detur designandi patrinum; de cetero quemadmodum comprehendatur patrinus privatus, satis ex eo patet, quod jura statuenda hoc impedimentum aequum de privato ac de solenni Baptismo loquantur. c. i. & c. fin. b. t. in 6. siquidem baptizatus privatum aequum instructore, quam baptizatus solenniter indigeret.

Ques. 206. *Utrum monachi & religiosi quibus id prohibitum est, c. placuit. caus. 16. q. 1. c. non licet, & seq. dist. 4. de consecrat. si suscipiant seu levant infantem ex Baptismo, contrahant dictam cognitionem.*

R Esp. Videri quod sic; ratio enim cur id illius prohibitum est, ut Pith. num. 34. Laym. l. c. num. 3. ne ob cognitionem inde contrahat nimirum etiam familiaritatem cum secularibus, praesertim feminis, contrahant; adeoque textus citati videntur esse tantum inhibitorii, non irritatorii.

Ques. 207. *An dum supra domi privatim baptizatum postmodum in templo supplentur ceremonie & solennitates omisae, etiam adhibitis patrinis, haec contrahant dictam cognitionem.*

R Esp. Neque hi, neque supplens illas solennitates contrahunt hoc impedimentum (saltem dirimus) cognitionis spiritualis; quia dicta suppletione non est collatio Baptismi, Sanch. l. 7. d. 62. num. 5. Pith. num. 36. Unde etiam quoties Baptismus & confirmatione conseruntur invalidè neque baptizans, neque susceptor contrahunt hanc cognitionem; dum enim principale non subsistit, nec accessoriū validum esse potest; susceptio autem ē Baptismo & cognitione inde subsequens sunt accessoria ipsi Baptismo. Cōninck. d. 32. de Sacram. dn. 2. n. 31. Pith. l. c. cum communi.

Ques. 208. *Quæ actas vel intentio requiratur in suscipiente, seu levante baptizatum, ut contrahatur haec cognatio.*

1. **R** Esp. ad primum: Nulla acta certa ad hoc requiritur Sanch. l. 7. d. 60. n. 3. Nav. l. 4. consilior. cōf. 2. de cognat. Spiru. Laym. num. 2. Pith. num. 34. Sed neque necesse est, ut acta excedat baptizandum. Sanch. Pith. LL. cit. requiritur tamen usus rationis; qui enim needum assicurus rationis discretionem, patrinus esse nequit. AA. iidem LL. cit.

2. **R** Esp. ad secundum: Requiritur intentio obeundi munus patris spiritualis seu parrini juxta institutionem & consuetudinem Ecclesie; adeoque non suffici materialiter levare ē sacro fonte, vel etiam solùm commoditatis gratia, vel ob aliquam causam V. G. ut patrinum senem juvet, baptizatum sustinere. Sanch. d. 58. n. 4. Laym. Pith. LL. cit. Ponc. l. 7. c. 39. n. 9. Castrop. l. c. n. 4. nullatenus autem ex eo illam cognitionem impedire poterit patrinus, quod noluerit eam contrahere, si de cetero intentionem habeat exercendi munus parrini; cum haec cognitione officio patrini annexa sit jure ecclesiastico, cuius efficaciam patrinus impedit nequit. Sanch. Castrop. LL. cit.

Ques. 209. *An & qualiter requiratur, ad contrahendam hanc cognitionem,*
R. P. Lenr. Jur. Can. Tomus IV.

ut baptizans & levans sit baptizatus & fidelis.

1. **R** Esp. Neque baptizans, neque levans ē sacro fonte est capax contrahendere cognitionis spiritualis ab Ecclesia introducere ex Baptismo, qui non est baptizatus, et si alias sit catechumenus; quia Ecclesia ejusque legibus vi quarum hoc impedimentum introductum, subiectus non est. Barb. de potest. Episc. p. 2. alleg. 30. num. 34. Sanch. l. 6. d. 60. n. 7. & 8. Pith. num. 35. Laym. cit. n. 2. dicens esse certam sententiam, juxta quod expresse haberetur c. in Baptismate. d. 4. de consecrat. Partim modò patrinus esse non potest in confirmatione, adeoque nec inde contrahere cognitionem, qui ipse confirmatus non est. Pith. num. 34. Laym. num. 2. citans gl. incit. c. in Baptismate. Henr. l. 3. c. 3. num. 3. Vivald. de Baptis. c. ult. num. 29. Sanch. l. 7. d. 60. num. 20. contra Nav. l. 4. cōf. 1. de cognat. Spiru. Sotum in 4. d. 24. q. 1. a. 5. Roderiq. in Tom. I. sum. c. 227. concl. 4. Sylv. Tabiena &c. Ex his jam

2. Infertur primò, infidelem, qui baptizavit filium fidelis, etiam conversum & baptizatum, posse cum ea ejusque matre contrahere matrimonium; quia Baptismus, ex quo orti poterat illa cognitione spiritualis & impedimentum, tunc quando erat, illud & illam cautare non poterat; quia infidelis non erat ejus capax; neque modò, dum jam capax est illius; quia non amplius existit; ita Sanch. d. 60. num. 11. Cōn. cit. du. 2. num. 25. Pith. num. 25. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. contra Henr. l. 12. c. 3. num. 4.

3. Infertur secundò: Fidelem baptizantem, vel levarem ē sacro fonte filium infidelis, nullam contrahere cum eo cognitionem. Barb. l. c. Sanch. num. 14. Rodriq. l. c. n. 226. concl. ult. Pith. Laym. LL. cit. contra Henr. cit. c. 11. num. 3. Sylv. v. mat. 8. q. 7. dicto 12. siquidem cognitione spiritualis, cum sit relatio inter duos terminos eius capaces, non potest ab altero eorum contrahi, quin ab utroque contrahatur; adeoque cum non baptizatus nequeat esse cognatus spiritualiter, etiam fidelis baptizans ejus filium non potest esse ejus cognatus spiritualiter. Laym. Sanch. Pith. LL. cit. subicit tamen Laym. quod in hoc casu (nimirum ubi fidelis baptizavit filium infidelis) si parentes baptizati filii postea suscipiant Baptismum, ex eo tempore censeatur contraxisse spiritualē cognitionem, per quam impediatur à nuptiis cum persona baptizante, confitente, & patrinis filii sui, aitque ita doceri à Sylv. l. c. & Cōn. l. c. n. 27. contra Sotum l. c. & Sanch. l. c. num. 15. quæ tamen doctrina, non video, quomodo subsistat cum eo, quod dixerat paulo ante, nimirum Baptismus, qui jam præteritus est, & non est, non non posse cautare dictam cognitionem in eo, qui jam quidem ejus capax est, non tamen erat ejus capax, quando existebat Baptismus.

Ques. 210. *Dum quis per legatum vel procuratorem suum suscipit aliquem ex Baptismo vel confirmatione, quis eorum contrahat cognitionem spiritualē.*

1. **R** Esp. primò: Imprimis talis legatus, procurator vel mandatarius non contrahit illam cognitionem; siquidem ut sit verus patrinus seu susceptor, adeoque cognitionem