



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXXIII. Honorius III. Episcopo (a) Vesprinen.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

tionis: docet Citonius in notis ad ipsum textum, in
5. compil.

7.
Exponitur
cap. olim
16. de v. s.

Secundò opponi potest textus in cap. olim 16.
de verb. sign. ubi Innocentius III. cùm jussisset
cuidam Magistro certæ Universitatis præben-
dam assignare, Patriarcha Gradensis ipsum con-
suluit, an deberet assignari dignitas, qua tantum re-
sidentibus dat poterat; & an proventus omnes,
tanquam residens ipse Magister percipere debe-
ret? Et respondet Innocentius, quod cùm bene-
ficiis Principis largissimè sit interpretandum, præ-
dicto Magistro præbendam etiam quod ea, qua-
tantum residentibus in viatu, & vestitu præstat
soleat, conferre faciat sicut uni ex residentibus:
quem textum ita expendo. En ubi rescriptum fuit
imperatum, ut in præsenti species & nihilominus
extenditur ad ea, qua tantum residentibus assigna-
ta sunt. Igitur non rectè Honorius III. in præsenti
affirmat Archidiaconum virtute rescripti impre-
trati non posse distributiones quotidianas percipi-
pere. Agnovit difficultatem Barbola in collect. ad illum textum, num. 5. qui ait idè in ea specie
rescriptum extendi ad distributiones, quia non
continebat privilegium, sed potius mandatum de
conferenda præbenda; quod mandatum cùm con-
sonum sit juri communi, idè ad distributiones
etiam extenditur. Sed refellitur facile hæc solutio
ex eo, quia hujusmodi mandatum tanquam am-
bitiosum restringendum esse, probat differens tex-
tus in cap. quanvu 4. de præbend. in 6. quare hac so-
lutione omisæ, verius dicendum credo, in eo tex-
tu video Magistrum distributiones etiam quotidiana-
nas percipere, quia certi fructus præbendæ assi-
gnatione erant, immò omnes ejus proventus ex
distributionibus constabant: quate juxta Gar-
ciam ubi suprà num. 113. eo casu absens stu-
diorum causâ distributiones etiam quotidiana-
les laceratur.

8.
Adducitur
in Cap. final.
de Magistris.

Tertiò opponi potest textus in cap. final. de
Magistris, ubi agit noster Honorius de in-
terpretatione Concilii Generalis relati in cap. 4.
eod. tit. & statuit, studentes sacre Theologæ
in studio, generali, per quinque annos percipere
de licentia Sedis Apol. integrè fructus sua
præbendæ, nullo denario dempto, eà ratione
expresæ, quia operantes in via Domini non
debent nec uno denario fraudari: Ex qua Ho-
norii constitutione duplex nascitur difficultas.
Prima ex eo, quod integrè, nullo denario dem-

pto jubar absentem studiorum causâ omnes pro-
ventus præbendæ lucrari: igitur non rectè in
præsenti assertu, distributiones quotidianas ipsum
non percipere. Secunda provenit ex eo, quod Ho-
norius exigit licentiam Sedis Apostolicæ ad
hoc, ut absens studiorum causâ fructus præbendæ
percipiat; cùm in præsenti talis conditio non ex-
primatur, immò & in cap. relatum, de clericis non
resid. docetur sufficere licentiam superioris. Pri-
ma difficultas ut satisfaciamus, dicendum est, in
eo textu adverbium integrè, referri ad fructus
& proventus præbendæ, ut in præsenti textu,
non verò eà dictione comprehendunt distributiones
quotidianas, cùm appellatione fructuum non ve-
niunt, & in eis diversa ratio militet, ut probavi in
dicto cap. de cetero, de clericis non resid. Difficilior
est secunda pars ipsius textus; quare aliqui eā op-
pressi existimarent, textum in dicto cap. relatum,
correctum esse per textum in dicto cap. final. ita
tenuerunt Garcia ubi suprà, Nayattus in manus-
ta, cap. 25. Bafilius Legion, de matrim. lib. 8.
cap. 12. sed cùm non facilè correctio in iure ad-
mittenda sit, dici potest, quod licet ut absens
studiorum causâ percipiat fructus sui beneficij,
sufficiat superioris licentia, dicto cap. relatum;
ad hoc tamen ut Canonicus absens possit absque
eo quod præbendam amittat, desiderari Pontificis
civitatem. Quid tamen hodie post Tridentinum
observetur, explicat Barbola in dicto cap. re-
latum, num. 6.

Tandem suprà traditis obstat textus in cap. 11.
timi, de rescript. in 6. ubi Bonifacius VIII. revo-
cat indulgentiam clericis studiorum causâ absen-
tibus concessam; & statuit ipsos fructus benefi-
ciorum percipere non debere, quia studiorum
causâ vagandi parabatur occasio, atque divinus
cultus minuebatur, qui augeri potius debet. Ergo
non rectè in præsenti assertum, absentes studi-
orum causâ integrè sui beneficij fructus percipi-
re. Cui difficultas respondendum est, Bonifa-
ciuum in eo textu tantum revocasse indulgentias
per ambitiosam petentium importunitatem impri-
metatas, ut perpetuò clericis studiorum causâ à
propriis Ecclesiis absenter; quam quidem perpe-
tuan concessionem meritò ex suprà relatis causis
abrogavit Bonifacius, ut docuerunt Petrus Gre-
gorius de qn. cap. 7. Barbola in collect. ad ipsam
textum.

CAPVT XXXII.

Honorius III. Episcopo (a) Vesprinen.

Exposuisti nobis in præsencia constitutus, quod Ecclesiæ tuæ Catoniæ diminu-
tâ ipsorum provisione à tempore Concilii generalis, cùm eis ex tunc non fuerint
ad eorum sustentationem(b) concessæ Capellæ, sicut antea fieri consuevit, de reddi-
tibus præbendarum suarum, cùm nimium sint exiles, nequeunt sustentari; propter
quod plures ipsorum eadem relicta Ecclesia, in ejusdem, & clericatus coguntur op-
probrium aliorum se obsequiis mancipare. Unde humiliter supplicasti, ut de Capellis
eisdem provisionem corundem de nostra permissione tibi ampliare licet. Quia
verò per hoc statutis derogaretur ejusdem Concilii, quæ servari volumus inconcusse
te in hac parte nequivimus exaudire. Verū illorum paupertati paterno compati-
entes affectu, & tibi etiam prout exposcit devotionis tuæ meritum, gratiam facere cu-
pientes,

pientes, s.t. de quā aplenā fiduciam obtinemus, præsentium auētoritate mandamus, ut si evidens (c) necessitas, vel utilitas exigat, præbendas possis ejusdem Ecclesie de Capellis in perpetuum annexendas eisdem, sicut discretione prævia expedire videris, augmentare, reservata congrua singularum Capellarum presbyteris portione.

NOTÆ.

cap. 3. de offic. Vicar, cap. pervenie 28. de appel, cap. 6. de præbend. in 6. Trident. sess. 24. de reform. cap. 15. Illustrant Azot 2. tom. lib. 6. cap. 28: Garcia de benefic. p. 12. cap. 1. per totum. Solorzonus tom. 2. de jure Indianorum, lib. 3. cap. 14. num. 5.

(c) *Necessitas, & utilitas.*] Quæ praetant justam causam unioni, ut docet Barbola lib. 3. juris Eccles. cap. 16. §. 2. & dicemus in cap. sicut unum, de excess. Prælat.

- i. (a) *Veffrin.*] Ita legitur in quinta compilatione Honorii III. sub hoc ist. cap. 3. Vespriensis diocesis est in Hungaria, suffraganea Archiepiscopi Strigoniensis, ut jam notavi in cap. 19. de prescript.
- i. (b) *Concessa.*] In perpetuum videlicet annexa, cum recte uniri possint, congrua portione vi-

CAPVT XXXIV.

Episcopo, Priori, & Archidiacono (a) Maclovienſi.

Dilectus f. G. pauper clericus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod cū Decano, & Capitulo Ecclesie Beati Martini Andegaven, preces (b) direximus & præcepta, ut ipsum quamcītō se facultas offeret, in Canonicum recipiēt, & in fratrem, vobis super hoc executoribus datis: vacantibus interim duabus in Ecclesia præfata præbendis, dictus clericus ut mandatum nostrum exequeremini, circa ipsum, à vobis cum instantia postulavit: sed quia ipsorum Decani & Capituli procurator excipiēdo proposuit nostras super hoc litteras non valere, eo quod in eis mentio non fiebat, quod præfatus Decanus ex donatione (c) Regis præbendarum ejusdem Ecclesie collationem haberet, vos mandati nostri executores non esse interloquendō dixistis, & sic illæ duæ præbendæ, quæ medio tempore vacuerunt, aliis sunt voltæ, & dictus clericus occasione hujusmodi, quam vos maliōsè receperisſe videnti, remansit haētenus suæ provisione frustratus: propter quod idem nostrari audientiam appellavit, appellationi cuius dicimini derulisse. Nolentes igitur ut sapientius clericus frustratus à vobis, litteratum nostrarum commido ulterius suspendatur, vobis firmiter mandamus, quatenus ratione hujusmodi, quam reputamus frivolum, non obstante, mandatum nostrum ad vos pro ipso directum taret hæc difficultate qualibet exequamini, quod ipse propter hoc ad nos ulterius non recurrat, nec vos possitis de inobedientia reprehendi, quæ idolatriæ comparatur.

NOTÆ.

- (a) *Maclovienſi.*] Ita restituendam esse hanc inscriptionem notarunt Cujacius, & Cironius in præsenti. Maclovienſis civitas, seu Maclovio polis, est in Gallia, prope Andegavensem, ferè Oceanō cincta, sancto Vincentio consecrata, ut tradit Chenu in serie Præfulum ipsius Ecclesie. Hic Episcopatus olim Aletensis dicebatur; translata autem fuit Sedes Episcopalis in civitatem Maclovium, quæ à sancto Maclovio ita nōmen accepit, anno 1140. à Joanne Grilleo, qui ex Abbe Begardensi, Ordinis Cisterciensis, Episcopus Aletensis factus fuerat, ut referunt Cironius in præsenti, Carolus & Iando Paulo in geograph. sacra fol. 150.

(b) *Precia, & preceptorias.*] De his litteris mōitoris, præceptoris, & executoris, quartum omnium hic mentio sit, regi in cap. ex litteris, de reſcripto.

(c) *Ex donatione Regis.*] Quo tamen jure Re-

ges Gallie conferent præbendas hujus Ecclesie, non satis liquet, præcipue cū jus commune resistat, & cautum sit laicis, nullam competere de rebus Ecclesiasticis disponendi facultatem, ut prebavi in cap. Ecclesia, de constit. Et dicemus in cap. 2. de rebus Ecclesie. Cui difficultati ut aliqui satisfaciāt, relati ab Arnulpho Rufe in tract. de Regalibus, opinione 4. affirmant, præscriptione jus confertendi beneficia Regibus Gallie competere. Quæ solutio facile refellitur, siquidem præscriptio non tollit incapacitatem laicorum circa Ecclesiasticas res administrandas, cap. casam 7. de præscript. & talis præscriptio in iusta omnino est, cap. clerici de iudicis; nec magis felicit̄ Joan. Andreas, & Monachus in cap. licet; de præbend. in 6. dum docent Reges Gallie beneficia conferre posse propter sacramunctionem, quam suscipiunt dum coronantur, iuxta formam præscriptam in cap. 1. §. unde in veteri, de sacra unctione. Sed hæc unctione non tribuit aliquam capacitatem laicis circa ecclesiasticis.