



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Capvt XXIX. Idem in (a) eodem Constit. XXX.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

CAPVT XXIX.

Idem in (a) eodem Confit. XXX.

Graue nimis est & absurdum, quod quidam Ecclesiarum Prælati, cum possint viros idoneos ad ecclesiastica beneficia promovere, assumere non verentur indignos, quibus nec morum honestas, nec litterarum scientia suffragatur, carnalitate sequentes affectum, non iudicium rationis. Unde quanta Ecclesie damna proveniant, nemo sanæ mentis ignorat. Volentes igitur huic morbo mederi, præcipimus, ut prætermittis indignis, assumant idoneos, qui Deo, & Ecclesiis velint, & valeant gratum impendere famulatum; fiatque de hoc in provinciali Concilio diligens inquisitio annuatim, ita quod, qui post primam, & secundam correctionem fuerit repertus culpabilis, à conferendis beneficiis per ipsum Concilium suspendatur, instituta in eodem Concilio personam providam, & honestam, quæ suppleat suspensæ defectus in beneficiis conferendis; & hoc ipsum circa Capitula, quæ in his deliquerint, observetur. (b) Metropolitanis verò delictum superioris iudicio relinquatur ex parte Concilii nuntiandum. Ut autem hæc salubris provisio pleniorum consequatur effectum, huiusmodi suspensionis sententia præter Rom. Pontificis auctoritatem, aut proprii (c) Patriarchæ, minimè relaxetur.

NOTÆ.

(a) *Idem.*] *Can. 30.* ut legitur in ipso Concilio: in quarta autem collectione, sub hoc titulo, cap. 5.

(b) *Metropolitani verò.*] Metropolitanus enim non est supra Concilium provinciale, licet aliquando Concilium fuisse supra Metropolitanum siveat ex Novella 6. Justin. sed ejus caput, unde ob reverentiam illi debitam statuunt Patres, ut in Concilio ejus delictum nec puniretur, nec judicaretur: notavit Basilium Legion. lib. 8. cap. 6. num. 12.

(c) *Patriarchæ.*] De quibus agemus in cap. antiquo, de privil.

COMMENTARIUM.

Ad officia, & beneficia, tam sæcularia, quam ecclesiastica eligi indignos non debere notum est, & supponitur in præfati, & in cap. cum in cunctis, §. final. cap. nihil, 24. de elect. cap. 15. de offic. ordin. cap. ad decorem, de instit. & saltem idoneos eligi debere docetur in cap. cum nobis 19. ibi: Illius quoque litteratura, licet eminens, &c. cap. 1. §. 2. ibi: Dummodo sit idoneus; de instit. lib. 6. Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 3. inter idoneos tamen digniorem esse eligendum, jubetur in cap. licet. 8. quæst. 1. ubi in ordinando sacerdote requiritur, ut qui præstantior est omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui omni virtute eminentior, eligatur, cap. Metropolitanano, 63. dist. ibi: Optimus ordinatur; cap. viliissimis 1. quæst. 1. ibi: Qui est honore præstantior; cap. 2. de officio custodis, ibi: Quales sanctiores, & meliores esse viderint; cap. unic. ut eccles. benefic. ibi: Non ex affectu carnali, sed discreto iudicio in personam idoneam dispensari. Latè probant Valens de benefic. lib. 1. tit. 28. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 3. numer. 76.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Phebo tom. 2. decis. 109. Carleval de iudiciis tom. 1. lib. 1. disputat. 1. num. 24. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. disputat. 5. quæst. 13. Mancinus saceri juris controvers. disputat. 14. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 11. Gonzalez in regul. 8. gloss. 4. ferè per totam. Petrus Gregorius de benefic. cap. 35. Altamir. ad tit. C. de sil. offic. cap. 6. §. 2. P. Bollo in œconom. canon. clas. 2. cap. 5. §. 5. Antonius Augustin. lib. 15. in epit. jur. tit. 3. Barbosa de offic. parochi, lib. 1. cap. 2. numer. 98. Jul. Lavor. variar. lucubr. tit. de elect. cap. 21. Acunna in cap. si forte, 63. dist. Solorzanus de iure Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 8. cujus principii duplex ratio vulgò assignatur. Prima, quia cui committitur electio, tanquam viro bono, conceditur talis facultas, l. cum quidam, ff. de legat. 2. l. quamquam 72. ff. de rum. sup. unde tanquam bonus vir debet eligere digniorem, & præstantiorem. Secunda ratio est, quia recta dispensatio, & dictamen justitiæ distributiæ, cui inæqualitas maximè repugnat, omninò prohibent electionem indignæ personæ. D. Thomas 3. p. 9. 63. art. 2. ad 1. Sotus lib. 3. de iustitia, q. 6. art. 4. conclus. 4. unde rectè in præfati docetur, ad beneficia ecclesiastica idoneos, dignioresque esse eligendos; aut verò eligens dignum omisso digniori, peccet lethaliter, teneaturque ad restitutionem, disputant Canonistæ, & Moralistæ: ultra supra relatos, & innumeros, quos refert Barbosa in d. cap. cum nobis 19. de elect. pertractant D. Thomas 2. 2. quæst. 63. art. 2. ad 3. Diana p. 11. tract. 4. resol. 34. Manriquez. de different. utriusque fori, quæst. 48. Velasco de privil. pauper. p. 1. quæst. 7. Fragofo de regim. christ. reipubl. lib. 1. disputat. 1. §. 3. Escobar de utroque foro art. 5. §. 1. Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 9. difficult. 3. dubit. 6. P. Mendo in stater. dissert. 15. quæst. 17. & sequ. Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 19. quæst. 4. Arnicus de repub. cap. 2. resol. 2. sect. 8. ex num. 9. pag. 418. & 431. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 7.