

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 222. Quæ sint regulæ pro computandis & cognoscendis gradibus
consanguinitatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

Quæst. 220. Quotupliciter sumatur consanguinitas.

Resp. Sumitur duplicitate in jure: Primo stricte ac civiliter, pro ut tantum comprehendit fratres ex eodem patre petitos, & eostantum, qui per lineam masculinam seu per virilis sexus cognationem sunt conjuncti, ac ideo idem nomen & familiam sequuntur & agnati dicuntur, sive mares sint, sive feminæ. Sic Titius ejusque filii ac filiae Germani fratres, eorumque filii ac filiae agnati dicuntur & consanguinei in hac stricta significacione. Secundo late & naturaliter secundum propriam actionem vim suam significandi, ut Barb. l.c. n. 7. prout comprehendit non tantum eos & eas, qui ex parte patris, sed & eos, qui ex parte matris seu per lineam maternam sunt conjuncti, & cognati dicuntur; ita ut & agnatos & cognatos, seu omnes descendentes, sive à maribus, sive à feminis comprehendant; ita Pirk. b.t.n. 2. ex Barb. l.c. ubi is etiam, quod Juris consulti & Imperatores consanguinitatis nomen frequentissime in stricta illa ac civili significacione usurpent, licet etiam aliquando, sed raro in dicta illa significacione propria ac naturali; ut constat ex l. cum quidem. ff. de aquir. hered. & ibi Gl. v. consanguineus. l. hac parte. ff. unde cognati. E contra Pontifices utantur illo in significacione illa, propria & naturali; ita ut vix unquam usurpent illud in significacione illa civili, ut constat ex c. tua nos. c. non debet. b.t. hodieum vero ex consuetudine & communi loquendi uso usurperunt in lata illa significacione, & pro ut utriusque linea descendentes comprehendit, ut Bald. in l. ult. de V. S. num. 3.

Quæst. 221. Quid sit arbor consanguinitatis, stipes, linea, gradus.

Resp. ad primum: Arbor consanguinitatis, accipiendo illam, pro ut complectitur ramos, radicem seu stipitem, est collectio personarum de uno sanguine propinquè participantium, distincta per stipitem, lineas & gradus; & sic à parte rei nihil est aliud, quam omnes personæ consanguineæ collective sumptæ.

2. Resp. ad secundum: Stipes est persona, à qua omnes personæ illæ, de quarum coniunctione quæritur, descendunt, seu originem ducunt.

3. Resp. ad tertium: Linea consanguinitatis est series seu collectio ordinata personarum sanguine junctorum ab eodem stipite descendantium. Linea hæc duplex est, una dicitur recta, & est series seu ordo personarum, quarum una ab altera originatur. Bisariat subdividitur, nimirum secundum habitudinem principii ad eos, qui inde originantur; & secundum habitudinem eorum, qui derivantur ad suum principium. Laym. l.c.n. 3. Prior vocatur linea descendantium seu inferior, in qua continentur personæ, qua ab ascendentibus derivantur, ut filii, nepotes, pronepotes, abnepotes, & sic in infinitum. Posterior dicitur ascendentium seu superior, in qua stant ii, à quibus alii ducunt originem, ut pater, avus, proavus, abavus, &c. Altera dicitur linea transversa, transversalis, obliqua, collateralis; & est series & ordo personarum sanguine inter se junctorum, descendantium quidem ab eodem stipite, quarum tamen una ab alia non ducit originem, ut frater patris, filii & filiae fratri, nepotes & neptes ex fratre, pronepotes & pronepotes ex fratre; item patruus & amita, magnus patruus, & magna amita, magnus propatruus, & magna pro-

amita &c. Linea collateralis seu transversa alia est æqualis, continens nimirum personas, de quarum cognatione quæritur in æquali gradu distantes à communis stipite. V.G. duo fratres, frater & soror. Si autem unus altero pluribus gradibus distet (hoc est, inter ipsum & stipitem plures personæ medient, quam inter alterum & stipitem) sunt collaterales in linea inæquali; sic frater à sororis vel fratri filia distat inæqualiter; quia fratres cum stipite, nempe patre, sunt in primo gradu, filia est in secundo gradu à stipite, ergo in inæquali gradu. Porro quoties fit mentio lineæ, nisi aliud exprimatur, de linea recta intelligendum est, & non de transversa, monet Castrop. l.c.p. 7. n. 2. ex Peregrin. de fideicomis. a. 2. & seq. Illud etiam notandum, quod licet alias nepos propriè dicatur filius genitus ex filio vel filia respectu avi. l. jurisconsultus. §. nepos quoque. ff. de gradibus. appellatione tamen nepotis veniat etiam fratri vel sororis filius secundum communem usum loquendi. Pirk. b.t.n. 20. juxta c. tna nos. b.t. & Abb. ibi. n. 2. qui etiam addit, etiam in statutis nomine nepotis venire fratri filium.

4. Resp. ad quartum: Gradus consanguinitatis est habitudo coniunctionis unius consanguinei ad alterum per ordinem ad stipitem, à quo descendunt. Castrop. l.c. Five est distantia unitus personæ ab altera in linea seu scala consanguinitatis Laym.

Quæst. 222. Quæ sint regulae pro computandis & cognoscendis gradibus consanguinitatis.

1. **R**esp. Statui communiter tres: Prima pro linea recta, ascendentium nimirum & descendantium, quam tam in jure civili, quam canonico receptam esse dicit Pirk. b.t.n. 4. nimirum quod in linea recta tam ascendentem quam descendente tot sint gradus, quot personæ, una dempta, vimirum communis stipite, à quo prima ducitur origo; unde pater & filius sunt juncti in primo gradu (pater enim secundum se non constituit gradum, sed in ordine ad filium, adeoque cum eo constituit primum gradum; hic filius iterum cum filio à se genito secundum gradum) avus & nepos in secundo gradu, proavus & pronepos in tertio gradu, abavus & abnepos in quarto gradu. Eandem regulam sic expavit Castrop. l.c.n. 3. tot gradibus unus alteri coniungitur, vel ab eo distat, quot generationibus mediantibus ab eo descendit; sic filius est in primo gradu cum patre; quia media una generatione ab eo procedit, nepos cum avo in secundo gradu, quia duplex generatio inter eos mediat.

2. Altera est regula pro linea transversa æquali, defumpta ex c. ad sedem. & c. parentela. 38. q. 5. quot gradibus persona distat à stipite, tot gradibus distant inter se; cum enim tota & adæquata ratio coniunctionis harum personarum sit unio cum stipite communis, merito computantur gradus juxta distantiam ab illo, nec possunt magis aut minus distare inter se, quam à stipite. Sanch. l. 7. d. 50. n. 5. Pirk. b.t.n. 5. Sic itaque quia duo fratres vel sorores uno solùm gradu in linea recta distant à communis stipite, ideo ipsi inter se uno tantum gradu distant in linea transversa; patruelles vero & consobrini, id est duorum fratrum vel sororum filii vel filiaz, quia in linea recta à communis stipite, hoc est, ab avo vel avia, distant duobus gradibus, ipsi inter se distant duobus gradibus; adeoque in secundo lineæ transversæ sibi conjuncti, similiter filii & filiae patrueliani vel consobrinorum, quia in linea recta distant tribus gradibus à stipite, sibi sunt in tertio gradu conjuncti.

3. Tertia regula pro linea transversa inæquali, sive dum persona quædam in lineis collateralibus inæqualiter distat à communī stipite, desumpta ex c. fin. b. t. est: tot gradibus unus alteri conjungitur, vel ab eo distat, quot gradibus à communī stipite distatis, qui est remotior. Sic Petrus & Joannes patrueles sunt in secundo gradu conjuncti. Paulus Joannis filius & Petrus sunt sibi in tertio gradu conjuncti; quia Paulus à stipite distat tribus gradibus; sic Maria neptis Petri, & Anna abneptis illius, Paulus abnepos ejusdem Petri, ab utraque, nempe Maria & Anna distat etiam in æquali gradu, nempe quarto, quia quatuor gradibus distat à Petro.

Quæst. 223. Qualiter hæc graduum computatio servetur in utroque jure, & ubi servandum quod ad hoc Jus Canonicum, & ubi Jus civile.

1. Resp. primo: In computatione graduum lineæ rectæ convenit Jus civile cum Jure canonico, ut dictum; secus in computatione graduum lineæ transversæ tam æqualis quam inæqualis; in Jure siquidem civilitot sunt gradus, quot persona collaterales, que inter se conferuntur, dempto stipite, ut Pirk. l. c. n. 7. sive, quod idem est, Jus civile computat omnes gradus, qui sunt in personis computatis seu inter se collatis, utpote quarum quælibet suum distinctum gradum habet à stipite; sic juxta illud duo fratres sunt in secundo gradu; quia sunt duas persona collaterales, sive quia sunt duo gradus in iis, dum eorum quisque suum gradum habet per ordinem ad stipitem communem; duo filii fratum sunt in quarto gradu; quia sunt quatuor persona, sive quia complectuntur quatuor gradus seu generationes distinctas, dum unusquisque horum filiorum duabus distinctis generationibus descendit à communī stipite. Sic parrus ac nepos ex fratre sunt in tertio gradu; quia tres persona hic, & tres generationes diversæ intercurrunt; duorum patrum vel consobrinorum filii sunt in sexto gradu; quia intercurrunt hic sex persona, nempe duo fratres, duorum horum filii, seu duo patrueles & horum duo filii, seu generationes seu à communī stipite, hic numerantur.

2. Resp. secundò: Computatio graduum Juris canonici semper servanda, quod ad matrimonia fidem; quia circa hæc Jus civile nihil disponere habet. Quò ad successiones hæreditarias, tam in foro ecclesiastico, quam civili servanda computatio Juris civilis; quò ad alias contractus & actiones servanda computatio illius fori, ad quod contratus vel actio pertinet, nempe juris civilis in foro sæculari; Juris canonici in foro ecclesiastico, uti hæc omnia notant. Sanch. l. 7. d. 50. n. 8. Gutt. c. 98. n. 11. Covar. in 4. decret. 2. p. c. 6. §. 6. n. 8. Castrop. n. 5. Pirk. n. 7.

Quæst. 224. Consanguinitas in genere quo jure sit impedimentum dirimens.

1. Resp. Præscindendo à jure naturæ, quo forte aliqua consanguinitas dirimit matrimonium contrahendum, de quo in seq. quæst. consanguinitas non dirimit illud amplius jure aliquo divino veteri; cùm illud per legem evangelicam sit abrogatum. Sed neque jure aliquo novo divino à Christo lato & promulgato; cùm nullum tale exstet; sed jure Pontificis; quo quidem olim reddebatur irritum usque ad septimum gradum inclusivè lineæ transversæ, ut constat ex c. ad sedem. 35. q. 5. aliisque decreti textibus; postmodum autem in Concilio Lateranensi sub Innoc. III. restrictum est hoc

impedimentum dirimens ad gradum quartum inclusivè, ut constat ex c. non debet. b. t. Ratio autem, cur conveniens fuerit irritari matrimonia inter consanguineos, hæc redditur à Castrop. cit. p. 7. n. 6. Pirk. b. t. n. 15. Sanch. l. 7. d. 53. n. 3. quod, cùm matrimonia ordinentur ad fovendam augendamque in republica caritatem, & consanguinei jam faci vel hoc ipso titulo amore familiaritate sint conjuncti absque eo, quod ad hunc finem egerint matrimoniis copulari, expediebat matrimonia ad eos solos extendi, qui dicto titulo amicitiae carent. Item (quam rationem tradit D. Thom. 2. 2. q. 154. a. 9. in corp.) quod, cùm actus conjugalis quandam ex indecentiam & turpitudinem referat, que reverentiam consanguineis debitam dedebeat; ac denique ne, cùm consanguinei summa inter se familiaritatem habeant, saepe eorum pudicitia periclitetur, si matrimonia invicem contrahere poslent. Sanch. Pirk. Castrop. II. cit. Ratio vero, cur ad quartum solum gradum restrictum sit hoc inspedimentum, hæc deducitur ex cit. c. non debet, nimur, quod in ulterioribus gradibus jam non poterat absque gravi dispendo hujusmodi prohibito seu irritatio (nempe ad septimum usque gradum) generaliter observari; cùm saepe difficulter sciri possit, quinam quinto, sexto, septimo gradu, præsertim inter plebejos, conjuncti sint; quia tam remota cognatio astinari & computari non solet. Ad hæc, ut Pirk. b. t. n. 16. ex Tanner. Tom. 4. d. 8. de mat. q. 4. d. 4. n. 52. ipsa realis participatio seu communicatio ejusdem sanguinis ex primo stipite traducta vix ultra quartam generationem perdurer ob perpetuam humani corporis resolutionem & commixtionem cum alio sanguine. Unde etiam patet rationem illam adjectam per modum congruentiae in cit. cap. ideo restrictionem factam ad quartum gradum, quod corpus humanum constet quatuor humoribus, non ita ridiculam & puerilem esse, ut cavillantur hæretici, ut recte notavit Sanch. l. c. d. 53. n. 6. & ex eo Pirk. l. c.

2. Infertur ex dictis, validum esse matrimonium inter consanguineos, quorum unus distat à stipite ultra quartum gradum, scilicet ex uno latere, & alter ex altero latere intra quartum; cùm computatio facienda juxta gradum remotiorem; pro ut hæc ilatio constat ex c. vir qui. b. t. Idque verum, eti unius distet solum uno gradu à stipite. V. G. abnepos seu quartus nepos distans ab atavo seu quarto avo in quinto gradu, poterit matrimonium contrahere cum filia atavi ei conjuncta in primo gradu. Sanch. n. 5. Pirk. n. 17. cum communissima.

Quæst. 225. An matrimonium in primo vel etiam in secundo alióve gradu consanguinitatis lineæ rectæ, nempe inter patrem & filiam, inter matrem & filium sit irritum iure naturæ.

1. Resp. ad primum: Matrimonium in primo gradu contractum esse irritum jure naturæ adeoque ab Ecclesia indispensabile, est communis omnium sententia. Sanch. l. 7. d. 51. n. 7. Laym. I. 5. tr. 20. p. 4. c. 6. n. 1. Ponc. l. 7. c. 31. n. 4. Castrop. cit. p. 7. n. 8. Et. Ratio autem, qua quidem probatur esse inconvenientale matrimonium, non vero, quæ probatur esse etiam irritum, est, quod genitus sit genitor subjectus & inferior, matrimonium vero suapte naturæ æqualitatem respiciat inter conjuges; eo quod dicta subjectio naturalis non obstat, quod minus ad usum conjugalem æqualitas habetur.