

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 230. Qualitas debeat esse copula, ut ex ea oriatur affinitas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

ea dirimere matrimonium, quæ foret propositio de subiecto non supponente, si ex copula illicita hoc jure censeretur nulla nasci affinitas, Castrop. l. c. n. 5. citatis Cōn. d. 32. dñ. 4. concl. 1. n. 4. Rebell. L. 3. de mat. q. 15. concl. 2. Hurt. d. 20. diff. 2. Jo. And. in c. 1. de convers. in fid. num. 3. Burr. ibid. n. 2. opposit. unic. Cardin. ibid. in princip. n. 1. opposit. 1. contra Nav. L. 4. consil. tit. de sponsal. conf. 7. Henrīq. L. 12. c. 1. n. 2. Sanch. L. 7. d. 65. n. 9. Victor. Ledesm. &c. Ideo siquidem, spectato etiam iure naturæ, contrahitur affinitas per copulam conjugalem, quia per eam conjuges sunt una caro, unusque sanguis, sed aquæ per copulam fornicariam fornicantes sunt una caro, dicente Apostolo 1. ad Cor. 6. v. 15. *Qui adharet meretrici (scilicet per copulam) efficiuntur unus corpus.* Satisque colligitur ex eo, quod Amos. 1. n. 7. tanquam sensus gravissimum reputatur, quod pater & filius, introierunt ad eandem mulierem fornicandi gratiâ. Sed neque obstat, quod ex ista copula fornicaria nulla nascatur propinquitas, quæ amicitiam & reverentiam excitat inter consanguineos; filius siquidem excitari nequit ad amorem & reverentiam erga fœminam, quam ejus pater fornicariè cognovit. Nam id signum non est, non nasci exinde affinitatem, utpote ad quam id necesse non est, sed sufficit habentes copulam illicitam fieri unam carnem, ad hæc, quod filius excitetur potius in concubinæ patris odium, per accidens est inde ortum, quia ea copula fuit patri & sibi infamia, damni alteriusve mali causa. De cetero namque nasci etiam erga talen patris concubinam reverentiam, satis ex eo colligitur, quod filius etiam patre mortuo horreat cum tali copula.

2. Resp. Secundò: Quod attinet jus civile, communior saltem modus & sensus loquendi habet, quod jura civilia nullam agnoscent affinitatem illegitimam, seu ortam ex copula illicita; nullam etiam ex hac affinitatem contrahi spectato jure civili, videtur colligi ex L. liber. c. de nuptiis, ubi statuit, ne filii ducant parentum concubinas; quia id minus religiosum & probabile est. Dum autem L. non facile s. affines. & s. sciendum ff. de gradib. affinit. dicitur: *sciendum est, neque cognationem neque affinitatem esse posse, nisi nuptia non interdictis sint, ex quibus affinitas conjungitur.* &c. non tam negatur affinitas, utinæ cognatio ex nuptiis interdictis absoluè, quam tantum quod ad effectus civiles, scilicet successionem; sicut etiam negatur cognatio & affinitas capite diminutis, non quidem naturalis, hæc enim tolli non poterat, sed civilis in ordine ad successionem; ita Castrop. cit. p. 8. n. 6. Sed & negatur hoc ipsum, quod ad inferendum in foro civili non esse locum affinitati ex copula illicita afferetur, nimurum, quod ex copula fornicaria non sint imposita ea nomina, quæ ex copula conjugali affinitibus, licet tamen frequenter sic non appellantur; èo quod hæc affinitas non sit honoris, sed decoris.

Quæst. 230. Qualis esse debeat copula, ut ex ea oriatur affinitas.

R Esp. Necessariò debet esse perfecta & consummata, seu talis, quæ per se apta est generationi, & quæ matrimonium consummatur; cum per illam copulam & non per aliam fiant una caro. Sanch. L. 7. d. 64. à n. 8. Ponc. L. 7. c. 33. n. 2. Cōn. d. 32. dñ. 4. n. 46. Castrop. l. c. n. 2. Pirk. b. 1. n. 22, unde deducuntur sequentia. Primo

non sufficeret ad contrahendam affinitatem referationem claustris virginalis, seu penetrationem vasis fœminei, sed requiri insuper seminationem saltem viri intra vas naturale ordinarium fœminæ, sine qua seminatione omnis alia copula incepta est ad generationem prolis; adeoque jam non sufficeret copulam sodomitacum fœmina, neque ullam aliam pollutionem extra vas illius debitum. His non obstante textu c. Juvenis, de sponsal. & c. fraternitati. de eo, qui cognov. consanguin. uxor. ubi decernitur, separandum esse virum à conjugi, eo quod fororum ejus nondum septennem duxerit, & forsitan cum ea tentaverit consummare, nec poruerit, extraordinarie libidine polluerit; eo siquidem casu, ut Castrop. l. c. n. 3. decernitur separatio, non ob impedimentum affinitatis, sed ob impedimentum publicæ honestatis, eo quod Papa loquatur de sponsalibus, intellige, antecedenter cum dicta puella contractis. De ceterò num ex solius viri seminatione intra vas ordinarium nascatur affinitas, dependet ex eo, num sola viri seminatio sufficiat ad generationem prolis, ut habet communior medicorum; an verò insuper requiratur ad eam seminatio etiam fœminæ, uti non improbabiliter sentiunt alii; illud indubitatum, dum cum illa à viro habetur copula, ex seminatione solius fœmina non nasci affinitatem. Secundò, sufficeret ad contrahendam affinitatem copulam habitam cum fœmina dormiente, ebria, amante, coacta, etiam si copula sit occultissima; quia hæc omnes copule sufficiunt ad generationem, non autem habita cum mortua, Sanch. l. c. n. 12. 13. 17. & 18. & ex eo Pirk. b. 1. n. 23, cum communis.

Quæst. 231. Num affinitas aliqua iure naturæ reddat matrimonium irritum.

1. R Esp. Primò: Matrimonium contractum in primo gradu linea transversa, nimirum contractum cum uxore fratri, vel cum sorore uxoris, tametsi, ut libenter fatentur omnes, continueat naturalem quandam indecentiam, propter quam sine urgentissima causa permitti non debeat (ob quam etiam vetitum in lege veteri, nempe Levit. 18. ubi: *Turpitudinem uxoris fraris tui non revelabis, quia turpitudinem fraris tui est:* quasi, ut Pirk. diceretur: indecens est, carnaliter conjungi cum uxore fratri propter conjunctionem & reverentiam erga fratrem) ea tamen dedecentia tanta non est, ut contractum vel contrahendum iure naturæ sit irritum, sive ut ob ipsam dicendum sit, auctorem naturæ, quæ talem denegasse affinibus protestat contrahendi inter se matrimonium. Ita Covat. in 4. decret. p. 2. c. 6. §. 10. n. 17. Bellarm. L. 1. de mat. c. 28. Sanch. L. 7. d. 66. n. 11. Ponc. L. 7. c. 34. n. 3. Laym. l. c. 6. n. 4. Castrop. cit. p. 8. n. 11. cum innumeris alis DD. (qui varios tractatus ediderunt in defensionem matrimonii Henrici VIII, Angliae Regis cum Catharina, quod ipse assertebat irritum esse, & ut tale declarari cuperbat; èo quod ipsa prius nupsisset fratri suo) cum communi contra Paludan. S. Antoninum, & alios apud Sanch. l. c. d. 52. num. 5. Constat id ipsum videtur à posteriore, dum Denter. 25. etiam præcipit universim, ut frater ducat uxorem fratri sui defuncti sine liberis, ad suscitandum semen fratri suo. Dum in lege naturæ Jacob duxit duas sorores, Liam & Rachelem. Judas Thamar uxori primogeniti sui, hoc defuncto, dedit in matrimonium alterum filium suum Genes. 38. qui tamen in scriptura propterea non reprehenduntur. Item