



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 251. An & qualiter impotens reclamare possit.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

**Quæst. 248.** An fœmina, quæ ob arditudinem cognoscere non potuit à viro, ideoque ab eo separata fuit, sit eidem nec frigiditate, nec maleficio laboranti reddenda, postquam experientia probatum fuit, eam ab alio cognitam.

**R**Esp. Quamvis id absoluè affirment Innoc. in c. fraternitati. b. t. n. 1. Host. ibidem n. 7. Alex. n. 99, melius tamen dicunt Abb. in c. n. 2. Et. Gl. ibid. v. simili. Sanch. d. 93. n. 13. Gutt. c. 112. n. 26. Castrop. cit. §. 1. n. 12. Et. c. attente prius examinandum & inspiciendum, num alter vir fuerit prior omnino similis ætate, robore, ac membro virili, quæ similitudo universalis si deprehendatur, presumendum, potuisse à priore viro cognosci, adeoque ei reddendam, juxta c. c. fraternitati.

**Quæst. 249.** Qualiter impotens dubia sit impedimentum matrimonii contracti, vel saltem usus illius.

**1.** **R**Esp. primò: Tametsi dubius de impotentia sua peccat mortaliter contrahendo matrimonium, Sanch. L. 7. d. 103. in fine. Gutt. c. 116. n. 3. Castrop. cit. p. 14. §. 7. n. 1. tam ob gravem injuriam per hoc irrogatam alteri conjugi potenti ignoranti illam illius impotentiam dubiam. Tum ob irreverentiam irrogatam Sacramento matrimonii, exponendo illud pericolo nullitatis, postquam tamen tali dubio stante contraxit, petere & reddere potest debitum, ut constet Ecclesie, num validè an invalidè contraxerit. Castrop. n. 2. & si intra triennium, quod conceditur ad explorandam impotentiam, matrimonium consummare non posuerit, separandus est; quia presumit contraxisse invalidè; nempe cum impotencia perpetua.

**2.** Resp. secundò: Dum dubitatur, num matrimonium consummaverit, & re diligenter examinata, dubium illud vinci non potest, judicandum est pro valore matrimonii; cum quilibet presumatur potens, quamdui non probatur impotens. Sanch. n. 3. Castrop. n. 3.

**3.** Resp. tertio: Dum constat de impotentia, dubitaturque solum, an praecesserit matrimonium, si sit à natura, judicandum esse eam praecessisse matrimonium, adeoque contractum nulliter; cum quæ à natura sunt, sive perpetua, presumendum eam impotentiam fuisse semper, docent à fortiori Malcard. de prob. concil. 816. n. 19. Henr. L. 12. c. 8. n. 3. Host. in c. fraternitati. b. t. n. 4. ibique communiter alii. Si est accidentalis, sive ex maleficio, sive ex morbo, vel per industriam humanaam, puta, per abscissionem membra proveniat, presumi adhuc debere praecessisse matrimonium teneat idem; eò quod licet impotencia accidentalis presumi non debeat, nisi fuerit probata, si tamen constet eam adesse, & tantum dubitatur, num praecesserit matrimonium, expediat presumptionem fieri, quæ conjugibus, proli, matrimonio favorabilior; hic autem favorabilius sit, presumi praecessisse matrimonium; quia conjux potens potest inire aliud matrimonium, prolem generare, & evitare periculum accedendi ad non suum. Castrop. tamen n. 5. citans pro se Burr. in c. fraternitati. n. 20. censet presumendum esse, quamcumque impotentiam subsecutam esse matrimonium, eò quod, dum quilibet debeat presumi à natura potens, praes-

sum quoque debeat, illam impotentiam ante matrimonium non fuisse, adeoque id assententi incumbat onus probandi, quod ubi facere non potest, judicandum matrimonium validè contractum. Atque ita conjux potens jure optimo presumere possit ac debeat, se accedere ad suam. Limitat tamen sententiam suam Castrop. n. 6. ita ut, si illico, ac matrimonium contractum, constet de impotentia, ea censenda praecessisse matrimonium; cum quis presumi non debeat, tam brevi tempore ab uno ad aliud extremum transisse. Citat pro hoc Sanch. & Gutt. ll. cit.

**4.** Resp. quartò: Dum dubitatur, an impotentia naturalis vel accidentalis, presumendum semper esse accidentalem, quamdiu non probatur contractum; eò quod presumi non debeat defecisse naturam, censent Sanch. Gutt. ll. cit. Castrop. n. 7.

**Quæst. 250.** An & à quo tempore potens reclamare possit conjugem impotentem. & audiendus sit.

**1.** **R**Esp. primò: Mulier statim, hoc est, post menem vel intra bimestre à contracto matrimonio reclamans, allegando viri impotentiam, audienda est, et si vir neget. Sanch. L. 7. d. 109. n. 16. Pirk. b. t. n. 14. juxta c. 1. b. t. elapso verò bimestri à contracto matrimonio alleganti mariti impotentiam deneganda est audiencia (intellige, non absolue & pro tempor, sed quousque transtierit trimestre) quia tam ferè reclamans, cum ut ait Papa c. 1. b. t. cit. & in patro tempore scire potuit, si vir cum ea coire non potuisset, presumit dicere non verum, cit. c. 1. b. t. Abb. ibid. n. 5. Alex. n. 7. Sanch. n. 2. Pirk. l. c. Castrop. §. 1. n. 2. nisi se offerat ad probandum impotentiam per signacria & evidencia, vel verosimiliter evidencia, tunc enim statim non expectato triennio audienda; cum jam celset falsitatis presumptio, cui decisio illa Papæ innitebat. Sanch. n. 5. Castrop. l. c. Gutt. c. 120. n. 20. Porro bimestre illud computandum à die illo, quo vir post contractum matrimonium copulam intentavit. Burr. in princ. Sanch. n. 4. Gutt. n. 19. Castrop. l. c. Arg. c. accepti. b. t. ubi Papa suæ reclamanti denegatæ audiencia dat rationem, quod citò scire potuisset, an vir secum coire potuisset, quod nullo modo scire potuisset, nisi vir copulam intentasset.

**2.** Resp. secundò: Transacto autem triennio non conceditur mulieri audiencia, tametsi per signa dubia probare nitatur impotentiam. Castrop. l. c. Sanch. n. 14. Gutt. n. 27. juxta c. fraternitati. Et. c. fin. b. t.

**Quæst. 251.** An & qualiter impotens reclamare possit.

**1.** **R**Esp. primò: Quemadmodum potenti licet cum est reclamare contra impotentem conjugem; cum ejus maximè interfit, non esse allatum impotenti; ita etiam impotens, si suam impotentiam tempore contractus ignoravit, reclamare poterit, ne cogatur onera matrimonii sustinere, & uxorem alere. Castrop. n. 3. Arg. c. 1. b. t. ubi vir suam frigiditatem allegavit. Quinimò tenebatur reclamare, si periculum incontinentia, nisi dissolutionem matrimonii procuret, intercurrat; eò quod statu illo periculo non possit jam cum conjugi habitare, eamque ut sororem habere.

**2.** Resp. secundò: Quod si tempore matrimonii contracti conscientia fuit sua impotentia, non posse eum procurare separationem, potente renitente;

quia

quia ratione deceptionis & irrogata injuria potenti, videtur obligatus ad onera matrimonii sustinenda, tradunt Castrop. n. 3. Gutt. c. 121. n. 13. Sanch. d. 114. Sylv. v. matrimonium. 8. q. 16, dicto 1.

*Quæst. 252. An & qualiter, & a quo die computandum requiratur triennium ad explorandam impotentiam.*

1. **R**esp. primò: Non tantum, dum de impedimento frigiditatis aut alterius impotentiae constat clare per signa certa & evidenter, ut quia vir habet membrum secundum carens testiculis, vel omnino aridum, non valens assurgere ad coitum; sed etiam quando demonstratur per verisimilia alia signa praestantia moralem certitudinem, quæ in humanis æquivaler evidenter, & quæ sufficit, ut constare quid dicatur, non requiratur triennium cohabitationis ad explorandam impotentiam præscriptum in c. laudabilem. b. s. sed statim separati possunt, & matrimonium declarari nullum. Castrop. tr. 28. d. 4. p. 14. §. 9. n. 3. & 4. Gutt. c. 120. n. 4. Ponc. L. 7. c. 66. n. 2. & 5. Sanch. L. 7. d. 107. n. 4. Pith. b. t. n. 16. juxta c. 1. b. t. Proceditque ad ipsum, dum unus conjugum citius, alter tardius reclamat. Sanch. l. c. sed neque in eo casu requiritur juramentum conjugum, & insuper septimum manus propinquorum, hoc est juramentum septem testium propinquorum ex parte cuiuslibet conjugis, aut libentibus, septem vicinorum testimoniū se credere, conjuges verum dicere, & præterea inspectionem conjugis factam a medicis vel matronis, quorum omnium testimonia convenientia, tradit Castrop. n. 5. citato Hurt. d. 22. de mar. diff. II. n. 28. contra Sanch. Gutt. Ponc. ll. cit. item contra Butrio in c. laudabilem. b. t. n. 14. & Alex. ibid. n. 17. eò quod nec illæ nec alia probations jure naturæ requiri possint, dum de veritate impotentia moraliter erratum est, & dictum juramentum, dictaque inspectio requiratur in casu dubio, & post triennalem cohabitationem, ut constat ex c. laudabilem.

2. **R**esp. secundò: Cum verò non constat de impotentia, eaque probari non potest per signa urgentia & certa, sed ea remanet dubia, requiritur post deflaturum illis dictum juramentum ( quamvis ex parte negantis impotentiam nulli testes requirantur, ut Jo-And. Anch. in c. laudabilem in princ. Sanch. L. 7. d. 109. n. 13. Castrop. n. 6.) triennalis cohabitatio conjugum juxta expressum textum c. laudabilem, ut copulæ vacent, ut cum communī Rota apud Farin. p. 1. decr. 695. & vel maximè, dum impotentia creditur ex maleficio; quia decursus temporis, instantiā orationis, aliasque remediis forte removenda. Sanch. Castrop. ll. cit. Gutt. c. 120. n. 7. Anch. in c. laudabilem. n. 1. &c. Procedunt hæc, nisi uterque fateatur impotentiam. Gl. in c. laudabilem. v. uterque. Abb. ibid. in fine. Mascar. de prob. tom. I. concl. 311. v. coitus. n. 4. Gutt. n. 20. Ponc. cit. c. 66. n. 4. Castrop. l. c. §. 9. n. 9. Sanch. L. 7. d. 108. n. 5. citatis alitis contra Sylv. Angel. Rosell. & alios docentes, in eo casu non requiri triennium, sed aliud tempus arbitratum duorum vel trium mensium, vel ad summum unius anni, quo elapsò, & accedente juramento conjugum, & septima manus propinquorum absque omni alia diligentia matrimonium dissolvendum. Verum ratio in contrarium est; quod præterquam ex Confessione utriusque conjugis, etiam alias fide dignorum adhuc constare non possit, num impotentia naturalis & perpetua, an verò accidentalis & temporanea; adeoque ad hoc, ut melius veritas appareat, expatriari debet per triennium, Sanch. d. 108. n. 5. & ma-

riti & uxoris afferentium impedimentum Confessioni non statut contra valorem matrimonii; cum hujus dissolutio non dependeat ex voluntate contrahentium) eti ei stetur, dum confitetur pro valore matrimonii sui, juxta e. 2. de clandest. despons. Sed alia probatio requiritur, ut separatio fieri possit. Alex. in c. 1. b. t. n. 3. Pith. n. 14. Ad hæc, ut Castrop. si dum unus conjugum afferit, & alter negat impotentiam, assignatur triennium, id potius assignari debet, dum uterque confitetur; cum hic causus graviori periculo deceptionis sit expositus, timeriique possit utriusque conjugis collusio ob voluntatem à conjugio recedendi. Quod si verò elapsò triennio adhuc veritas cognosci non potuerit, regulariter standum pro matrimonio, utpote cuius causa est favorabilis, & pro quo est possesso. Sanch. d. 109. n. 15. Alex. in c. laud. n. 17. Castrop. n. 7. ubi etiam ex Sanch. & Mascal. de prob. concl. 312. n. 29. procedere id efficacius, dum mulier dicit se à viro cognitam; eò quod tunc ei potius credendum; quia non præsumitur velle habitare cum impotente. Si verò id neget, opus est inspectione. Sanch. l. c. n. 6. Gutt. c. 120. n. 21. Castrop. n. 7. & licet hæc probatio permittenda non sit, dum alia haberi potest. At alius deficientibus permitte debet, & ratione necessitatibus honestatur, licet etiam deceptioni obnoxia; id enim solùm probat, non esse probationem concludentem, non tamen probat non esse verisimilem, & satis probabilem. Exacto autem experientia triennio, conjuges quovis tempore reclamare contra impotentiam alterius possunt, & matrimonium dissolvi, si vel ambo fateantur impotentiam, vel adhuc probationes moraliter evidentes. Krimer. de mar. n. 135. 4. juxta c. fin. b. t. ubi post octo annos muliere reclamante, & viro consentiente se respectu illius impotentem, postquam idem juramento confirmarunt, & post inspectionem matronæ fide dignæ de hoc justificata, id deciditur.

3. **R**esp. tertio: Triennium hoc continuum esse debet, juxta quod dicitur c. fin. b. t. ubi: *Intra predictos octo annos continuum triennium in simul habitaſſe.* Et si interpolatum fuit, supplendum est. Jo-And. in cit. c. fin. n. 9. Mascal. de prob. concl. 889. n. 8. Sanch. L. 7. d. 111. n. 5. Gutt. c. 121. n. 8. Castrop. n. 10. n. 5. Continuatio autem hæc, cum non requiratur, ut sit mathematica, sed sufficiat, ut sit moralis & civilis, non censetur interpolata, ita ut suppletio ne egeat, quod conjuges uno altero mense ob negotiis occurrentia, & hinc ortam absentiam separatim vixerint. Ita probabilius Mascal. cit. n. 8. & 9. Sanch. a. n. 3. Gutt. n. 7. & 8. Ponc. L. 7. c. 66. in fin. Castrop. l. c. contra Henr. 4. 12. c. 7. n. 2. Sylv. & alios, censentes non nimis eam interpolari, si maxima parte anni cohabitent, exemplo Scholarium, qui, si majore parte anni commorarentur in universitatibus, censentur commorari toto anno. Item contra alios nimis strictè censentes, si etiam paucis diebus separati vixerint, interpolari dicuntur continuationem

4. **R**esp. quartò: Non tantum, dum impotentia creditur esse ex maleficio, ut Euch. l. 5. inf. maj. tit. 12. n. 267. Anch. in c. fin. b. t. n. 9. neque solùm in impedimento frigiditatis, ut Brunel. de sponsal. concl. 18. declarat. 4. n. 10. & 14. Henr. &c. Sed undecunque oriatur impotentia, quamvis maximè, dum ea oritur ex frigiditate, computandum triennium à die copulæ intentata; non obstante, quod textus cit. c. fin. dicat: à tempore celebrati conjugii cohabitent per triennium &c. supplendum enim & addendum: *& copula attentate:* cum triennium concedatur ad explorandam impotentiam, quæ aliter explorari nequit.