



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 266. Qualiter hæc legitimatio differat ab ea, quæ fit per  
subsequens Matrimonium.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

mationem, hæc ei concessa nullum habebit effectum, antequam infans liberè consentiat; uti & collata absenti, priusquam is eam ratam habeat.

5. Quartò requiritur, ut in impetratio legitimatis à legitimando fiat mentio eorum, quibus per legitimationem creari potest præjudicium, ac ita aliorum legitimorum, si quos forte habet pater; quia spectat ordinaria potestate, Princeps non censetur velle concedere legitimationem in præjudicium legitimorum; ita AA. passim teste Castrop. n. 20. juxta Autb. quib. mod. natur. effic. sūi. §. si quis ergo. Neque ab hac legitimorum mentione facienda legitimandum excusat parentum consensus; cùm hic non impedit legitimorum præjudicium; ut Covar. cit. c. 8. §. 9. n. 7. Azor. cit. c. 14. q. 11. Castrop. l. c. Excusare tamen ab ea consensum ipsorum legitimorum; quia tunc cæstare eorum præjudicium censet Pont. l. c. c. 7. n. 3. quod tamen non carere difficultate, afferit Castrop. eo quòd hæc mentio expostuletur, non tantum ne legitimis fiat præjudicium, sed etiam, ut intelligat Princeps, non esse necessarium, naturales subrogare legitimis. Censet quoque cum Mol. cit. d. 173. vers. si legitimatio. in regnis Hispaniæ necessario faciendam mentionem avi, ubi desunt filii legitimi; quippe illi, cùm succedat patri parenti filii, fit præjudicium per legitimationem; non tamen in illo defectu legitimorum faciendum esse mentionem cognatorum & consanguineorum succendentium ab intestato; cùm eis non fiat præjudicium, dum non succedant patri, nisi pater aliter non disposuerit de bonis suis, uti potest, docet cum Covar. l. c. & Tiraq. in L. si unquam. c. de revocat. donat. v. suscepit. n. 5. Castrop. n. 5. Verum patre mortuo sine alia dispositione, legitimandus necesse habet facere mentionem hædum venientium ab intestato, quales sunt cognati & consanguinei, quia Princeps censendus est, non velle iis in jure quaesito præjudicare, nisi forte patri in morte expostulanti legitimationem filii annuerit. Mol. d. 174. Azor. cit. c. 14. q. 10. Pont. cit. c. 7. n. 4. Facienda quoque est mentio substituti in hæreditate patris, casu quo is sine liberis legitimis decelerit; cùm & ipse jus habeat in hoc eventu succedendi. Castrop. n. 4. Covar. cit. c. 8. §. 9. n. 8. citatis aliis. Verum non solum exprimendi in impetratio legitimatis, sed & cunctiones & soli illi, qui jus ad hæreditatem habent, non impedibile & libera voluntate patris. Castrop. n. 12. remittens ad Mol. de primog. L. 3. c. 3. n. 10. & Covar. l. c. §. 9. n. 8. eo quòd licet filii legitimi, cognati, substitutus contradicuntur præsumuntur, eorum tamen contradicatio deserviat ad examinandum, an ad causam legitima concedendi legitimationem, ideoque citandi. Si vero iis non citatis, expressis tamen Principi, est absoluē concedat legitimationem, hæc valebit; quia potestatem habet illis præjudicandi in jure, quod habent ad succendendum, utpote quod habent ex dispositione legis ab eo latæ; ita Castrop. cum Mol. tr. 2. de iust. d. 174. col. 2. & 3.

6. Quintò requiritur ad valorem legitimationis, ut in supplica legitimationis exprimatur qualitas illegitimationis non solum in genere, sed & in specie; cum pro diversa ejus qualitate reddatur facilius vel difficilior illius concessio, & ut Princeps sciat, quam gratiam præstet. Sic exprimendum, an sit naturalis, an spurius; si spurius, an natus ex incestu, & quo, an commissio cum matre, sorore, nuru, uxore fratri. An ex sacrilego concubitu

habito cum Sacerdote, religioso vel utroque simul. Abb. in c. venerabilem, de elect. n. 27. Mol. d. 173. n. 28. Fachin. l. c. c. 61. Pont. l. c. n. 6. Covar. l. c. n. 3. Castrop. n. 14. Item an ab Episcopo, ita ut in hoc casu non sufficiat narratum: à Sacerdote; cum dignitas Episcopalis notabiliter aggravet sacrilegium, uti & natum esse ex Sacerdote, qui simul erat Religiosus; ut Mol. d. 173. vers. qualitates. Castrop. l. c. Item an ex adulterio, & quidem juxta communiores, quam tenent Mol. l. c. vers. binc colligitur. Pont. l. c. n. 9. juncto. n. 8. Covar. Castrop. LL. cit. exprimendum, num ex adulterio utrumque tali. De cetero hæc limitanda, ita ut opus non sit ea omnia specificè & distinctim exprimere, ubi Princeps generalem concessionem faceret, dicendo: ex quocunque coitu natus sit, legitimum te reddo. Covar. l. c. n. 4. Castrop. n. 15. Mol. l. c.

*Quest. 266. Qualiter hæc legitimatio differat ab ea, quæ fit per subsequens matrimonium.*

R Esp. Differt ab ea primò, quod hæc non nisi naturales, illa vero Principis etiam spuri legitimentur, ut cum communi Azor. cit. c. 4. 14. Castrop. l. c. §. 4. n. 2. quamvis etiam à Principe legitimari confuerint Arg. novel. 74. c. 1. & novel. 89. c. 9. Secundò, quod ea facta per matrimonium sit universalis extendens se ad omnes inabilitates, etiam jure civili inducendas tollendas; hæc, si fiat à Principe seculari, non extendat se ad inducendas jure Pontificio, sed solum ad inducendas jure civili, puta ad successiones hæreditarias, majoratus feuda, honores & munera publica secularia. Si facta à Principe ecclesiastico ad solas dignitates, officia & munia ecclesiastica, beneficia, ordines sacros. Covar. l. c. §. 8. n. 15. Castrop. l. c. cum communi; uti hæc distinctius patebunt ex sequentibus.

*Quest. 267. A quibus & ad quæ hæc legitimatio fieri possit.*

1. R Esp. Primò in genere, potestas hæc propriæ legitimandi competit Principibus tam ecclesiasticis quam secularibus non nisi supremis, hoc est, jurisdictionem supremam exercentibus, & nulli alteri subiectis; hi enim solum jus abrogare, & legibus derogare possunt, efficiendo, ut qui SS. Canonibus aut legibus civilibus ad certos effectus redditii inhabiles ad eosdem reddantur habiles; ita cum communi Bald. in L. 1. c. de jure annular. aur. impr. dicens esse de reservatis Principibus. Abb. in c. per venerabilem, h. t. n. 23. Mol. cit. d. 173. v. legitimare. Azor. cit. c. 14. num. 5. Pont. l. c. 5. n. 1. Castrop. L. c. §. 5. n. 1. Tales itaque sunt in ecclesiasticis solus Papa, in secularibus Imperator, Reges aliquique Principes dicta jurisdictione suprema & independente gaudentes, qui ut Castrop. leges condere & abrogare possunt; adeoque hanc potestatem propriæ legitimandi jure proprio & ordinario in suis dominis propriis exercent. Unde dum inferiores, puta Legati Apostolici in spiritualibus, Comites Palatini in secularibus legitimant, non nisi ex privilegio & potestate commisoria sibi à supremis Principibus (quippe qui, cùm ea potestas sit jurisdictionis, eisque competit jure ordinario, eam alteri delegare possunt) concessa legitimant. Circa quod notandum, quod, cùm ea potestas non plenæ, sed limitatè conserbi