

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 272. In causa Matrimonii quis sit judex.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

interesse habeant, Gonz. b.t.n.3, Reiss. n.7. Wiestn. n.15. Arg. c. 1. de his qua vi metusve caus. ubi matrimonium iritum ob professionem religiosam impugnatur monasterii Priorissa & sorores.

3. Resp. tertio: Omnes idonei ad accusandum matrimonium etiam admittuntur ad testificandum contra matrimonium vel pro illo, modò aliis apti ad testificandum, sive agatur de matrimonio conjugendo, sive de eo dissolvendo. Pith. n.3, Wiestn. n.17. Reiffenst. n.14, cum communis Arg. c. licet de testib. & attest. Unde licet pater testis in aliis causis filii tam civilibus quam criminalibus esse nequeat, l. testis ff. de test. c. testis idoneus q. g. 3. tamen is, uiri & frates alii consanguinei testes esse possunt in causis matrimonialibus filii & consanguinei. AA. idem juxta c. videtur h. t. idque quia non solum praeterea majoris consanguinitatis & affinitatis ejusdemque distantiae quod ad gradus notitiam habere, sed & ut cum Engels. h. t. n.8. Wiestner. l. c. incestuarum nuptiarum probrum in sua familia non tolerari credantur. Limitat id ipsum Pith. l. c. not. 3. ita ut pater non consequatur testis idoneus sed suspensus, ubi sponsa filium Sponsum, aut contra Sponsius Sponsam nobilitate & dignitate multum superat. unde Abb. h. t. n.6. in fine dicit non posse dari certam regulam, an & quando credendum sit testimonio parentum in causis matrimonialibus filiorum, sed id relinquendum arbitrio Judicis, ut ex circumstantiis dignolet, quandoman hoc testimonium sit suspectum. Item licet idem esse non possit testis & accusator in causis propriis aut etiam aliis, potest tamen esse in causis matrimonialibus, saltem quando agitur de consanguinitate & affinitate. Pith. l. c. not. 4. Reiffenst. b. t. n.15. Wiestn. n.18. juxta c. 5. & 7. caus. 36. q. 5. qui tamen id cum Abb. in hanc rub. in fine. Arg. c. in tua, de Sponsal. intelligendum in eo solum caluissent, quod accusator non est proprie talis matrimonii, sed solum denunciator impedimenti, ita ut, si Judex ex officio ad denunciationem factam inquirat, is, qui denunciat, simul esse possit testis impedimenti denunciati. Porro in Germania provinciis ex privilegio vel consuetudine nobilis & illustres personas ad personaliter testificandum compelli non posse, sed posse id facere per literas scriptas consignatas & transmissas, ex Gail. l. 1. obs. 10. num. 4. asserit Wiestn. num. 19. in fine.

Ques. 271. Quinam in specie repellantur ab accusatione matrimonii, & consequenter a testificando contra illud vel pro eo.

R Esp. Ab utroque (uti & in omni alia accusatione) repelluntur. Primo qui turpis & sceleratus grauius accusant (idem est de testificantibus, utpote qui etiam in causis matrimonialibus debent esse omni exceptione maiores, ut gl. in c. 1. de consang. & affinitat. v. maiores. Alex. inc. insuper. h. t. n.4. Pith. b. t. n.15. in fine) sive qui pecuniam ad accusandum inducuntur, eamque exigunt, ut ab accusatione desistant, quia falsi & malitiolè acculae presumuntur juxta c. significante, b. t. & gl. ibid. v. eod. Abb. n. 4. Pith. l. c. qui etiam n.5. cum Abb. quod Judex in hoc casu ex officio suo parte non opponente possit accusatores tales repellere. Secundo repelluntur, qui, dum denunciationes seu proclamationes fierent, impedimentum non man-

R. P. Lenz. Jur. Can. Lib. IV.

festantur; ed quod manifestationem differendo in tempus matrimonii jam contracti, illud calumniosè accusare presumantur. Pith. b. t. num. 6. Wiestn. n.16. juxta c. in tui h. t. nisi tamen propter absentiam, infirmitatem aliquam justam causam ignorantem denunciations factas, vel impedimenti eo tempore ignorati notitiam postea prius se habuisse fidem facerent juramento interposito. Wiestn. l. c. cum Barb. in c. ult. h. t. cuius de cetero ignorantiae proclamationum (uti & aliorum, que publicè sunt in civitate) justaque de ea presumptionis sequentes calus ponit Pith. b. t. n.7. not. 3. nimis dum quis tum temporis existebat extra diocesim, vel quia tunc erat in ea aetate, aut etiam in eo defectu usus rationis, ut gesta non intelligeret; vel etiam alia de causa dum temporis non admitebatur ad accusandum, V. G. quia erat excommunicatus. Tertio secundum jam dicta, que quidem ab initio gravi metu coacta contraxit, postea tamen copulam carnalem admisit, juxta c. insuper. de testib. & Barb. ibi. n.3. Gonz. n.3. Pith. n.14 quartò, qui personaliter absentes per literas accusant. c. per scripta 2. q. 8. c. nobis. b. t. idque ita dispositum ex ea ratione, ut excludatur occasio facilis calumniandi, dum accusatores liberius possint calumniari, si absentes per literas possent accusare, ita Pith. n. 12. qui tamen addit, quod licet talis accusatio & testificatio facta in scriptis seu per literas non sit sufficiens sine aliis administris ad ferendam sententiam, parat tamen aliquam presumptionem; quia etiam in se valere & sustineri posse ex privilegio & longa consuetudine, qualiter, ut dictum, competit id in Bohemia & Austria nobilibus, Baronibus &c. ut non cogantur personaliter accedere Judicem ad testificandum, sed satis sit per scripturam sub sua fide sine juramento corporali depositionem manu propria subscriptam & obsignatam Judici transmittere; quintò repellitur testis de auditu, si is, a quo audivit, & in cuius testimonio se fundat, tanquam inhabilis ad tale testimonium repellatur. Pith. n.8. in fine cum Abb. inc. ult. h. t. n. 10. & Canisio ibid. n.2. Cujus contrarium est in accusatore, qui admittitur ad accusandum, etiam si author, a quo audivit impedimentum, admitti nequeat. Pith. l. c. juxta c. licet 47. de testib.

Ques. 272. In causa matrimonii quis sit Judex.

1. R Esp. primò in genere: Causarum matrimonialium cognitionem & definitionem spectare ad forum & Judices ecclesiasticos solos, est unanimis DD. Catholicorum consensu juxta c. iuam. de ordine cognit. c. lator. & c. causam. qui sit, sive legie, decilimumque in Trident. sess. 24. can. 12. hisce expressis: si quis dixerit, causas matrimoniales non spectare ad Judices ecclesiasticos, anathema sit, et que ratio, quod matrimonium sic unum ex septem Sacramentis, adeoque res spiritualis; de rebus autem & iuribus spiritualibus controversias in judicium adductas pertractare est solius potestatis ecclesiastice juxta c. quanto de iudiciis, & c. si Judex. de sent. excom. Porro idem est de questionibus ortis super Sponsalibus de futuro, cum tangent matrimonium; illud autem tangentium idem, quod illius, est judicium, Arg. c. translato. de constitut. & Clem. dispensacionem, de iudic. & ita tenent gl. in cit. Clem. v. matrimonii.

Anchar. *ibid. n. 2.* Card. *n. 30.* Oliv. *for. eccl. p. 3.* q. 37. n. 3. quos citat & sequitur Wiesfn. b. t. n. 3. de cætero nomine causarum matrimonialium veniunt controversiae & quæstiones de matrimonii & Sponsalium natura, qualitatibus, contractu, indeque ortis iuribus & obligationibus; deque eorum valore, impedimentis horumque dispensationibus, deque matrimonii dissolutione, redintegratione, divortio, non tamen veniunt quæstiones de dote, donatione propter nuptias, successione hæreditaria, alimento & similibus, tales enim quæstiones, utpote de re temporali & politica, pertinere ad forum & Judices sæculares de communis docere Bellarm. *l. 2. de matrim. c. 32.* Tanner. *Tom. 4. d. 8. n. 166.* restatur Wiesfn. *n. 5.* & tenet Pith. *b. t. n. 17.* nisi tamen, ut addit Wiesfn. *n. 6.* tales quæstiones in quæstiōnem matrimonialem propriè talem (quales sunt jam enumeratae) in judicium principaliter deducuntur incident; tunc enim, sicut de illis principaliter motis, sic etiam his incidenter cognoscere & pronunciare pertinebit ad Judicem ecclesiasticum; sic quoque Judgex sæcularis competens est in quæstionibus facti respiciens matrimonium, ut si agatur de punitione adulterii, incestu sive aliorumque criminum, quæ sunt contra sanctitatem matrimonii; tum quia hujusmodi delicta sunt mixti fori, quæ proinde Judgex, qui præveniret, sive sit ecclesiasticus, sive sæcularis, punire posset; tum quia sunt quæstiones facti, non juris, nec ad ea punienda necessè est cognoscere de valore matrimonii aut sensu canonum, ita Pith. *cit. n. 17.* citans Sanch. *de mat. l. 3. d. 54. n. 3. & 6.* Item Judgex sæcularis competens est, dum queritur, an matrimonium sit contractum, an contractum in facie Ecclesie, an clavis, ut ita constet, an filius sit legitimus, nisi incidat in quæstiōnem juris. V. G. quid sit matrimonium clandestinum, Pith. *n. 18.* cum Tanner. *l. c. q. 8. du. 9. n. 164.*

2. Resp. secundò in specie: de jure communij in causis propriè matrimonialibus Judgex competens est solus Episcopus, juxta c. accedentibus, de excess.

prælat. & expressam decisionem Trident. sess. 24. de reform. mat. c. 20. ubi: ubi causa matrimoniales non Decani, Archidiaconi aut aliorum inferiorum iudicio, sed Episcopo tantum examini & jurisdictioni relinquimus. Et. Nihilominus in iis quoque (jure ordinario, adeoque circa commissionem & delegationem, aut etiam privilegium) Judgex competens est Prælatus aliis Episcopo non subjectus, jurisdictionem quasi episcopalem in certo territorio & in ejus populum exercens. Rota apud Mantic. *decis. 102. n. 7.* Riccius in decision. *Curia Neapol. decis. 184.* Barbos. *de offic. & potest. Episc. alleg. 84. n. 3.* Wiesfn. *b. t. n. 7.* Reiffenst. *n. 21.* Unde, dum Trident, aliis Episcopo inferioribus negat hanc jurisdictionem, intelligit illos inferiores, qui certe diœcesis Episcopo saltem in causis aliquibus subjecti sunt. Item Judgex competens est capitulum sede vacante, ut Barb. *l. c. n. 3.* Covar. *de Sponfali. p. 2. c. 8. §. 12. n. 1.* Quaranti. *in sum. Bullar. v. sede vac.* de quo vide me in *Vicar. Episc. q. 582.* De cætero ex commissione & privilegio, quin & ex coniunctudine praescripta legitimè (non sufficere tamen quadragenarium, sed requiri immemoriam), juxta quod declaratum à S. Cong. Card. Interp. Trid. testantur Fagn. & Barb. asserit Wiesfn. *b. t. n. 10.*) causarum matrimonialium cognitio & definitio officiali minus principali competere potest, & competit, præsertim in diœcesis amplioribus, ut & Archidiaconis, Decanis & Vicariis foraneis, quos commissarios vocant, aliisque Prælatis ecclesiasticis, ut patet ex communis praxi Ecclesie, & juxta hanc docent gl. *fin. in c. accedentibus. de excess. prelat. Butr. ibid. n. 2. Abb. n. 3. Fagn. n. 3. apud Wiesfn. n. 9.*

TITULUS XIX.

De divortiis.

Quæst. 273. Divortium quid & quoru
plex.

1. Esp. ad primum: Divortium est viri ab uxore, & hujus à viro separatio legitima, nimis non facta sine lege vel ratione vel etiam auctoritate Judgex Sylv. *v. divortium.*

2. Resp. ad secundum: Est tam apud Theologos quam apud Jurisconsultos duplex; nimis prout importat dissolutionem matrimonii tantum quod ad thorum & habitationem, & prout importat dissolutionem quod ad ipsum vinculum. Porro separa-

tio, quæ non est perpetua, sive ex causa per se duratura semper, minus propriè divortium appellatur, qualis est illa, quæ in iure frivolum dicitur, quod juxta Ulpianum in *l. cum. §. divortium. ff. de donat. inter vir. & uxor.* est levis seu frivola offensa inter conjuges, quam ob levis quandoque momenti causam, etinde nascentem iram subitam sequitur temporalis quædam secessio seu separatio, dum postlimio quiescente ira & animo sedato, cessat. Verum de hac separatione hic nihil, de ceteris duabus speciebus divortii in præsente, capitibus duobus sequentibus.

CAPUT I.

De divortio conjugum quò ad vinculum ipsum matrimonii.

Quæst. 274. Matrimonium ratum quod dicatur.

1. Esp. ad primum: Matrimonium ratum dicitur, quod post Baptismum suscep-

ptum mutuo contrahentium consensu perficitur, nulla carnali copula subsecutâ, unde eti infidelium seu non baptizatorum matrimonium sit legitimum, non est tamen ratum, quanto b. t. Porro matrimonium