



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 329. Quid sit benedicto nuptiarum, & num necessario aut etiam
licitè adhibenda secundis nuptiis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

& nollet denuo reverti ad fidem. Item si mulier in captivitate suscepit liberos ex alio per vim præcisam oppressa, non porerit hoc præcisè titulo rejici à viro; cùm adulterium ex vi præcisa commissum non præbeat innocentij justam causam divertendi. Secus videtur, si per vim solum conditionalem, seugravem metum, quo incusso plerumque solent barbari copulam extorquere, commiserit adulterium; cùm id adhuc non vacat culpa. Item etiam si redux sit corpore vitiatus, redditus deformis, infirmus, tenetur illum adhuc recipere, nisi talis sit infirmitas, quæ alterum deobliget à conformatio[n]e thorii propter evidens periculum infectionis, v. g. lepra, morbus gallicus, pro ut omnia constant ex dictis de divortiis.

Quæst. 329. Quid sit benedictio nuptiarum, & num necessario aut etiam licite adhibenda secundis nuptiis.

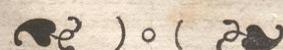
1. Resp. Primò: Per benedictionem nuptiarum aliud non intelligitur, quā preces ac ceremonia ex præscriptione Ecclesiæ adhiberi solitæ in solennitate nuptiarum tum ad majorem Sacramenti dignitatem, tum ad impetrandam benedictionem divinam ad actus conjugales deinceps debito fine ac modo decenter exercendos: unde etiam Trident. sess. 24. de reform. mat. can. 11. eos, qui istiusmodi cærimonias damnant, feritanathemate, si mūlque statuit eas non nisi à proprio parocho contrahentium (qui eti si non sacerdos affistere possit matrimonium, non tamen benedictionem illam impertiri; cùm ea sit ordinis sacerdotalis inter missarum solemnia impendenda, ut Wiestn. b. t. n. 25. cum Barb. ad Trid. c. 1. n. 151.) aut alio sacerdote, obtentâ super hoc licentiâ ab ordinario, peragenda, non obstante quacunque, etiam immemoriali, in contrarium consuetudine aut privilegio. Obligat verò hoc Tridentini statutum, ita ut si ex contemptu (secus, si ex mera negligentia) omittratur dicta benedictio, peccetur mortaliter, ut Sanch. L. 7. de mat. d. 82. n. 6. Perez. de mat. d. 43. f. 10. n. 4. Gobat. exper. tr. 10. n. 562.

2. Resp. Secundò: In secundis nuptiis adhiberi benedictio non debet, quantum est de jure communis, si ambo conjuges & eorum unus (cum benedictio impertita uni communicetur utriusque, ut Abb. in c. vir autem. b. t. n. 2. Fagn. n. 6.) in priore matrimonio benedictionem suscepit; secus, si neuter eam accepit, ita Abb. l. c. n. 3. Anchoran. in idem. c. n. 1. Sanch. l. c. n. 25. Pirkh. b. t. n. 13. juxta cit. c. vir autem. ubi: *vir autem vel mulier ad bigamiam transiens non debet à parocho benedici;* quia, cùm alia vice benedicti sint, eorum benedictio non debet iterari; idque ob defectum significationis Sacramenti in secundis nuptiis repertum. Fagn. in cit. c. vir autem. n. 5. Pirkh. l. c. quæ tamen significatio nimurum conjunctionis Christi cum Ecclesia, cùm aliquo modo salvetur, si virgo contrahat matrimonium cum eo, qui prius aliam uxorem ha-

buit, has nuptias secundas benedicendas esse, ex D. Thom. in 4. sent. d. 42. q. 3. a. 2. ad 2. & Covat. l. c. §. 11. n. 2. testante, sic servari in praxi, afferit Pirkh. b. t. n. 13. quanvis addat, id repugnare cu. c. vir autem. ubi absolute dicitur, secundas nuptias non esse benedicendas, si unus eas contrahentium in primis suis nuptiis fuerit benedictus, idque ne benedictio reiteretur in eadem persona, dum, ut dictum paulo ante, benedictio uni impertita, in primis nuptiis communicetur alteri coniugi non benedicto.

Dixi: *In quantum est de jure communi:* Siquidem de consuetudine dicta benedictio sacerdotalis in pluribus diocesisibus secundis nuptiis impenditur, quoties ea uni, maximè sponsa, & in aliquibus etiam sponso, in primis nuptiis non fuit impensa, eaque tunc solum omittitur, quando ab utroque jam ante recepta; ita Perez. l. c. n. 2. Gobat. l. c. n. 564. Wiestn. n. 29. Pirkh. b. t. n. 17. ubi etiam ex Sanch. l. c. n. 23. ait, tales consuetudinem approbatam à Joann. XXII. quanvis addat ex eodem, illam non obligare sub præcepto, sed benedictiones stante ea consuetudine omitti posse in eo casu, dum unus eorum, sive vir, sive mulier, in primis nuptiis benedictus fuit. De cætero, ut valeat consuetudo, necesse non esse, ut ea approbante vel sciente Papæ fuerit inducta, contra Gl. in cit. c. vir autem. in fine. Abb. ibid. n. ult. Hoft. v. benedicti, tenet cum Sanch. n. 20. Pirkh. n. 18. eo quod, ut generaliter deciditur c. fin. de consuetud. consuetudo rationabilis legitimè præscripta, etiam Principe ignorantie inducta, habeat vim abrogandi legem quamcumque, nec minus id locum habeat in sacramentalibus, quale quid est benedictio illa, quam in aliis. Benedicentem verò citra tales consuetudinem secundis nuptiis incurrire, tanquam poenam ordinariam, suspensionem ab officio & beneficio. Arg. c. 1. b. t. eti si putent plures apud Sanch. l. c. n. 27. & 29. Verius tamen contrarium, seu non incurri hanc poenam, sed etiam arbitrio Judicis inferendam, censent Abb. in cit. c. 1. n. 5. Sanch. n. 30. Reiffenst. n. 34. eo quod dicta suspensio tanquam poena gravissima non videatur proportionata delicto minus gravi, quale est illa secundarum nuptiarum benedictio leclufo scandalio. Hanc tamen ipsam poenam suspensionis non esse ordinariam ipso iure latam, sed à Judge ferendam, ait Pirkh. n. 16. idque intelligentem de benedicente nuptias secundas, dum necrum constat de morte prioris conjugis, vel benedicente illas sine licentia Ordinarii, aut legitimi parochi, vel ob speciales circumstantias delictum aggravantes. Wiestn. n. 30. Reiffenst. l. c. Hoc ipsum autem, quod dicunt Sylv. v. nuptia. q. 1. Paulian. in 4. d. 42. q. 3. a. 1. n. 8. Clarus §. fin. q. 75. n. 2. hanc poenam suspensionis per sententiam infligendam, postquam inflicta, esse reservatam Ordinatio, melius negant Abb. l. c. Alex. n. 5. Menoch. de arb. cas. 417. Diaz. præct. c. 74. n. 2. Sanch. cit. n. 30. quos citat & sequitur Wiestn. n. 30.

F I N I S
Libri Quarti Decretalium.



INDEX