



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Capvt XVIII. Idem Episcopo & Cantori (a) Tornacensi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

In Librum III. Decretalium,

N. Decanus, & Canonici mandatum nostrum neglexerint adimplere, tu eos ad receptionem ejus (prout dictum est) faciendam, sublato appellationis obstaculo, per distinctionem ecclesiasticam, monitione tamen praemissa, compellere non oportet, quoslibet qui mandato Apostolico se duxerint opponendos, eadem censura compescens. Noveris autem, quod quia nolumus ut idem Episcopus occasione alicujus promissionis, seu cuiuslibet auctoritate rescripti à Sede Apostolica imprestiti, ad eludendum mandatum nostrum se valeat excusare, ipsi districte præcipimus, ut donec idem Magister in eadem Ecclesia fuerit præbendæ beneficium afferatus, nulli alii præbendam modo quilibet assignare præsumat. Quod si forte præsumperit, id irritum decernimus penitus, & inane. Dicit enim, ut quia præbendam ei, quam de jure non potuit, assignavit, eam, quam de jure potest, assignet, ne præbendam illi fraudulenter visus sit assignasse. Datum Romæ apud S. Petrum X. Kal. Maji, Pontificatus nostri anno I.

NOTÆ.

(a) **S**euonensi.] Ita etiam legitur in tercia collectione, sub hoc ut. cap. 3. & in epistolis editis à Sireto, fol. 49. ex quo codice restituo integrum hujus textus: casus autem ita contigit, Guillelmus, & Hugo, unus Ecclesie Laudunensis, alter Sicliniensis, coram Cœlestino III. animo permutandi præbendas, eas resignarunt in manibus ipsius. Cœlestinus eorum petitioni annuens, iussit Decano Rhenensi, ut præbendam Guillelmi Hugoni conferret, & vicissim Hugo Guillelmi; sed antequam Decanus id adimpleret, Episcopus Laudunensis præbendam Guillelmi contulit Petro talis resignationis ignaro,

qui cum ceteris Canonice consedit in Choro, & Capitulo: sed cum Cœlestinus hanc collationem irritasset, conqueritus Petrus coram eo de illusione Episcopi, quia ignatus resignationis deceptus fuerat, iussit Alexander III. Episcopo Lanunensi, ut præbendam proxime vacaturam, quam de jure possit, Petro conferret.

(b) **Auctoritate Apostolica.**] Unde talis communicatione admitti poterat, cum præcessisset Pontificis auctoritas; licet aliter textum huic accipiat Co-var. lib. 1. var. cap. 5. num. 5.

(c) **Sua pœnæfrustratus.**] Quam rationem ad feuda, & Indorum Commendas protrogas, illustrat Solorzanus tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 9. num. 32.

CAPVT XVIII.

Idem Episcopo & Cantori (a) Tornacensi.

Cum jam dudum. (b) **Ei infra:** Verum quoniam ab R. Siclinensi Canonico, I. de Bithinia quedam objecta fuere, multitudo videlicet tam dignitatum, quam etiam præbendarum, ambitionis, & avaritiae vitium, cui nondum finem imponens, contra distinctionis nostræ tenorem, & (d) Lateranensis Concilii statuta, ad obtinendam Praeposituram Siclunen. le ingerit, & ingessit; & quod die (e) intrusionis suæ ante (f) confirmationem præsumperit ministrare, sicut & post confirmationem casfatam. Mandamus, quatenus si inveneritis prædictum I. habere plures alias dignitates, atque præbendas, aut aliquid aliud præmissorum, quod ad cassationem ejus sufficiat, inveneritis esse verum: ei super jam dicta Praepositura silentium imponatis, ab impetritione Siclunen. Ecclesiam absolventes, cum multa per patientiam (g) tolerentur, quæ si deduceta fuerint in judicium, exigente justitia non debant tolerari.

NOTÆ.

(a) **T**ornacensi.] Ita etiam legitur in tercia collectione, sub hoc ut. c. 4. De Tornacensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. eam te 7. de rescript.

(b) **Ei infra.**] Epistola hac non reperitur inter editas à Guillelmo Sireto, & Bosqueto, qui spectat ad librum 3. epistolarum Innocent. II. quam adhuc præ manibus non habuimus. Casus autem presentis litis ita contigit, Mathildis filia Alfonsi I. Regis Portugalæ præmortuo marito Philippo I. Flandria Comite in Syria, retinuit Sicliniente territorium jure dotalium, cum jure patronatus, quod Comes Flandriae habebat in Ecclesia Siclinensi: unde defuncto Praeposito illius Ecclesie, elegit in ejus locum quendam clericum procuratorem suum: quem non solum

Siclinenses Canonici non admiserunt, verum & elegerunt Joannem, quem in possessionem Praepositura induxerunt, Mathildis appellavit ad Innocentium, à quo cum causa fuisse commissa certis judicibus, coram eis varia objecta fuerunt prædicto Joanni, videlicet plures præbendas habere malo more, & corruptio quinque electoribus admissum fuisse: quibus cognitis Innocentius eum dejiciendum esse à Praepositura decrevit, quod ut latius percipiamus, audiamus ipsum Innocentium relatum à Sireto fol. 53. qui Atrebatensi, Tornacensi, & Morinensi Episcopis in hac verba rescribit: [Cum illius vicem (licet immixti) getamus in terris, cuius virga regni esse dignoscitur æquitatis, delatas ad Apostolatus nostri nouitiam quæstiones sic nos convenit examinatis diligenter

gentis causarum meritis justo judicio diffi-
cile, quod in nostri non appareamus execu-
tio officii negligentes, & cuique, prout tene-
munt, suam videamus iustitiam confermare. Sanè
licet tempore felicis record, C. Pap. prædecesso-
ris nostri quæstio inter dilectam in Christo fi-
liam N. nobilem mulierem, uxorem quandam
Philippi Comitis Flandr. & Capitulum Sici-
niensis Ecclesiæ, super electione Præpositi fue-
rit diutius quæstio agitata, & super causâ ipsâ
recepta lepe Apost. emanassent, novissimè ta-
men utriusque partis nuncii ad Sedem Aposto-
licam accedentes, post eisdem prædecessoris
nostri obitum suas propositores in nostro audi-
torio questiones. Et primò quidem dilectus fi-
lius Magister Aegidius, præfata Comitissæ
procurator & nuncius, pro eataliter allegavit :
Quod cum obeunte G. quondam Siclin. Præposi-
to, Sicliniensis Præpositura vacaret, ipsa, ad
quam terrâ illi jure dotalitii ex dono prædicti
Com. fuerat devoluta, sicut idem Comes à lon-
gis retroactis temporibus, cùm Sicliniensis Pre-
positura vacavit, in eadem Ecclesia Præpositum
dignoscitur elegisse, uti suo jure cupiens, vi-
tum idoneum, litteratum, & honestum, qui
non habebat alium personatum, magistrum E.
in Præpositum Sicliniensis elegit, & ad Siclinien.
Ecclesiam delinavit, rogans, & postulans à
Canonicis Ecclesiæ memorare, ut ei jus suum
confervantes illæsum, illum, quem ad eos desti-
nauerat, recipere in Præpositum non differant :
quem cùm in Ecclesia Canonici residentes ad-
mittere penitus reculissent, ipsa Comitissa jus
suum, & electionem, quam fecerat, sub Apo-
stolica protectione constituit, & ad Romanam
Ecclesiam appellavit. Postea verò cùm de com-
muni assensu Capituli Ecclesiæ memorata fuet
rit interposita appellatione prohibitum, ne quis
ab eis nominaretur in Præpositum, nisi com-
muni deliberato consilio, sicut in litteris quo-
randam Canonicorum ejusdem Ecclesiæ mani-
festè conspicitur contineret ; quinque tantum
Canonicon dilectorum filium Joannem de Bi-
tunia, qui septem alias habere dicitur Prælatu-
ras, aliorum assensu minime requisito, qui erant
abentes ; & iis qui residentes in eadem Ecclesia
erant apud Siclinium, non vocatis, nullumque
assensum ipsi electioni præbentibus, in Præpo-
situm elegere, & infallavere, contra cuius in-
stallationem ex parte Comitissæ iteratò fuit ad
Sedem Apostolicam appellatum. Verum cùm
causa eadem ibi, frater N. Arebat. Episcopæ,
& tuis conjudicibus fuisse ab Apostolica Sede
comissa, & ab examine vestro neutra partium
appellasset, prædictus Joannes de Bitunia igno-
rante parte alia nuntium suum latenter ad Se-
dem Apostolicam delinavit, & le simplicem
clericum, Joannem scilicet de Bitunia, dolosè
faciens appellari, & falso significans violen-
tiæ per Comitissam Siclinien. Canonicis irro-
gatam, & de interpositis appellationibus ab ea-
dem Comitissæ mentione non habita, le asse-
tens electum canonice in Præpositum, à præfa-
to prædecessore nostro ad venerabilem fratrem
nostrum N. Episcopum, & dictos filios N.
Decanum, & N. Præpositum Suectionen, lite-
ras impetravit ; quibus datum est in mandatis,
ut eandem Comitissam denunciascent excom-
municationis vinculo detineret, & tamdiu ab
omnibus evitandam, donec Ecclesiæ Siclinien.

N 4 judges

judices veritate nosceretur tacita imperata, Econtra vero dilectus filius Magister Robertus, aduersa partis procurator & nuncius, respondebat, quod cum defuncto G. Siclinien. Praeposito, Frates ejusdem Ecclesie de successoris electione tractarent, & primo die non potuerunt in personam idoneam covenire, tandem praedictum Joannem de Bitunia in Siclinien. Praepositum unanimiter eleguerunt, & installarunt, ne quid in prajudicium electionis eorum fieret, Sedem Apostolicam appellantes. Clericus etiam Comitissa, qui praelens aderat, nihilominus Romanam Ecclesiam appellavit. Ipse autem Joannes de Bitunia electus taliter in Praepositum, omnium hominum ad Praeposituram pertinenium in pace recepi homagia, & eodem die fructus Praepositura quiete habuit, & sine contradictione percepit. Praefata vero Comitissa Flandriæ, cum leprosus suas litteras ad Siclinien. Capitulum direxisset, ut Magistrum C. clericum suum eligeret in Praepositum, & non posset ab eis quod postulaverat obtinere, per se, & ministros suos ad res Canonicorum, & illius, quem elegerant, & ad personas eorum manus extendit, personas male tractavit, & bona diripiuit violenter. Cum autem ad venerabilem fratrem nostrum N. Rhenen. Archiepiscopum, sanctæ Sabinae Card. tanti excessus quaestio devenisset, & eam, & fautores ejus excommunicationis sententia innodasset; quia tandem in manu ejusdem Archiepiscopi de illatis injuriis, & ablatis rebus promisit satisfacere competenter, ab excommunicatione extitit absolta. Verum quia postmodum non servaverat quod promisit, ab eodem. Archiepiscopo sicut eadem sententia innodata, de excommunicatione ipsius circumpositis Episcopis litteris destinatis. Cumque super his omnibus ad praedictum praedecessorem nostrum quæstio delata fuisset, ipse praedictis Suelionen. judicibus causam ipsam (ut predictum est) terminandam commisit, qui secundum quod in mandatis receperant procedentes, utriusque partis receptis testibus, cognoscentes jus electionis ad Siclinien. Capitulum pertinere, dictam electionem auctoritate Apostolica confirmavere, & praefatam Comitissam denunciavere excommunicationis sententia subjacere. Cum vero praefata Comitissa nuncium ad Sedem Apostolicam direxisset, & de utriusque partis assensu praedictis N. tanti Quintini, & N. Roien, Decan. & G. Cantori Peronen. causa eadē fuisset cognoscenda commissa, ipsi auditis diligenter que hinc inde fuere proposita, de prudentium virorum consilio praedictorum judicium sententiam approbavere, eam auctoritate Apostolica confirmantes: pro quo idem Magister Robertus cum instantiis supplicabat, ut quod erat priores judices sententiam, & approbatum nihilominus à secundis, nostra quoque confirmaret auctoritate, & res Canonicorum, & dicti electi, quas praedita Comitissa per te, & fautores suos occupaverat, faceremus cum integritate restitui, & de injuriis satisficeri competenter. Nos igitur, quibus ex suscepta incumbit administrationis officio diligere iustitiam, & odire, iniquitatem, cum fratribus nostris utriusque partis allegationes, & rescripta diligenter intuentes, cognovimus evidenter commissionem ad Suelionen, judices per precum

mendacia imperatam, cum ipsius Joannis suppositione fuerit nomen cuiuslibet dignitatis, & interposita appellationis à Comitissa, vel ab alio nulla in eis mentio haberetur, & mendax prelator carere debeat impetrans. Præterea non est aliqua ratione credendum, quod idem praedecessor noster sue causæ cognitione praefatam Comitissam voluerit excommunicatione notari, vel ei super jure suo perpetuum imponi silentium, cum merita caularum partium alteratione pandantur. Idem ipsi judices Suelionen. videntur in rescriptis, quæ perpleximus, discordare, cum in litteris, quas posterioribus judicibus direxere, se afferant utriusque partis receptis testibus ad sententiam processisse, & in rescripto prolatæ sententia, se non utrimque, sed ex parte Canonorum recepisse testimonia fateantur. Ex premisis itaque, & aliis rationibus, tam priorum, quam posteriorum judicium inordinatas sententias cognoscentes, quicquid super causa ipsa occasione praedictarum commissum ordinatum dignoscitur, vel statutum, de fratribus nostrorum consilio decernimus non tenere: ad illum statutum idem negotium reducentes, quem ante commissionem primam dignoscitur habuisse. Ut autem utrique parti sua debet justitia respondere, caulan ipsam duximus secundum formam canonicanam committendam. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud Sanctum Petrum. J. Hujus epistolæ major pars reperitur in cap. I. de sententia & re judicata, in 3. collect.

(b) Siclin.] Legendum esse Sicliniensis, jam notavit Boetius Epon. tom. I. q. 99. heroc. iii. de regalibus, num. 58. Siclinium enim est in diœcœsi Turnacensi, in ipso Comitatu Flandriæ.

(c) Bitinia.] Legendum est Bitinia, ut habetur in relatis epistolis Innocentii, seu Bitinia, ut voluerunt Boetius Epon. ubi proximè. Cuius in presenti.

(d) Lateran.] Sub Alexandro III. cap. 13.

& 14.

(e) Intrusionis.] Intrusio dicitur omnis iniusta occupatio, & absque legitima causa facta, cap. quia de concess. praebend. Unde ille dicitur intrusus in beneficio, qui à non habente potestate conferendi, seu absque canonica institutione illud obtinuit, cap. cum venissent, de in integrum restit. cap. ex frequentibus, de iustit. cap. cum quis hos sit, in 6. cap. ad aures, de exec. Praelat. quod quidem varijs modis accidere potest, quos sanguinis prosequitur Frances in tract. de intrusione, q. 2. cum sequent.

(f) Ante confirmationem.] Unde ut intrusus, amisi jus, si quod habet ad ipsam prebendam, cap. 17. de electi, cap. avaritia s. cod. tit. in 6. latè probant Lotherius de re benefic. lib. 1. p. 1. q. 13. num. 1. Barbosa de potest. Episc. 3. p. allegat. 57. num. 214. & lib. 1. juris Ecclesi. cap. 19. num. 249.

(g) Tolerantur.] Ex hoc texu recte dote fuit, amisi jus, si quod habet ad ipsam prebendam, cap. 17. de electi, cap. avaritia s. cod. tit. in 6. latè probant Lotherius de re benefic. lib. 1. p. 1. q. 13. num. 1. Barbosa de potest. Episc. 3. p. allegat. 57. num. 214. & lib. 1. juris Ecclesi. cap. 19. num. 249. cap. 1.

Sap. 1. qui matrimonium accusare, in 3. collect. ubi docetur: latè explicit Basilius de matrim. lib. 8. cap. 15. ànum. 6. Salgado de retent. bullar. 1. p. cap. 2. sect. 5. per tot.

CAPVT XIX.

Idem (a) Archiepiscopo & Archid. Senon.

Dilectus filius T. Lingon. Canonicus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod cùm de mandato bonæ memorie Greg. Pap. prædecessoris nostri, G. quondam Lingon. Episcopus quandam præbendam assignasset eidem in Ecclesia Lingon. & eadem sibi per prædictum prædecessorem nostrum fuerit confirmata; quia Capitulum Lingon. ipsum ad eandem præbendam recipere contemnebat, dil. fil. Clarevall. & Longuivadi Abbates auctoritate præd. nostri, cùm nolle aliquantum à contradictione cessare, ipsum supposuerunt ecclesiastico interdicto. Postmodum autem ad præsentiam nostram accedens, ad dil. fil. Medulenen, & Guinian. Abbates obtinuit scripta nostra: sed cùm per eos justitiam suam non posset obtinere, nos ven. Rhemen. Archiepiscopo S. R. E. Cardinali, tunc Episcopo (b) Prænestino, Apost. Sedis Legato, sicut afferit, deditus in mandatis, ut prædictam interdictis sententiam, sicut fuerat rationabiliter promulgata, faceret applicatione postposita firmiter observari: unde, cùm idem Archiepiscopus negotium prorogaret, & idem post labores multiplices ferè de promovendo ipso negotio desperasset, deficiens in expensis, ad instantiam Archiepiscopi memorati, & auctoritate ipsius talis inter eundem T. ex una parte, & ven. fr. nostr. R. Episcopum, & dil. fil. Canonicos Lingon. ex altera, compositio intercessit, quod ipso ab eodem Capitulo per manus prædicti Archiepiscopi recepto in Canonicum, & in fratrem, & concessio sibi (c) stallo in Choro, & participatione qualibet divinorum, idem fructus præbendæ alicujus ejusdem Ecclesiae percipere non deberet, nisi loco proximo vacaturæ. Licet autem præfatum Archiepiscopum sincerâ diligamus in Domino eharitate, ipsiusque velimus honore deferre; quia tamen in his quæ contra canonicas sanctiones attentari noscuntur, ei deferre nec volumus, nec debemus, quod ab eo illicitè factum est in hac parte, duximus irritandum; quod licet factum est, approbantes. Cùm ergo dictum T. in Canonicum recipi, & fratrem canonici non obviet institutis, & vacaturam expectare præbendam. Lateranensi Conclilio non sit dubium (d) obviare: nos illicito reprobato, quod est licitum approbantes, quia videtur indignum, ut is, qui receptus est in Canonicum, præbendæ beneficio defraudetur: dis. v. per A. f. m. quart. dictos Episcopum, & Canonicos Lingon. si verum est, quod afferitur, ut eidem præbendam, cùm se facultas (e) obtulerit, non differant (f) assignare, vos eos non præmissâ per cent. Eccl. sub cuiusc. contrad. & ap. ob. compellentes, faciatis eidem portiones (g) quotidianas, quæ fuerint in Ecclesia memorata, sine diminutione qualibet assignare, contradictores per cens. eandem appell. postposita compescendo.

NOTÆ.

(a) *Enonensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. ex qua integrum ita restitu : casu autem ita contingit. Cùm Episcopus Lingonensis ex præcepto Pontificis canoniam in sua Ecclesia Tancredo assignasset, Capitulum renuit illum admittere; quare Innocentius Ecclesiam ipsam interdicto supposuit, unde Canonici transactionem fecerunt cum ipso Tancredo, ut ipsum in Canonicum, & in fratrem statim reciperent, assignatis illi stallo in Choro, & loco in Capitulo; sed fructus præbendæ non perciperet usquedum alia vacaret. Consultus Innocentius, hanc posteriore partem transactionis improbavit, & decrevit, ut Tancredus statim virtute talis receptionis perciperet distributiones quotidianas,

& cùm primùm facultas se obtulisset, illi int̄grā præbenda assignaretur. Cuius decisionis mentio etiam fit in cap. dilectio, infra hoc tit. & eam exposui in cap. relatum, hoc tit.

(b) *Prænestino, Apost. S. L.*] Wido de Pare, qui Gallus monachus, ac xv. Abbas Cisterc. totiusque Cisterciensis Ordinis caput, ab Innocentio III. Episcopus Cardinalis Prænestinus est creatus anno 1198. vir lane singularis laetitiae, pietatisque insignis: in multis autem, splendidisque legationibus, quibus perfunditus est, ea celebrior fuit, cùm sub eodem Innocentio anno 1199. in Galliis, Germaniaque Othonis Imperatoris electionem nomine Pontificis ratam habuit contra Philippum Suevum; quem à communione fidelium Ecclesiastica censurâ removit, quod Republica Christiana tranquillitatem irrequieto ambitionis astu interturbarer.

In