



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Capvt VI. (a) Idem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

CAPVT VI.

(a) Idem.

Cum teneamur ex debito suscepti regiminis provisioni clericorum intendere, tibi, & aliis Ecclesiarum Prælatiſ pro eis ſcripta noſtra dirigimus, interdum etiam ſuper illorum provisione, qui aliud ſufficiens beneficium habere noſcuntur. Verùm aliquando ignoramus eos habere aliud beneficium, pro quibus tibi, & aliis Ecclesiarum Prælatiſ ſcribimus. Si preces & mandatum noſtrum pro aliquo recepisti, vel aliquando recipies, qui aliud beneficium habeat, de quo valeat commodè ſuſtentari, niſi fortè in litteris ipſiſ de alio beneficio, quod habeat, mentio habeatur: aut ſi non poteſt ſine ſcandalo ei provideri, æquanimiter ſuſtinebimus, ſi pro eo preces, & mandatum noſtrum non duxeris exequendum.

NOTÆ.

1. (a) *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *ſub hoc tit. cap. 8.* textuſque iſte referitur in acta Alexandri III. poſt Concilium Lateran. p. 30. cap. 2. & continet peculiarem deſiſionem circa prohibitionem pluralitatis beneficiorum, dum ſcribit Alexander, quod ſi Pontifex jubeat Epifcopo ut beneficium conferat clerico aliud habenti, & Epifcopus agnoſ-

cat ex tali collatione ſcandalum in Eccleſia generari, ſeu oriri poſſe, in ſimiliſ reſcripti executione ſuperſedere debet, ut ſcandalum evitetur, cujuſ cauſa, & ut ceſſet, plura in jure indulgentur, *cap. ad aureos, de tempor. ordin. cap. 2. de præſcripte.* ubi probavi, & latiùſ illuſtravi in *cap. ſi quando 5. de reſcripte.* ex quo commentario præſens petendum eſt, videndulque Salgado *de reſent. bullar. 1. p. cap. 3. à princip. & cap. 4. per totum.*

CAPVT VII.

(a) Idem.

Referente nobiſ I. præbytero latore præſentium, accepimus, quod cum duas Eccleſiſ haberet, Archidiaconuſ tuuſ ipſum alterâ illarum ſpohaverit, & eam cuidam præbytero G. nomine aſſignavit; prædictuſ autem I. ſentientiſ ſe in hac parte gravari, ad fratrem noſtrum chariſſimum Rhem. Archiepiſcopum (b) appellavit. Cumque idem I. de mandato ejuſdem Archiepiſcopi in præſcripta Eccleſia reſtitutuſ fuiſſet, memoratuſ G. ad noſtram audientiam appellavit: poſtea verò præfatuſ Archidiaconuſ eundem I. eo quod ad præſentiam ſuam vocatuſ, ut alteram de prædictiſ Eccleſiſ prænominato G. concederet, venire contempſit, vinculo excommunicationiſ (c) adſtrinxit. Noſ autem à ſententiâ quâ tenebatur, facienteſ abſolvi, eundem ad te duximus remittendum. Quocirca mandamus, quatenuſ partibuſ ante præſentiam tuam convocatiſ, præſcripto I. unâ de præfatiſ Eccleſiſ, quam voluerit, cum pertinentiſ ſuiſ relicta, alteram præfato G. ſi Eccleſiam non habeat, non differaſ aſſignare. Si verò aliam habet Eccleſiam, ipſam alteri perſonæ idoneæ, beneficio Eccleſiaſtico carenti, incunctanter aſſigneſ.

NOTÆ.

1. (a) *Idem.*] In eodem, legitur in prima collectione, *ſub hoc tit. cap. 9.* id eſt, in eodem Concilio Lateran. p. 30. cap. 3. ubi reperitur hic textuſ.
2. (b) *Appellavit.*] Quatenuſ omiſſo Epifcopo ad Archiepiſcopum appellatio in præſenti ſpecie

admitteretur, expoſui in *cap. dilecti 65. de appellat.*
(c) *Adſtrinxit.*] Quæ ſententiâ ritè prolata fuit cum appellationiſ iſtantiâ fuiſſet finita; quatenuſ tamen Archidiaconuſ Rhemenſiſ iurisdictionem contentioſam in hoc caſu potuiſſet exercere, explicavi in *cap. ad hæc, de officio Archid.* Commentariuſ hujuſ textuſ dabimus in *cap. de multa 28. hoc titulo.*