



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt II. (a) Eugenius.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

mensum bonum. Et Aristoteles lib. 9. Ethic. cap. 10. *Nee inter mulos (inquit) amicitiae est.* Recte ergo, ne multitudine emulationem, & amulatio discordias parat, ne ex multitudine disciplina concidat, & tandem ne commode plures sustentari nequeant, in praesenti statuitur, ne plures in Ecclesia, aut monasterio respiciantur, quam commode ex ejus proventibus sustentari possint.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensam textus in ejus priori parte adducti procedunt primis Ecclesiæ facultatis, cum beneficia ecclesiastica adhuc instituta non erant, nec Ecclesiæ Cathedrales constructæ, nec præbendaræ erectæ erant; sed potius ex mensa communione sibi necessaria accipiebant; tunc enim clerici, qui ad operandum validi repetiebantur, attinco proprio questum parabant: postquam tamen bona Ecclesia divisa fuerunt, & beneficia instituta, atque præbendaræ erectæ, sine titulique certo nemo ordinaretur, quilibet ex fructibus propriæ Ecclesiæ sustentari debet: ad quod sæculum Ecclesiæ, & sequentia referenda est præsentis constitutio. Nec quod de monachis dñe. obstat; nam licet Barbara dñi. alleg. 98. num. 2. discrimen illud agnoverit inter juu. Bonificii VIII. relatum in dicto cap. unic. de statu monach. lib. 6. & Concil. Tridentini dicta seff. 25. de regular. cap. 3. quod illic procedebat in monialibus ordinem mendicantium profidentibus, hoc vero etiam comprehendat omnes, tam viros, quam foeminas mendicantes, vel non: verius credo, prætentis Concilii Arelatensis constitutionem loqui de omnibus; quia licet in monasteriis mendicibus certus numerus præsori non possit pro facultate bonorum, eo quod illis frequenter careant; tamen statui valet, habitâ confirmatione ad consuetas eleemosynas, ut illis

prudenter estimatis commode possint sustentari.

Supradicta traditæ assertioni obstat textus in cap. 7. ex parte 3. de Capellis monach. in illis verbis: *Si pluribus facultatis non sufficiunt corundem. Ex quibus deducitur, in eo monasterio Venetum cap. 3. do mis dicæcisis plures receptos fuisse monachos, nascit.*

quām ex ejus proventibus poterant sustentari; & nihilominus ait Honorius, posse prædictos monachos in Prioratibus constitui, ut illi commode sustententur: ergo quia licet plures monachos recipere, quām ex monasteriis proventibus ali possunt. Cui difficultati respondendum est, in ejus textus specie monachos receptos fuisse eo tempore, quo proventus monasterii sufficiebant ad eorum alimonias; sed eum postea temporis injuria facultates monasterii deficerent, ut plerunque contingit, ideo in singulis Prioratibus monachi habitate debent, ut laudes dicimus in ejus textus commentario.

Etiam opponi potest supra traditæ assertioni textus in cap. final. de v. i. ubi cùm facultates Ecclesiæ Xantonensis diminutæ essent, etiam numerus præbendarum moderatus fuit: sed cùm postea auctæ essent facultates ipsius Ecclesiæ, quæstum fuit, an Canosici juxta modum reddituum possent etiam præbendarum numerum augere? Et docet Gregorius IX. eos antiquum numerum mutare non posse. Igitur quia non ex facultatibus, seu redditibus Ecclesiæ numerus ministrorum ejus estimandus est. Pro cuius textus expositione dicendum est, eo rectu certum Canonorum numerum fuisse prescriptum auctoritate R. Pontificis; unde absque ejus assentu non poterant Canonici illum mutare, etiam auctis Ecclesiæ facultatibus, ex traditis in cap. cùm M. de constitut.

CAPVT II.

(a) Eugenius.

IN Ecclesia vestra certum numerum Canonicorum, sicut nobis innotuit, comiuniter instituere curavistis, & institutionem vestram religione firmare jura menti. Unde quia numero illo successu temporum diminuto, in dubitationem deducitis, utrum ipsum numerum de institutione Canonicorum supplere possit, cùm laicis (b) computatis, qui in Ecclesia vestra Canonorum titulo (c) nominantur, statutus numerus sit impletus: super qua ambiguitate Sedem Apostolicam consulere voluistis. Ut autem hæc ambiguitas à vestris cordibus auferatur, nobis videtur, quod laici non debeant in Canonorum numero computari, nec vos debeatis differre, quominus statutum numerum juramento præstito roboratum de aliis clericorum personis idoneis in Canonicos supplatis: nec enim alia vestra intentio fuisse putatur, quām quod tales ad supplendum numerum, cùm necesse fuerit, cūraretis unanimiter invenire, per quos Deo in divinis officiis per ecclesiasticos ordines congruè servirentur. Ad hæc vero districtius prohibemus, ne de cætero laicos in Canonicos admittatis,

N O T A E.

(a) Eugenius.] In secunda collectiōne, sub hoc capitulo, cap. 3. legitur, Aug. sed recte in margine emendatur, Eugenius I. in praesenti autem non exprimitur cojus Eugenii sit; credo tamen

textum hunc esse Eugenii II. in epistola missa ad Sanctum Bernardum Archiepiscopum Vienensem: quæ conjectura suadetur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex serie uiri usque compilationis; refertur enim tam in secunda, quam in hac sexta post Concil. Arelaten. 4. &

2016

ante Alexandrii constitutionem: unde non potest tribui textus hic Eugenio I. qui floruit circa annos 656. ante dictum Concil. Arelat. Præterquam quod, cùm per unum tantum annum Ecclesiam rexisset, non reperitur aliqua ipsius Pontificis epistola. Non etiam potest tribui Eugenio III. quia floruit post Alexandrum III. sequentis textus autem, unde præpostero ordine ante ipsum consipilaretur hic textus, si est Eugenii III. Secundò ducimur ex fundamento; nam Eugenius II. epistolam scrispsit D. Bernardo Archiepiscopo Viennensi, qua extat in Bibliotheca Floriacent, ut refert Carolus à Sanc-
to Paulo in Biblioth. Pontis, in Eugenio lib. de ipso autem D. Bernardo refert Chenu in serie Archep. Viennensis, num. 52, quod cùm esset vir soler, ingenuus, & eruditus, ardentissimo studio Vienensem Ecclesiam clero, & bonis amplificavit: unde credo, ipsum certum Canonorum numerum in Ecclesia statuisse, arque illi rescribere Eugenium III. in presenti.

(b) *Lacis computatu.*] Quod juxta antiquem confuetudinem duplice contingebat: Primo, quia in Ecclesiis aliquando præbenda laice in usus pauperum transcripæ erant, ut de Ecclesia Aurelianensi refert Gregorius VII. lib. 3. epist. 17. ad Raynerum Aurelianens. Episcop. ibi. Praecepimus eum, ut canonicas conceperit alimonias pauperum, quam ab eo usus sub rastam diceris vendidisse, ad eundem usum restituas. Ecce Ecclesia Claramontensi recensetur ab Innocentio III. lib. 2. epist. 373; id genus beneficij, quod concedi etiam laicos coniuvit, & familiaritas appellatur: nec non in Ecclesia S. Martini Carnotensis præbendas aliquot affectas in nobilium virorum usum, vel ob meritorum gratiam, vel egearia isolatum, refert Panormit. in cap. ciam M. de confit. In Germania etiam ipsarum præbendarum usum invaluisse, constat ex Helmoldo lib. 1. hist. Selav. cap. 16. ibi: Theodoricus Marchio Selavorum depulit us ab honore, & omni hereditate, apud Magdeburg, mala morte, ut dignus fuit, utam finivit. De Gracis idem constat ex Novella Alexii Comneni, quæ extat apud Balsamonem in can. 19. Synod. Nicar. 2. ibi: Si autem accedit laicorum quisquam, qui est omnino impotens, & pauper, ad sanctissimum meum Dominum, vel ex Anteſtitibus, qui nos thronos per-

diderunt, & sunt inopes, & voluerit statuere, ut istum cajat è l. cupletori, aliquo monasterio, hoc recte faciat, non supra facultates numeri eorum, qui sunt ordinati. Secundò laici Principes plenique præbendas habent honorarias, ut noster Monarcha in Ecclesia Legionensi, ut refert Lobera in hisp. Legon. fol. 112. Reges etiam Galliarum Canonicis honorarii sunt in Ecclesia Piaviaensi, teste Panormit. in cap. extupanda; §. qui vero, de prob. in Cenomanensi. Chopinus lib. 2. de sacr. pol. iusl. 5. numer. 8. Rex Romanorum Canonicus est Ecclesia Aquisgran. Unde in gestis coronacionis Maximiliani apud M. Frecher ita legiuit: Item venerans Capitulares Ecclesie Aqenensis, recipientes Regem Romanorum in Canonicum, qui ipsi prestiti juramentum quod ad præbendam hanc in eadem Ecclesia, & dedevit sibi locum in Choro: ipse etiam dedu statuta, & viuum admissionis, justa consuetudinem Ecclesia, & habet duos vicarios in loco, qui capiunt integrum præbendam, & supplent locum suum in Ecclesia. Idem secutus Rome Imperiali consecratione loquenter installatur in Canonicum sancti Petri, & Summo Pontifici minister vices Subdiaconi, ut tradit Durandus in ration. lib. 2. titul. 8. Idem de Duce Normannorum. Comite Nivevensi, Delphino Viennensi, Duce Aurelianensi, & aliis, qui in diversis Ecclesiis præbendas honorarias habent, refert Alteferra de Duxibus cap. 12. Barbosa de potestate. Episcopi allegat. 62. num. 75.

(c) *Nominantur.*] Laici enim licet sint incapaces beneficij ecclesiastici, cap. cùm adeo 18. de rescript. cap. ex litteris, de transact. quia debent beneficii saltem habere primam tonsum, ut probat Saulay in panopl. cleric. part. §. lib. 6. axiom. 5. ex dispensatione tamen Pontificis possunt beneficium obtinere, ut pluribus res lais docent Petrus Gregorius lib. 1. partie. tit. 27. cap. 1. Barbosa dicta alleg. 72. num. 74. Duarenus lib. 4. de sacris Eccles. cap. 6. quo casu licet laici per se non possint obire munia, quæ propria sunt clericorum, tamen fructus percipiunt, & curare debent, ut per alios clericos in Ecclesia ministretur, ut contingit quando cum non idoneo ad beneficium diliperatur, cap. 2. de ariate & qualitate, cap. licet, cap. commissa, de elect. in 6.

CAPVT III.

Alexand. III. (a) *Cantuar. Archiepiscopo, & ejus Suffraganeis.*

EX frequentibus querelis didicimus, in partibus vestris consuetudinem præviam à multis retrò temporibus invaluisse, quod clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi diceces, vel [b] officialium suorum [qui hoc de (c) jure possunt] recipiunt, minus quam deceat cogitantes, quomodo id à Patrum sanctorum est institutionibus alienum, & ecclesiasticae contrarium honestati. Unde cùm tu frater Archiepiscope ex officio tibi commisso tam inquit consuetudinem de provincia tua velis (sicut debes) radicibus extirpare, tam in illos, qui ecclesiastica beneficia taliter occupata scienter detinent, quam in eos, qui de cætero occupare præsumpti, excommunicationis sententiam (d) protulisti. Nos itaque eandem sententiam ratam habentes, & eam auct. Ap. confirmantes, mandamus, quatenus clericos ipsos, qui ipsam sententiam incurserint, nisi congruè satisficerint, absolvere minime (e) præsumatis.

NOTÆ.