

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 298. An & qualiter ob hæresin liceat facere divortium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

num. 22. cum Alex. in l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acquirend. possess. num. 20. & Menoch. de recuper. possess. remed. 1. num. 115. & aliis censet, virum spoliante in hoc casu, offerentem probationes in continentia, id est, intra breve tempus arbitrio Judicis, cogendum non esse uxorem spoliatam admittere ad conjugale debitum, tametsi ad omnia alia restituatur; arg. c. literas, de rest. spol. quemadmodum etiam in casu, in quo conjux certus est, etiam compulsa per excommunicationem non debet, ad alium conjugem quod ad thorum redire juxta cit. c. literas, unde etiam in hoc casu redi licitam redditionem debiti, etiam dum Papa compelleret redire ad confortum thori, & jam dum impedimentum esset iure humano dispensabile, nisi prius in eo dispensasset, & de novò contractum matrimonium, docetur communiter contra Henr. l. 12. de mat. c. 3. num. 2. apud Krim. de mat. num. 1665. docentem hoc casu, urgente precepto Judicis ecclesiastici, evadere honestam & licitam redditionem debiti. Unde jam etiam illud colligendum, quod dum uxor à viro, rejecta, vel contra, agit possessorio ad restitutionem, quando certum est eam prius fuisse in possessione juris, quod spoliata est, & vir opponit exceptionem consanguinitatis inter se & ipsam, virum quidem esse ei restituendum, non tamen plenè, nimis quod ad testum & lectum, esto, vir habeat probationem parentela seu consanguinitatis, quæ spatio paucorum dierum terminari posset, ne conjuges exponantur periculo incestus, quod non imminet ex restitutione ad solum testum. Si autem probationes habet paratas, sed longa opus est processus dilatione, spoliata plenè restituenda. His non obstante c. 1. de ord. cognit. ubi dicitur vir ad uxoris spoliata receptionem antequam compellatur, præviu discuti debeat qualio exceptionis opposita super consanguinitate; quia hæc est exceptio praet judicialis; nam id verum non est, si agatur in judicio possessorio recuperanda; quia in eo judicio non agitur principaliter de valore matrimonii, sed supponitur, quando ejus possessio antecedens constat, ut habetur c. ex coniectione. c. literas. de rest. spoliat. sed tantum, quando agitur in judicio petitorio; in eo enim, si agatur causa matrimonialis, & actori opponitur exceptio consanguinitatis, ea non tantum admittitur, sed etiam prius cognoscenda quamcaausa principalis, dum hæc illa probata perimitur. Atque in cit. c. de ord. cognit. agebatur petitorio; quia non agebat mulier, ut vir, cum fuerat in possessione matrimonii, sibi restitueretur tantum, sed etiam, ut si sibi adjudicaretur tanquam verus maritus.

Quæst. 297. An maritus teneatur dimittere uxorem adulteram.

Resp. Per se nulla est ad hoc obligatio. Sanch. l. 10. d. 13. à num. 6. Laym. l. c. num. 15. Hurt. d. 12. diff. 4. à num. 15. Castrop. cit. p. 6. §. 3. num. 2. cum communi. Christus siquidem Matth. 5. & 19. à præcepto non dimittendi uxorem excipiens fornicationis causam, satis indicat, stante hac causâ, maritum neque adstringi ad retinendam uxorem, neque ad dimittendam, sed utrumque ei liberum esse, juxta quod ait D. August. relatus in c. idolatria. 28. q. 2. permisit

dominus, non iussit; uti & ipsum confirmatur ratione: cum enim divortium jure ipso naturæ inductum sit in pœnam delinquentis, & innocentis favorem, æquum erat, ne innocens ad illius executionem astringeretur, sed illo pro suo libitu uti posset, ne alias in ejus pœnam verteretur. Sed neque ullus est textus, ex quo leviter colligatur illa adulteram expellendi obligatio; nam textus illi Proverb. 18. qui autem tenet adulteram, scilicet est & insipiens, quia ea retentione suis hæreditibus injuriati irrogat debita hæreditate fraudando, suæque famæ notam lœnonis imponit, juxta textum c. sciri crudelis. 32. q. 2. ubi: *Sicut crudelis & iniquus est, qui castam dimittit uxorem, ita fatuus & injustus est, qui retinet meretricem, patronus enim turpitudinis est;* textus illi, inquam, loquitur de mafio retinente uxorem adulteram, non pénitentem seu non emendatam, nulla adhibita correctione; is enim ejus turpitudinis particeps & patronus censeri debet; juxta quod dicitur c. si vir. de adult. ubi: *Si vir fecisse uxorem suam deliquerit, quæ non egerit pénitentiam, sed permanet in fornicatione, vixerit cum illa, reuerit;* & ejus criminis particeps. Tenebitur tamen quandoque, etiæ rarissime, per accidens legi caritatis ad eam dimittendam maritus, dum nimis credit eam corrigendam, scandalumque sedandum, si ad tempus eam dimittat, idque sine gravi incommode facere possit. Quamvis recte dicat Castrop. num. 3. id ferè impossibile; eò quod uxor, qua in domo mariti eam reprehendens & punientis delinquit, inde dimissus liberius sit peccatura. Quin & ad utendum istiusmodi remedio dubio non tenetur; neque ratione suspicionis & scandali, quod patrocinetur delicto uxoris; cum illi suspicioni aliis remediis occurri possit. Unde jam etiam infert Castrop. num. 4. cum Sanch. d. 13. num. ult. Henr. l. 12. c. 17. num. 3. Hurt. Cón. &c. à fortio, raro vel nunquam uxorem obligatam esse separare se à matto adultero; eò quod ipsi, utpote subditæ viro, permisum non sit virum corrigere puniendo, sed tantum monendo & exhortando; neque dimissio censenda sit remedium aptum ad corrigendum; cum dimissus fiat liberior; ad hæc uxori incommodissimum sit cœlibem vitam ducere ac carere viri confortio regulariter sibi utilissimo.

Quæst. 298. An & qualiter ob hæresin licet facere divortium.

1. **R**esp. primò: Hæresis non quæcumque, sed pertinax (qualis est, quæ post unam alteram correctionem persistit) est causa sufficiens divortii. Laym. l. c. num. 16. Castrop. l. c. num. 2. Sanch. l. 10. d. 15. num. 9. cum communis juxta illud Apost. ad Titum. 3. *Hæreticum hominem post unam & secundam correctionem devita;* & prout colligitur ex c. fin. de convers. conjung. c. quant. b. t. c. non solum. c. idolatria. 28. q. 1. plerumque enim ex cohabitatione, cum hæretico pertinaci imminet periculum perversiæ conjugi Catholico ejusque proli; & licet de facto in aliquo casu hoc periculum cessaret, non tamen impeditetur propterea Catholicus facere divortium; cum satis sit, periculum ut plurimù adesse, Sanch. Castrop. ll. cit. Con. d. 35. du. 4. num. 24.

2. Resp.

2. Resp. Secundò: Præmissa admonitione & correptione (uti ea præmitti debet divortio. *cit. c. non solum*) cognitâque ostinatione conjugis in hæresi, etiam propria autoritate se separate posse conjux Catholicus. Laym. *l. c.* quin & animadverso perversionis periculo jure naturali ad divino obligatur se separare. Sanch. *n. 5.* Ponic. *L. 9. c. 22. n. 2.* Laym. *l. c.* quod tamen Castrop. *l. c.* credit intelligendum, dum conjux niteretur conjugem Catholicum pervertere, adhucque periculum gravissimum assentendi; cum alias ne-
mo teneatur pericula communia peccandi cum gravi damno suo fugere; esset autem grave separare se à cohabitatione, & obsequiis conjugis carere, cælibemque esse; quin & cum ex tali separatione coniugi imminet periculum grave incontinentia, quod obligatus potius est fugere, quâm periculum perversionis non graviter urgens. Porro propria autoritate separans se Catholicus nequit sacris initiari, aut religionem ingredi; cum cedat id in præjudicium, conjugis hæretici, utpote qui conversus repeteret potest conjugem Catholicum; neque is tueri se potest hæresi etiam notoriè commissa à suo coniuge; hac enim, seclusa declaratione Ecclesia, præbet causam divortii solum temporalis, ita, ut cessante hæresi, tenetur Catholicus ei reconciliari; in quo maximè differt hoc adulterium spirituale à carnali adulterio. Castrop. Laym. Ponic. Côn. *LL. cit. Sanch. L. 10. d. 15. n. 20. &c. seq.*

3. Resp. Tertiò: Hæreticum judicio Ecclesiæ declaratum resipiscerentib; hæresi non tenetur Catholicus conjux ad sui confortium recipere. Sanch. *d. 15. n. 19.* Laym. *l. c.* Castrop. *n. 5.* Ponic. *num. 3.* Covar. *4. decret. 2. p. c. 7. §. 5.* Hurt. *d. 11. disf. 5. n. 20.* Barb. *b. rub. 2. p. num. 20. ff. solut. mat. &c. contra Gl. in c. de illa. b. t. in fin. Jul. Clar. *L. 5. recept. §. hæresi. num. 15.* Surdum de alim. tit. *7. q. 21. n. 7.* Sotum in *4. d. 39. q. unic. a. 4. ad. 3.* & alios censentes, Catholicum non eximi ab hac obligatione, nisi religionis ingressu. Arg. *c. fin. de convers. conjug. ubi: mulier, qua in fide remansit, potest nolente viro, qui ab infidelitate revertitur, propter quam ab eo fuerat iudicio Ecclesia separata, ad religionem liberè convolare.* Ratio responsionis est, quod Ecclesia in pœnam hæresis posuit privare, & privet hæreticum iure, quod habebat conjux in conjugem exigendi conjugale debitum, mutuâque cohabitationem in perpetuum, non secus, ac aliis juribus, dominiis, bonis &c. constatque id ipsum ex *c. de illa. b. t. ubi: Si verò iudicio Ecclesia ab eo (nimis à viro lapso in hæresi) recessit, ad recipiendum eum nullatenus dicimus compellendam, cap. verò quanto. tit. eod. compellit mulier ad virum hæreticum pœnitentem redire, ideo, quia iudicio proprio, & non Ecclesia se ab eo separarat; & c. fin. de convers. conjug. licet mulieri, qua in fide remansit, concedatur, ut etiam nolente viro resipiscere ab hæresi, posuit ad religionem convolare, nullo tamen modo ad id arctatur, sed eo ingressu liberè concessu, declaratur plena ejus exceptio à cohabitatione viri. Castrop. *n. 5.* Porro censeti Catholicum judicio Ecclesiæ ab hæretico separari, eo ipso, quod hæreticus ut talis declaratur, licet privatim & in secreto ab Inquisitoribus hoc iudicium fiat, quia est poena, quæ declarationem delicti sequitur, censet Sanch. *d. 15. n. 20.* & cum eo Castrop. De cætero notandum hic cum Laym. *cit. num. 16.* nimis Ecclesiæ,**

si id necessarium judicet ad occurendum pericula animæ (non enim leviter juvat pœnitentem hæreticum ad perseverandum in fide, & ad vitandum incontinentia, nimirum tristitia & desperationis periculum, eundem fecipi ad consortium Catholicæ) præcipere posse Catholicos, ut conjugem hæreticum ad fidem conversum ad cohabitationem recipiat, tum ob authoritatem DD. docentium, inesse illam Catholicæ obligationem; tum quia Ecclesia in tali casu ad salutem animæ multum pertinente, nunquam ita hæreticum damnare censetur, quin postea, si serio resipiscat, eundem restituere possit, modò res integra sit, & innocens statum non mutari ingrediendo religionem, vel ordinis suscipiendo.

4. Resp. Quartò: Hæreticus damnatus, resipiscens ab hæresi non potest invito Catholicos, à quo separatus, mutare statum, sed teneri ad consortium Catholici redire, si is velit; cum hæc pœna ob hæresin imposita, non debeat cedere in detrimentum innocentis; unde etiam censet Castrop. *n. 5.* citatis Sylv. *v. divortium. q. 10.* Sanch. *d. 15. n. 4.* Ponic. *L. 9. c. 22. n. 4.* quod licet probabile sit, sententia divortii latâ ob adulterium & acceptatâ ab innocentem, nocenter obligatum non esse ad consortium innocentis redire; in præsente tamen id nullo modo probabile censendum esse; è quod separatio ob adulterium integrè fiat in favorem innocentis, & ob injuriam ei factam; separatio autem ob hæresin fiat præcipue ob injuriam fidei & religionem factam, & in ejus satisfactionem, neque egeat innocentis acceptatione.

5. Resp. Quintò: Catholicum habentem copulam cum conjugé hæretico ante sententiam de hæresi, non censeri per hoc remittere jus diver-
tendi; quia nequit renunciare juri, quod ex perseverantia hæresis nascitur. (cum, ut dictum, debeat se ab eo pertinaciter in hæresi perseverante separate) ait Castrop. *n. 7.* quod idem videtur de hæretico non pertinacem, sed volente corrigere hæresin; quia ob admissem hæresin in hoc casu nullum adhuc jus acquisiat faciendi divortium. Si verò habita copula post sententiam (intellige cum hæretico resipiscente, utpote respectu cuius jam acquisicerat jus se ab eo separandi) renunciare Catholicum hoc ipso dicto juri, si habendo copulam habeat expressum animum condonandi; se-
cūs, si adesset animus non condonandi, vel etiam, si neuter animus expresse adesset; secūs, ac accidit in divortio ob adulterium carnale, ubi (quia per talen copulam redintegratur caro, qua fuerat divisâ in alienam) censetur facta per eam copulam cesso juris, etli uterque animus expressus desit, ut censet Sanch. *l. c. n. 26.* contrarium tamen sensit Castrop. citato Ponic. *l. c. n. 5.* nimis habita dicta copulâ post sententiam, necessariò præsumendam dictam juris remissionem; eo quod licet in pœnam injuria Deo interrogata absolvatur à debito conjugalı conjux Catholicus, absolutio tamen ea cedat in ejus favorem, cui is renunciate possit; adeoque habens cum hæretico copulam, hoc ipso protestari censeatur, nolle se ab eo separari.

6. Resp. Denique in crimine hæresis non datur, sicut in adulterio, compensatio. Castrop. *n. 8.* citatis Sanch. *L. 10. d. 16. à n. 1.* Ponic. *num. 6.* non primò cum adulterio; cum hæresante sententiam non sit causa divortii perpetui, sicut est adulterium; adeoque conjux adulter, à quo conjux hæreticus discedit, non potest se tueri exceptione hæresis nondum damnatae. Sed neque adul-

adulterii cum hæresi judicio Ecclesiæ declarata; èo quòd eti tam hæc, quā illud sit causa divor-
tii perpetui, divortia tamen hæc contingent, ex di-
versa ratione, unum ob violationem fidei conju-
gio debitæ; alterum in pœnam ob violationem
fidei DEO ejusque religioni debitæ; adeóque
cūm unum horum delictorum cum altero com-
pensari nequeat, quilibet eorum habet jus disce-
ndendi ab altero, adulter ab hæretico, & hæreti-
cus ab adultero. Non secundò hæresis unius cum
hæresi alterius venit compensanda; cūm pœna
divortii ob hæresin non imponatur ob injuriam
conjugio factam, sed DEO, unius autem hæresis
alterius hæresis gravitatem non minuit, sicut con-
tingit in adulterio, ubi unius injuria alterius injuri-
am compensatur, utpote quæ eidem conjugio
adversatur; ita ferè Castrop. tr. 28. d. 3. p. 6.
§. 8. num. 8.

*Quæst. 299. An quoque ob alias causas
sicer possit divortium.*

REsp. Affirmativè; esseque hanc veritatem Catholicam, ait Castrop. l. c. num. 1. juxta quod definitum à Trid. sess. 24. can. 8. his ver-
bis: *Si quis dixerit Ecclesiam errare, cūm ob multas causas separationem inter coniuges, quo ad thorum, seu quo ad cohabitationem ad certum incertumve tempus fieri posse decernit, anathema sit, constatque ex toto tit. de divortio & convers. conjung. sed neque obstat, quòd Christus solam causam divortii assignaverit fornicationem; cūm locutus tantum fuerit de causa perpetua separa-
tionis, & quæ contraīui matrimonii obstat, qualis est sola fornicatio; cūm cæteræ causæ ex se perpetuam separationem non inferant, sed solùm quādū ex persistunt, neque matrimonio sicut propriè & direcē oppositæ.*

*Quæst. 300. An & qualiter consumma-
to matrimonio fieri possit divortiu-
m, quo ad thorum ob ingressum re-
ligionis, vel susceptionem Ordinum
citra consensum alterius conjugis.*

I. **R**Esp. Primò: Coniug consummato matri-
monio & seclusa omni alia causa, nec lici-
tè nec validè profitetur religionem sine licentia
coniugis alterius, & consequenter hac ratione di-
vortium, quo ad thorum facere non potest, uti hæc
habentur expressè, c. quidam. c. placuit de con-
vers. conjung. consummato enim matrimonio, non
est sui juris, sed alterius, cui se tradidit in matrimonio;
adeóque eo invito non secus ac servus in-
vito domino invalidè profitetur, & consequenter
se illicitè & invalidè separat, quo ad thorum à
coniuge; quod idem esse, si gravi meū iustè
inculco aut dolo consensu, seu licentia ad hoc ex-
torta fuerit, ait Laym. l. c. num. 3. & si de facto
se ex ea causa separat & profiteatur, ab altero con-
juge repeti potest, utpote cui professio nulla, &
exinde facta separatio præjudicare noīa potest,
Castrop. cit. p. 6. §. 11. num. 1. Laym. L. 5. tr.
10. p. 3. c. 7. num. 4. quin & conjugè etiam non
revocante posse illum propria autoritate post ta-
lem professionem exire, & se uxori restituere, tra-
duint idem cum Sanch. L. 7. d. 34. n. 10. Less. de
iust. L. 2. c. 41. n. 25. juxta quod decisum c. 2.
22. q. 5. c. accedens. de convers. conjung. imò teneri
illum redire ad uxorem, tenent Laym. l. c. Sanch.
n. 15. Sot. i. 4. dif. 27. q. 1. à 4. èo quòd dum

uxor non consentit ingressui, est manifesta injuria,
quippe retinet rem alienam invito domino. Ne-
que dimittere habitum ex obligatione conjugi,
est contra Trid. sess. 25. c. 19. de regular. da-
mnans tanquam apostamat, qui quacunque ex ca-
habitum dimittit. Castrop. n. 4. Ponc. L. 9. c. 20.
n. 2. Neque etiam obstat, quòd in c. placuit de con-
vers. conjung. dicatur de ingressa in religionem, in
eius potestate non esse ad seculum redire, sed in
potestate mariti, & ideo, quantum ad ipsam, te-
nuerit votum, quod post mortem mariti tenere
non desit; nam dici potest cum Castrop. l. c. n. 5.
hunc textum sic intelligendum, quòd non possit re-
dire ad vitam conjugalem, ut ante, ratione voti ca-
stitatis, quòd vi professionis factæ est & manet ob-
stricta, quòd impeditur petere debitum, & mortuo
marito ad continentum. Teneri tamen talem
nulliter professam ad castitatem, quantum cum ma-
trimonio compati potest juxta textus cit. èo quòd
præsumatur emitendo professionem, voluisse fæd
hanc obligare, quantum potuit; adeóque, cūm
potuerit se obligare ad non petendum debitum du-
rante matrimonio, & illo soluto ad integrum casti-
tatem, illam servare obligatum esse; nos tamen te-
neri ad illam, si expressam voluntatem habuistet,
non obligandi se ad castitatem, nisi in statu religio-
so persisteret, vel ex suppositione, quod religiosus
esset, censem AA. iidem, Sanch. n. 3. Less. n. 29.
Castrop. n. 2. Laym. l. c. quemadmodum certum
est taliter professum sine licentia uxoris nullatenus
teneri ad regreßum in religionem soluto matrimo-
nio per mortem uxoris; cum in illa professione
(secus ac in illo voto castitatis accidit, utpote quod
stante matrimonio vim suam habere potuit) non
imibatur votum ingrediendi religionem; quia
est ipse ingressus, qui, cūm nullus sit, nullam parit
obligationem.

z. **R**esp. Secundò: Validè quidem, sed illicitè con-
jux etiam matrimonio non consummato sine con-
senso alterius recipit Ordines; est communis de-
finita c. conjugatus. de convers. conjung. & Extrav.
antiqua. de voto. unde jam etiam ordinatus potest à
coniuge revocari; cum ejus malitia non debeat
coniugi præjudicare, nisi forte, dum matrimonium
necdum consummatum, velit ingredi religionem,
ut Castrop. l. c. n. 7. Quòd si tamen tempore or-
dinationis uxor non reclamavit, censem quidem,
eo ipso datam ei licentiam, Negant è contra Sanch.
d. 35. n. 15. Gutt. de mas. c. 95. n. 26. Castrop. cit.
n. 7. solam dissimulationem esse sufficientem; cūm
dissimulatio non sit licentia, & in re ita gravi &
jurí proprio præjudicanti expresa licentia requiratur,
ut ad ingressum religionis. Arg. c. consuluit. de
convers. conjung. Porrò ordinatum sine licentia
coniugis non teneri ad conjugem redire, nisi ipsa
petat, maximè, si matrimonium consummatum
non sit, habet Castrop. n. 8. juxta cit. Extrav. an-
tiqua. imò non posse ad conjugem non petentem
redire, secus ac accidit in professo, utpote cuius
professio nulla fuit, censem plures apud Sanch. L. 7.
d. 38. n. 26. Contrarium tamen, sive idem dicen-
dum de ordinato, quòd de professo, verius censem
Castrop. èo quòd licet Ordo in casu hoc suscep-
tus sit validè, non pugnet tamen cum matrimonio, nisi
quatenus votum castitatis annexum habet, quo
æquè in hoc casu professus etiam nulliter ob-
stringitur juxta dicta; adeóque sicut professus non
repetitus de se redire potest, & conjugi potenti
debitum reddere, non autem petere, sic & ta-
lis ordinatus.

Quæst.