

## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 299. An quoque ob alias causas fieri possit divortium.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

adulterii cum hæresi judicio Ecclesiæ declarata; èo quòd eti tam hæc, quā illud sit causa divor-  
tii perpetui, divortia tamen hæc contingent, ex di-  
versa ratione, unum ob violationem fidei conju-  
gio debitæ; alterum in pœnam ob violationem  
fidei DEO ejusque religioni debitæ; adeóque  
cūm unum horum delictorum cum altero com-  
pensari nequeat, quilibet eorum habet jus disce-  
ndendi ab altero, adulter ab hæretico, & hæreti-  
cus ab adultero. Non secundò hæresis unius cum  
hæresi alterius venit compensanda; cūm pœna  
divortii ob hæresin non imponatur ob injuriam  
conjugio factam, sed DEO, unius autem hæresis  
alterius hæresis gravitatem non minuit, sicut con-  
tingit in adulterio, ubi unius injuria alterius injuri-  
am compensatur, utpote quæ eidem conjugio  
adversatur; ita ferè Castrop. tr. 28. d. 3. p. 6.  
§. 8. num. 8.

*Quæst. 299. An quoque ob alias causas  
sicer possit divortium.*

**R**Esp. Affirmativè; esseque hanc veritatem Catholicam, ait Castrop. l. c. num. 1. juxta quod definitum à Trid. sess. 24. can. 8. his ver-  
bis: *Si quis dixerit Ecclesiam errare, cūm ob multas causas separationem inter coniuges, quo ad thorum, seu quo ad cohabitationem ad certum incertumve tempus fieri posse decernit, anathema sit, constatque ex toto tit. de divortio & convers. conjung. led neque obstat, quòd Christus solam causam divortii assignaverit fornicationem; cūm locutus tantum fuerit de causa perpetua separa-  
tionis, & quæ contraīui matrimonii obstat, qualis est sola fornicatio; cūm cæteræ causæ ex se perpetuam separationem non inferant, sed solùm quādū ex persistunt, neque matrimonio sicut propriè & direcē oppositæ.*

*Quæst. 300. An & qualiter consumma-  
to matrimonio fieri possit divortiu-  
m, quo ad thorum ob ingressum re-  
ligionis, vel susceptionem Ordinum  
citra consensum alterius conjugis.*

**I.** RESP. Primò: Coniug consummato matri-  
monio & seclusa omni alia causa, nec lici-  
tè nec validè profitetur religionem sine licentia  
coniugis alterius, & consequenter hac ratione di-  
vortium, quo ad thorum facere non potest, uti hæc  
habentur expressè, c. quidam. c. placuit de con-  
vers. conjung. consummato enim matrimonio, non  
est sui juris, sed alterius, cui se tradidit in matrimonio;  
adeóque eo invito non secus ac servus in-  
vito domino invalidè profitetur, & consequenter  
se illicitè & invalidè separat, quo ad thorum à  
coniuge; quod idem esse, si gravi meco injustè  
inculco aut dolo consensu, seu licentia ad hoc ex-  
torta fuerit, ait Laym. l. c. num. 3. & si de facto  
se ex ea causa separat & profiteatur, ab altero con-  
juge repeti potest, utpote cui professio nulla, &  
exinde facta separatio præjudicare noīa potest,  
Castrop. cit. p. 6. §. 11. num. 1. Laym. L. 5. tr.  
10. p. 3. c. 7. num. 4. quin & conjugè etiam non  
revocante posse illum propria autoritate post ta-  
lem professionem exire, & se uxori restituere, tra-  
duint idem cum Sanch. L. 7. d. 34. n. 10. Less. de  
iust. L. 2. c. 41. n. 25. juxta quod decisum c. 2.  
22. q. 5. c. accedens. de convers. conjung. imò teneri  
illum redire ad uxorem, tenent Laym. l. c. Sanch.  
n. 15. Sot. i. 4. dif. 27. q. 1. à 4. èo quòd dum

uxor non consentit ingressui, est manifesta injuria,  
quippe retinet rem alienam invito domino. Ne-  
que dimittere habitum ex obligatione conjugi,  
est contra Trid. sess. 25. c. 19. de regular. da-  
mnans tanquam apostamat, qui quacunque ex ca-  
habitum dimittit. Castrop. n. 4. Ponc. L. 9. c. 20.  
n. 2. Neque etiam obstat, quòd in c. placuit de con-  
vers. conjung. dicatur de ingressa in religionem, in  
eius potestate non esse ad seculum redire, sed in  
potestate mariti, & ideo, quantum ad ipsam, te-  
nuerit votum, quod post mortem mariti tenere  
non desit; nam dici potest cum Castrop. l. c. n. 5.  
hunc textum sic intelligendum, quòd non possit re-  
dire ad vitam conjugalem, ut ante, ratione voti ca-  
stitatis, quòd vi professionis factæ est & manet ob-  
stricta, quòd impeditur petere debitum, & mortuo  
marito ad continentum. Teneri tamen talem  
nulliter professam ad castitatem, quantum cum ma-  
trimonio compati potest juxta textus cit. èo quòd  
præsumatur emitendo professionem, voluisse fæd  
hanc obligare, quantum potuit; adeóque, cūm  
potuerit se obligare ad non petendum debitum du-  
rante matrimonio, & illo soluto ad integrum casti-  
tatem, illam servare obligatum esse; nos tamen te-  
neri ad illam, si expressam voluntatem habuistet,  
non obligandi se ad castitatem, nisi in statu religio-  
so persisteret, vel ex suppositione, quod religiosus  
esset, censem AA. iidem, Sanch. n. 3. Less. n. 29.  
Castrop. n. 2. Laym. l. c. quemadmodum certum  
est taliter professum sine licentia uxoris nullatenus  
teneri ad regreßum in religionem soluto matrimo-  
nio per mortem uxoris; cum in illa professione  
(secus ac in illo voto castitatis accidit, utpote quod  
stante matrimonio vim suam habere potuit) non  
imibatur votum ingrediendi religionem; quia  
est ipse ingressus, qui, cūm nullus sit, nullam parit  
obligationem.

**2.** RESP. Secundò: Validè quidem, sed illicitè con-  
jux etiam matrimonio non consummato sine con-  
senso alterius recipit Ordines; est communis de-  
finita c. conjugatus. de convers. conjung. & Extrav.  
antiqua. de voto. unde jam etiam ordinatus potest à  
coniuge revocari; cum ejus malitia non debeat  
coniugi præjudicare, nisi forte, dum matrimonium  
necdum consummatum, velit ingredi religionem,  
ut Castrop. l. c. n. 7. Quòd si tamen tempore or-  
dinationis uxor non reclamavit, censem quidem,  
eo ipso datam ei licentiam, Negant è contra Sanch.  
d. 35. n. 15. Gutt. de mas. c. 95. n. 26. Castrop. cit.  
n. 7. solam dissimulationem esse sufficientem; cūm  
dissimulatio non sit licentia, & in re ita gravi &  
jurí proprio præjudicanti expresa licentia requiratur,  
ut ad ingressum religionis. Arg. c. consuluit. de  
convers. conjung. Porrò ordinatum sine licentia  
coniugis non teneri ad conjugem redire, nisi ipsa  
petat, maximè, si matrimonium consummatum  
non sit, habet Castrop. n. 8. juxta cit. Extrav. an-  
tiqua. imò non posse ad conjugem non petentem  
redire, secus ac accidit in professo, utpote cuius  
professio nulla fuit, censem plures apud Sanch. L. 7.  
d. 38. n. 26. Contrarium tamen, sive idem dicen-  
dum de ordinato, quòd de professo, verius censem  
Castrop. èo quòd licet Ordo in casu hoc suscepimus  
sit validè, non pugnet tamen cum matrimonio, nisi  
quatenus votum castitatis annexum habet, quo  
æquè in hoc casu professus etiam nulliter ob-  
stringitur juxta dicta; adeóque sicut professus non  
repetitus de se redire potest, & conjugi potenti  
debitum reddere, non autem petere, sic & ta-  
lis ordinatus.

Quæst.