



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Vtrum charitas sit in voluntate sicut in subiecto.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

Et, nisi referatur ad finale, & perfectum boni. Et si in hoc simpliciter uera uirtus sine charitate esse non potest.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod actus aliquis charitatis parentis est potest esse duplex. Vnde quidem secundum hoc, quod caritate caret, utpote cum facit aliquid in ordine ad id, per quod caret charitate. Et talis actus secundum est malus, sicut Augustinus dicit in *4. contra Iulianum*, quod actus infidelis, in quantum est infidelis, semper est peccatum, etiam si nudu[m] operiat, uel quicquid aliud huiusmodi faciat, ordinans ad finem suam infidelitatis. Alius autem potest esse actus charitatis parentis non secundum id, quod caritate caret, sed secundum quod habet aliquo de aliud donum Dei, vel fidem, vel spem, vel etiam natura bonum, quod non totum per pecatum tollitur, ut supra dictum est. Et secundum hoc sine charitate potest quidem esse, aliquis actus bonus ex suo genere, non tamen perfecte bonus, quia deest debita ordinatio ad ultimum finem.

AD SECUNDVM. Dicendum, q̄ cum finis se ha
beat in agibilibus, sicut principiū in speculabilibus,
sicut non potest esse simpliciter vera scientia, si desit
recta estimatio de primo & indemonstrabili princi
pio: ita non potest esse simpliciter vera iustitia, autve
ra caritas, si desit ordinatio debita ad finem, quæ est
per charitatem, quantumcumq; aliquis se recte cir
ca alia habeat.

A D T E R T I V M Dicendū, quod scientia, & ars
de sui rōne important ordinem ad aliquod particu-
lare bonum, non autem ultimum finem humanae
vitae, sicut uirtutes morales, quæ simpliciter faciunt
hominem bonum, ut supra dielūm* cfl: & ideo nō
est similis ratio.

q.66.41.y. *Citrus maxima* Rott.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum charitas sit forma uirtutum.

Supra q. 4.
art. 2. & 3. c. 1.
23. 9. 3. art.
q. 1. & di. 2.
q. 2. ar 4. q. 2.
et uer. q. 14.
art. 3. & us.
q. 2. ar. 2.

I turutes aliz, ut ex supradictis pa-
ter, duplicitur sumi-
posunt. Primo, ut
lunt virtutes in pro-
prio genere, & sicut
ratus non est carum
forma, respectu intel-
lectualium nullam
(proprie loquen-
do) ticio formam.
Alio ergo modo su-
muntur, vt lunt vir-
utes simpliciter apud
theologum. Et si
qui habent quo-
dant virtutes in ordi-
ne ad actus forma-
tos, ac in litera dic-
tur, & formatio est
ex charitate ordinan-
te omnium virtutum
actus in finem ultimam
simpliciter: ideo charitas est for-
ma virtutum tanquam
constituens eas in ef-
fe virutis simpliciter.
Non solum igitur
charitas infor-
mat effectuum, quia
imperat & ordinat,
hoc enim communem
viam in fine

* **I**l. 2. Physi.
tex 70. 10. 2.
† **I**l. 2. in
Luc in te
darguionia
lucis Iudeo
vrum in fine

A D OCTAVVM sic proce-
ditur. Vr, q charitas nō sit
forma uirtutum. Forma: n. alicui
rei vel est exēplaris, vel esen-
tialis: sed charitas non est forma
exemplaris aliarū virtutū, qā sic
oporteret, q alia uirtutes essent
eiusdem speciei cum ipla. simili-
ter et nō ē forma esentialis aliarū
virtutū, qā nō distinguere ab aliis:
ergo nullo mō ē forma uirtutū.
T 2 Prat. Charitas comparat ad
alias virtutes vt radix & fundame-
tum, fin illud Ephes. 3. In charita-
te radicati & fundati. Radix aut̄,
vel fundamentum non h̄t rōnem
forme, sed magis rōnem materia,
qā ē prima pars generatiōe: ergo
charitas non est forma virtutū.
T 3 Prat. Forma, & finis, & effi-
ciēs nō coincidit in idē numero
ut patet in 2. Physi. sed charitas dī
finis, & mater uirtutum ergo nō
debet dici forma uirtutum.

SED CONTRA est, q Ambr. †
dicit charitatē ēē formā uirtutū.

R E S P O N S U M. Dicendū, quod in moralib. forma actus attendit principia paliter ex parte finis: cuius iō est, quia principium moralium actuum est uoluntas, cuius obiectū, & quasi forma, est finis. Semper autem for-

Fma actus consequitur formā agētis: vnde oportet q̄ in moralibus id quod dat actui ordinem ad finem, det ei & formam. Manifelū est autem secundum prædicta, * q̄ per charitatē ordinantur actus omnium aliarum virtutum ad ultimum finem. Et secundum hoc ipsa dat formam actibus omnīis aliarum virtutum: & pro tanto dicuntur esse forma virtutum. Nam & ipsa sunt cunctū in ordine ad actus formatos.

GA D PRIMVM ergo dicendum, q[uod] classetur esse forma aliarum virtutum non quicunque, sed magis effectu plarer, aut essentialiter, scilicet omnibus formam imponere modum * predictum.

A.D. S E C V N D V M dicendum, q[ue] christi
paratur fundamento & radici, in quantum cu-
stentantur, & nutriuntur omnes alii vox
secundum rationem, qua fundatum dicitur.
bent rationem causas materialis.

A D T E R T I U M dicendum, quod gemitus finis aliarum virtutum, quia omnes ordinatis ordinat ad finem suum. Et quia a materie se concipit ex alio, ex hac ratione dicitur finis virtutum, quia ex appetitu finis voluntatis actus aliarum virtutum, imperando ipsius.

Q V A E S T I O X X I I I .

De charitatis subiecto, in duodecim articulis

EINDE considerandum est de
in comparatione ad subiectum.
Et circa hoc queruntur
rimo, Vtrum charitas sit in voluntate
subiecto.
Secundo, Vtrum charitas caueatur in
omnius praecedentibus, vel ex infusione.
Tertio, Vtrum infundatur secundum
aralium.
Quarto, Vtrum augentur in habente.
Quinto, Vtrum augentur per additum.
Exto, Vtrum quolibet actu augentur.
Septimo, Vtrum augentur in infinitum.
Octavo, Vtrum charitas via posse est
nono, Dederis gradibus charitas.
Decimo, Vtrum charitas posse est dimi-
ndecimo, Vtrum charitas semper habere
Duodecimo, Vtrum amittatur per
acti mortalitatem.

ARTICVLVS PRIMVS.

K **A**D PRIMVM sic proceditur. Videremus voluntas non sit subiectum charitas. n. amor quidam est; sed amor secundum sophum est in concipiibili: ergo & charitas concipiibili, & non in voluntate. ¶ **2** Præt. Charitas est principissima, supra diutum & tibi est: sed subiectum numerum, ergo videtur quod charitas sit in ratione, voluntate. ¶ **3** Præt. Charitas se extendit ad omnem nos, secundum illud 1.ad Corinti v.16. Omnes in charitate fiant: sed principiū humanum.

A est liberum arbitrium. ergo uidetur quod charitas maximè sit in libero arbitrio, sicut in subiecto, & non in voluntate.

S E D C O N T R A est, quod obiectum charitatis est bonum, quod eriam est obiectum voluntatis. ergo charitas est in voluntate sicut in subiecto.

R E S P O N S O. Dicendum, quod cùm duplex sit appetitus, sensitus scilicet & intellectus, qui dicitur voluntas, ut in 1.* habitum est, utrumque obiectum est bonum, sed ⁴ diuersimode. Nam obiectum appetitus sensitivus est bonum per sensum apprehensum: obiectum ⁴ uero appetitus intellectivus, uel voluntatis, est bonum sub communione boni, prout est apprehensibile ab intellectu. Charitatis autem obiectum non est aliquod bonum sensibile, sed bonum diuinum, quod solo intellectu cognoscitur. Et ideo charitatis subiectum non est appetitus sensitivus, sed appetitus intellectivus, id est, voluntas.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod concupisibilis est pars appetitus sensitivus, non autem appetitus intellectivus, ut in ⁴ ostentum est: uero amor, qui est in concupisibili, est amor sensitivus boni. Ad bonum autem diuinum, quod est intelligibile, concupisibilis se extenderet non potest, sed sola voluntas. Et ideo concupisibilis, subiectum charitatis esse non potest.

A D S E C U N D U M dicendum, quod voluntas etiam secundum Philosophum in 3.* de Anima, in ratione est: & ideo per hoc, quod charitas est in voluntate, non est aliena a ratione. Tamen ratio non est regula charitatis, sicut humanarum uirtutum, sed regulat a Dea sapientia, & excedit regulam rationis humanae, secundum illud Ephe. 3. Supereminentem scientiam charitatem Christi. Vnde non est in ratione sicut in subiecto, sicut prudentia, neque sicut in regulante, si cui iustitia, vel temperantia: sed solum per quandam affinitatem uoluntatis ad rationem.

A D T E R T I U M dicendum, quod liberum arbitriū non est alia potentia a uoluntate, ut in 1. dictum est: & tamen charitas non est in voluntate secundum rationem lib. arbitrii, cuius actus est eligere. Elec̄tio n. estorum, quae sunt ad finem: voluntas autem est ipsius finis, ut dicitur in 3. Ethi. Vnde charitas, cuius obiectum est finis ultimus, magis debet dici est in voluntate, quam in libero arbitrio.

ARTICVLVS II.

Vtrum charitas caufetur in nobis ex infusione.

A D S E C U N D U M sic proceditur. Videtur, quod charitas non caufetur in nobis ex infusione. Illud enim quod est commune omnibus creaturis, naturaliter hominibus inest: sed sicut Dion. dicit in 4.c.de Diu.no. Omnibus diligibile & amabile est bonus diuinum, quod est obiectum charitatis. ergo charitas inest nobis naturaliter, & non ex infusione.

¶ 1 Præt. Quāto aliquid est magis diligibile, tanto facilius diligitur: sed Deus est maximè diligibilis, cù sit summè bonus. ergo facilius est ipsum diligere, quod alias ad alia diligenda non indigemus aliquo habitu infuso. ergo nec etiam ad diligendum Deum. **¶ 2** Præt. Apostolus dicit 1ad Tim. 1. Finis præcepti est charitas de corde puro, & conscientia bona, & si de non fide: sed haec tria pertinent ad actus humanos. ergo charitas caufatur in nobis ex actibus preceptibus, & non ex infusione.

S E D C O N T R A est, quod Apostolus dicit Ro. 5. Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

R E S P O N S O. Dicendum, quod sicut dictum est. Charitas est amicitia quadam hominis ad Deum, fundata super communicationem beatitudinis aeternæ. Hec autem communicatio non est secundum bona naturalia, sed secundum dona gratitiae aqua, ut dicitur. Ro. 6. Gratia Dei, uita eterna. unde & ipsa charitas facultatem naturae excedit. Quod autem excedit naturam facultatem, non potest esse neque naturale, neque per potentias naturales acquisitum: quia effectus naturalis non transcendit suam causam. Vnde charitas non potest neque naturaliter nobis inesse, neque per vires naturales est acquisita, sed per infusionem a Spiritu sancti, qui est amor Patris & Filii, cuius participatio in nobis est ipsa charitas caufata, sicut supra dictum est.

B **A D P R I M U M** ergo dicendum, quod Dionysius loquitur de dilectione Dei, quæ fundatur super communicationem naturalium bonorum: & ideo naturaliter omnibus inest: sed charitas fundatur super quadam communicatione supernaturali: unde non est similis ratio.

A D S E C U N D U M dicendum, quod sicut Deus, secundum se, est maxime cognoscibilis, non tamen a nobis propter defectum nostræ cognitionis, quæ dependet a rebus sensibiliibus: ita & Deus in se, est maxime diligibilis, in quantum est obiectum beatitudinis. Sed hoc modo non est maxime diligibilis a nobis, propter inclinationem affectus nostri ad uisibilium bona. Vnde patet, quod ad Deum maxime diligendum hoc modo, necessaria est quod nostris cordibus etiam charitas infundatur.

A D T E R T I U M dicendum, quod cum charitas dicitur in nobis procedere ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, hoc referendum est ad actum charitatis, qui ex premisis excitat. Vel etiam hoc dicitur, quia huiusmodi actus disponunt hominem ad recipientum charitatis infusionem. Et similiiter etiam dicendum est de eo, quod Aug. ⁴ dicit, quod timor introducit charitatem: & de hoc quod dicitur in glo. [¶] Matth. 1. quod fides generat spem, & charitatem.

ARTICVLVS III.

Vtrum charitas infundatur secundum capacitatem naturalium.

¶ 1 Super quæst. uiginti
magistrorum articulū
tertium.

A D T E R T I U M sic proceditur. Videtur, quod charitas infundatur secundum capacitate naturalium. Dicitur. Matth. 25. quod dedit unicuique secundum propriam uirtutem: sed charitatem nullam uirtutem praedicit in homine, nisi naturalis: quia sine charitate nulla est uirtus, ut dictum est. ergo secundum quantitatem uirtutis naturalis si funditur homini charitas a Deo.

¶ 2 Præt. Omnia ordinatores adiuuicem secundum proportionem naturae primo: sicut uidemus, quod in rebus naturalibus forma proportionatur materia: & in donis gratitiae gloria proportionatur gratia: sed charitas, cum sit perfectio naturæ, comparatur ad capacitate naturalem, sicut secundum ad prium. ergo uidetur quod charitas infundatur secundum naturam capacitate.

In ar. 3. q. 2. 4. omis-
sis duobus primis,
dubium occurrit sim-
pliciter, & ad homi-
nem. Nam author in
primo sentent. dicitur. Et 3. art. 2.
17. q. 1. ar. 8. mēlitat
charitatem secundum
conatum recipiēt. Et ratio dicit, quod
cum charitas infun-
datur a Deo in crea-
tura rationali, ex par-
te ueriusque, scilicet
agentis, & recipientis
mensuratur. Au-
thor autem in corpo-
re articuli solam Dei
voluntatem mensuram
charitatis ponit.

¶ 3 Ad evidentiam hu-
iis scito, quod du-
pliciter assignari pos-
tent causa quantita-
tis charitatis. 1. sim-
pliciter, & ex supposi-
tione. Si queritur
causa simpliciter, sic
est sola voluntas Dei
duobus singulis part-
ibus.