

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

8. Vtrum hæc sit veta, ex pane sit corpus Christi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

In solitario
ad i. in isto
art.
A.D. TERTIVM dicendum, quod ista conuersio A
(sicut dictum est*) fit in ultimo instanti prolationis
uerborum: tunc enim compleetur uerborum significatio,
qua est efficax in sacramentorum formis. &
ideo non sequitur, quod ista conuersio sit successiva.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum hec sit falsa, Ex pane sit corpus Christi.

C OCTAVVM sic proceditur. Videtur, quod haec sit falsa, ex pane sit corpus Christi. Omne enim id quo sit aliquid, est id quod sit illud, sed non conuertitur: dicimus enim quod ex albo sit nigrum, & quod album sit nigrum. & licet dicamus quod homo fiat niger, non tamen dicimus, quod ex homine fiat nigrum, ut patet in 1. Physi. si ergo uerum est, ex pane fiat corpus Christi, uerum erit dicere, quod panis fiat corpus Christi, quod uidetur esse falsum: quia panis non est subiectum factonis, sed magis ulternius. ergo non uere dicitur, quod ex pane fiat corpus Christi.

P. Præt. Fieri terminatur ad esse uel ad factum esse: sed haec numquam est uera, panis est corpus Christi, vel panis est factus corpus Christi, uel etiam, panis est corpus Christi. ergo uidetur, quod nec etiā haec sit uera, ex pane sit corpus Christi.

P. 3. Preterea. Omne id, ex quo fit aliquid, conuertitur in id, quod fit ex eo: sed haec uidetur esse falsa, panis conuertitur in corpus Christi; quia haec conuersio uidetur esse miraculosior, quam creatio mundi, in qua tamen non dicitur, quod non ens conuertitur in ens. ergo uidetur quod etiam haec sit falsa, ex pane sit corpus Christi.

P. Præt. Illud, ex quo fit aliquid, potest esse illud: sed haec est falsa, panis potest esse corpus Christi. ergo & haec est falsa, ex pane sit corpus Christi.

SED CONTRA est, quod * Ambr. dicit in libro de sacramentis, ubi accedit consecratio de pane sit corpus Christi.

RESPON. Dicendum, quod haec conuersio panis in corpus Christi, quantum ad aliquid, conuenit cum creatione & cum transmutatione naturali, & quantum ad aliquid, differt ab utroque. Est enim commune his tribus ordo terminorum, scilicet ut post hoc sit hoc in creatione enim est esse post non esse, in hoc sacramento, corpus Christi post substantiam panis, in transmutatione naturali album post nigrum, uel ignis post aerem) & quod prædicti termini non sint simul. Conuenit autem conuersio, de qua nunc loquimur, cum creatione: quia in neuteratum est aliquid commune subiectum utriusque extremorum, cuius contrarium appetit in omni transmutatione naturali. Conuenit uero haec conuersio cum transmutatione naturali in duobus, licet non similiter. Primo quidem, quia in utraque unum extremorum transit in aliud (sicut panis in corpus Christi, & aer in ignem) non autem non ens conuertitur in ens. Aliter tamen hoc accidit utroque. nam in hoc sacramento tota substantia panis transit in totum corpus Christi: sed in transmutatione naturali materia unius suscipit formam alterius, priori forma deposita. Secundo, conuenient in hoc, & uero ibique remanet aliquid idē, quod non accidit in creatione. Differenter tamen: nam in transmutatione naturali remanet eadem materia uel subiectum, in hoc autem sacramento remanent eadē accidentia, & ex his potest accipi qualiter differenter in talibus loqui debeamus: quia enim in nullo prædi-

torum triūm extrema sunt simul, ideo in nullō eorum potest unum extremum de alio prædicari per uerbum substantiū presentis temporis: non enim dicimus, non ens est ens, uel panis est corpus Christi, uel aer est ignis, uel album est nigrum: propter ordinem uero extremonū possimus uti in omnibus hac præpositione, ex quæ ordinem designat: possumus enim uere & proprie dicere, quod ex non ente fit ens, & ex pane corpus Christi, & ex aere ignis, uel ex albo nigrum: quia uero in creatione unum extremonū non transit in alterum, non possumus in creatione uti uerbo conuersione, ut dicamus, quod non ens conuertitur in ens: quo tam uerbo uti possumus in hoc sacramēto, sicut & in transmutatione naturali, sed quia in hoc sacramēto tota substantia in totam substantiā mutatur: propter hoc, haec conuersio proprie transubstantiatio uocatur. Rursus, quia huius conuersione non est accipere aliquod subiectum, ea quæ uerificantur in conuersione naturali ratione subiecti, non sunt concedēti in hac conuersione, & primo quidem manifestū est, quod potentia ad oppositum, consequitur subiectum, ratione cuius dicimus, quod album potest esse nigrum, & ear potest esse ignis; licet hēc nō sit ita propria, sicut prima. Nā subiectum albi (in quo est potentia ad nigredinem) est tota substantia albi, nō enim albedo est pars eius: subiectum autem formae aeris, est pars eius. Unde cum dicitur, aer potest esse ignis, uerificant ratione partis per synecdochem: sed in hac conuersione, & similiter in creatione, quia nullum est subiectum, non dicitur quod unū extremonū possit esse aliud, sicut quod non ens uel quod panis possit esse corpus Christi, & eadem ratione non potest proprie dici, quod de non ente fiat ens, uel quod de pane fiat corpus Christi: quia haec præpositio De, designat causam consubstantiam, quæ quidem consubstantialitas extremonū in transmutationibus naturalibus, attenditur penes conuenientiam in subiecto, & simili ratione non conceditur, quod panis erit corpus Christi, uel quod fiat corpus Christi, sicut neque conceditur in creatione, quod non ens erit ens, uel quod non ens fiat ens: quia hic modus loquendi uerificantur in transmutationibus naturalibus ratione subiecti: puto cum dicimus quod album fit nigrum, uel album erit nigrum: quia tamen in hoc sacramento, facta conuersione, aliquid idem manet, scilicet accidentia panis (ut supra dictum est*) secundum quandam similitudinem aliquæ harum locutionum possunt concedi, scilicet quod panis sit corpus Christi, uel panis erit corpus Christi, uel de pane fiat corpus Christi, ut nomine panis non intelligatur substantia panis, sed in uniuersali hoc, quod sub speciebus panis continetur, sub quibus prius continetur substantia panis, & postea corpus Christi.

E AD PRIMVM ergo dicendum, quod illud, ex quo aliquid sit, quandoque quidem importat simile subiectum cum uno extremonū transmutationis: sicut cum dicitur, ex albo fit nigrum, & sic etiam dici potest, hoc si illud, id est, album fit nigrum: quandoque uero importat solum oppositum uel extremonū, sicut cum dicitur, ex mane fit dies: & sic non conceditur quod hoc fiat illud, id est, quod mane fiat dies, & ita etiam in proposito, licet proprie dicatur, quod ex pane fiat corpus Christi: non tamen proprie dicitur, quod panis fiat corpus Christi, nisi secundum quandam similitudinem, ut dictum est*.

Tertia S.Thomæ. HH 4. Ad

Art. 5. huius
quaest.
In corp. ar.

QVAEST. LXVI.

D. 376. **AD SECUNDUM** dicendum, quod illud, ex quo fit aliquid, quandoque erit illud propter subiectum quod importatur. & ideo cum huius conuersio-
nis non sit aliquid subiectum, non est similis ratio.

AD TERTIVM dicendum, quod in hac conuer-
sione sunt plura difficulta quam in creatione, in qua hoc solum difficile est, quod aliquid sit ex nihilo, sed tamen pertinet ad proprium modum productionis primae causae, quae nihil aliud praesupponit: sed in hac conuersione non solum est difficile, quod hoc totum conuertitur in illud totum, ita quod nihil pri-
oris remaneat (quod non pertinet ad communem modum productionis alicuius causae) sed etiam ha-
bet hoc difficile, quod accidentia remaneant cor-
rupta substantia, & multa alia, de quibus in sequen-
tibus agetur: * tamen uerbum conuersionis recipi-
tur in hoc sacramento, non autem in creatione, sicut dictum est. *

AD QUARTVM dicendum, quod sicut dictum est, po-
tentia pertinet ad subiectum, quod non est accipere in hac conuersione, & ideo non conceditur, quod panis possit esse corpus Christi: non enim hec con-
uersio fit per potentiam passiuam creaturæ, sed per solam potentiam actiuam creatoris.

**Super quatuor sepa-
gesimaseptu arti-
culum primum.**

IN titulo primi ar-
ticuli lytorum Christi
importat ei? diui-
nitatem & humanitatem,
anima & corpus, par-
teq; corporis omnes.
In corpore eiusdem
articuli, duabus occi-
currit ex Duran, in
quarto sententia, distin-
ctione decima, qua-
stione secunda, con-
tra hanc proposicio-
nem communem argu-
mento felicit si al-
iqua duo sunt reali-
ter commixta, uicium
que est unum realiter,
oportet & reliquum
esse. Soluit enim pri-
mo eam, dicens esse
ueram de existentia
in loco localiter, non
autem de existentia
in loco, alicubi per
habitudinem præsen-
tia, qualiter contingit
in propposito.

Et ratio est: quia
duorum realiter con-
iunctorum, potest al-
terum habitudinem habere presentia ad
aliquid, & reliquum
non habere illam:

Affert deinde in-
stantiam: quia corpo-
ri Christi coniunctu-
realiter est de facto
esse in celo, & tamē
illud esse in celo non
est sub hoc sacra-
mento etiam concomi-
tantem.

Ad hoc dicit, quod
aliud est loqui de ha-
bitudine in comuni,
& aliud est loqui
de habitudine tali,

ARTIC. I.

ARTICVLVS PRIMVS.

**Vtrum totus Christus continetur sub
hoc sacramento.**

A D PRIMVM sic procedi-
tur. Videtur, quod non to-
tus Christus continetur sub hoc
sacramento. Christus enim incipi-
t esse in hoc sacramento per
conuersationem panis & uini, si-
cū dictum est: sed manifestum
est, quod panis & uinum non pos-
sunt conuerti, neque in diuinita-
tem Christi, neque in eius ani-
ma. Cum ergo Christus existat
ex tribus substantiis, scilicet diui-
nitate, anima, & corpore (ut su-
pra habitum est) uidetur quod
totus Christus non sit sub hoc
sacramento.

¶ 2 Præt. Christus est in hoc sa-
cramento, secundum quod com-
petit refectioni fiducium, quæ in
cibo & potu consistit, sicut supra
dictum est: sed Dominus dicit
Ioan. 6. Caro mea uere est cibus,
& sanguis meus uere est potus, et
eo solum caro & sanguis Christi

continentur in hoc sacramento.
sunt autem multæ aliae partes cor-
poris Christi: puta nerui, ossa, &
alia huiusmodi. non ergo totus
Christus continetur sub hoc sa-
cramento.

¶ 3 Præt. Corpus majoris quanti-
tatis, non potest totum contineri
sub minoris qualitatibus mensura:
sed mensura panis & uini consecra-
ti, est multo minor quam propria
mensura corporis Christi. non po-
test ergo esse, quod totus Christus sub
hoc sacramento continetur.

I. SED CONTRA est, quod Am-
bt. * dicit in libro Officii. In illo sacra-
mento Christus est.

R E S P O N D E O. Dicendum,
quod omnino necesse est confite-
ri secundum fidem catholicam,
quod totus Christus sit in hoc sa-
cramento. Scendum tamen, quod
aliquid Christi est in hoc sacra-
mento dupliciter. Vno modo,
quasi ex uero sacramento, alio modo
ex naturali concomitantia. Ex uero
quidem sacramenti est sub specie
huius sacramenti id, in quod di-
recte conuertitur substantia panis
& uini præexistens; prout signifi-
catur per uerba formæ, quæ sunt
effectiva in hoc sacramento, sicut
& in ceteris, puta cum dicitur,
hoc est corpus meum, uel, hic est
sanguis meus. Ex naturali autem
concomitantia est in hoc sacra-
mento illud, quod realiter est
coniunctum ei, in quod predicta
conuersio terminatur: si enim ali-
qua duo sunt realiter coniuncta,

puta continent ad con-
tinens; licet, non duorum
coniuctiorum realiter,
unum possit habere
habitudinem ad ali-
quid & reliquum non,
tamen non potest uni-

Inf. a. 7. 5. 1.
1. Ad. 3. 8.
di. 2. 2. 1.
quo. 2. 1.
& 2. 1. 6.

credimus Christum
veracter contineri
sub specie panis) iō
solidat communis
propositio assumpta
in litera & uera non
solum de existentia
alicubi localiter; sed
etiam de existentia
reali sacramentaliter,
quam significamus p
conineri sub sacra-
mento.

¶ 4 Ad instantiam aut
dicitur, quod propo-
sitione dicta ab omnib;
intelligitur de his q
in sum Christo abso-
lute & non per respe-
ctum extrinsecum,
de quorum numero
est esse in loco.

Et hanc limitatio-
nem subincollectam
expicas inferior Au-
tor in artic. 5. ad ter-
tium.

¶ 5 In codem articul. in
repositione ad tertium,
nota nomine nouis
terminis feliciter per
modum substantia, per
modum quantitatatis &
aduerte pro hoc loco & pro artic.
3. & 4. specialiter, ne
oporteat idem sapientia
repetere, tria haberi
in litera ab Auctore
de illis modis.

Primum attribui modo substantia, conf. d. 2. 1.
quod propria totali-
tate continetur, &
tunc indifference in
partia, tunc in magna
de his q. in
quantitate, & p. hoc item in
intellige quoque suu
oppofitione, feliciter
quod modo quantita-
tis attribuitur, quod
totalitas quantitatatis
non continetur in
difference in partia
tunc in magna quanti-
tate, sed preceps in
æquali. Secundum,
quod explicatur in ar-
tic. tertio est, quod
modo substantia attribuitur,
quod natura
substantia tota est
sub qualibet parte
dimensionum sub q.
bus continetur, &
per oppositum intel-
lige, attributum modo
quantitatatis, quod tota
quantitas non est sub
qualibet parte dimen-
sionum loci sub qui-

bus

In corp. ar.

QVAESTIO LXXVI.

**De modo quo Christus est in hoc
sacramento, in octo artic-
culos divisus.**

DEINDE considerandum
est de modo, quo Christus
existit in hoc sacra-
mento.

CIRCA hoc queruntur
odo.

¶ Primò. Vtrum totus Christus
sit sub hoc sacramento.

¶ Secundò. Vtrum totus Christus
sit sub utraque specie sacra-
menti.

¶ Tertiò. Vtrum totus Christus
sit sub qualibet parte specie-
rum.

¶ Quartò. Vtrum dimensiones
corporis Christi totæ sint in hoc
sacramento.

¶ Quintò. Vtrum corpus Christi
sit in hoc sacramento localiter.

¶ Sextò. Vtrum corpus Christi
mouetur ad motum hostiæ,
uel calicis post consecratio-
nem.

¶ Septimò. Vtrum corpus Christi
prout est in hoc sacramento,
possit uideri ab aliquo oculo sal-
tem glorificato.

¶ Octauò. Vtrum uerum cor-
pus Christi remaneat in hoc
sacramento, quando miraculo-
se apparet sub specie pueri uel
carnis.

¶ Nonagesimæ. Vtrum
sunt in hoc sacra-
mento illud, quod realiter est
coniunctum ei, in quod predicta
conuersio terminatur: si enim ali-

qua duo sunt realiter coniuncta,