

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5 Vtrum possit ex charitate diligere corpus propriu[m].

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. XXV.

ARTIC. V. ET VI

& secundum hoc dicendum est, quod amicitia pro F
prius non haberet ad seipsum, sed aliquid maius ami-
citia: quia amicitia unionem quandam importat. Di-
cit enim Dion. quod amor est virtus unitiva. Un-
iunctique autem ad seipsum est unitas, quae est potior
unione ad aliud. Unde sicut unitas est principium
unionis, ita amor, quo quis diligit seipsum, est for-
ma, & radix amicitiae. In hoc enim amicitiam habe-
mus ad alios, quod ad eos nos habemus, sicut ad
nos ipsos. Dicitur enim in 9.* Ethic. quod amicabilis
qua sunt ad alterum, veniunt ex his qua sunt ad
seipsum. Sicut etiam de principiis non habetur sci-
tia, sed aliquid maius scilicet intellectus. Alio modo
possimus loqui de charitate secundum propriam
rationem ipsius, prout scilicet est amicitia hominis
ad Deum principaliter, & ex consequenti ad ea qua
sunt Dei, inter quae etiā est ipse homo, qui charitatē
hēt. Et sic inter cetera, quae ex charitate diligit quāsi
ad Deum pertinentia, etiā seipsum ex charitate diligit.

AD PRIMUM ergo dicendum, qd Greg. loquitur
de charitate secundum communem amicitiae rationem.
Et secundum hoc etiam procedit secunda ratio.

AD TERTIUM dicendū, qd amates scipios vituperā-
tur, inquātū amant se secundum naturā sensibilem,
cui obtemperant: quod non est vere amare seipsum
secundum naturam rationalem, vt libi velint ea bona,
qua pertinet ad perfectionem rationis. Et hoc modo
principie ad charitatem pertinent diligere seipsum.

¶ Super Questionis
vigesimiquinto Ar-
ticulum quintum.

ARTICVLVS V.

Vtrum homo debeat corpus suum ex
charitate diligere.

princ.to.5.
3.di.28.art.
7.Et virtu. q.
2.art.7.cor.
ad 14. & 15.

I Nart. s. in respon-
sione ad tertium,
dubium adhuc post
responsionem restat
de charitate, qua di-
ligimus etiam corpus
proximi, quod non
potest nos redama-
re, quomodo ex cha-
ritate diligit.

¶ Ad hoc dicitur,
quod corpus proximi
diligitur ex chari-
tate, non ut amicus
diligitur, proprie lo-
quendo, sed ut pars
amici: & proprie-
sūficit redamatio amici,
cuius est pars.
respectu autem pro-
prietatis corporis, neque
redamatio requiri-
tur. Et hoc figura-
re vultus author per
illam responsionem
docens.

¶ 3 Prat. Charitas, cum sit amici-
tia quādā, ad eos habetur, qui rea-

mare possunt: sed corpus nostrum non potest nos ex
charitate diligere. ergo non est ex charitate diligēdū.

SED CONTRA est, *quod August. in 1. de doct.

Christia ponit quatuor ex charitate diligenda, inter

qua vnū est corpus proprium.

RESPON. Dicendum, qd corpus nostrum secun-
dum duo potest considerari. Vno modo, secundū naturam:
alio modo, secundū corruptionem culpe, & pena. Natura autem corporis nostri non est a ma-
lo principio creata, vt Manichæi fabulantur, sed est
a Deo. Unde possumus eo vti ad scrutinium Dei, secun-
dum illud R o. 6. Exhibete membra vestra arma
iustitiae Deo. Et ideo ex dilectione charitatis, qua di-
ligimus Deum, debemus etiam corpus nostrum di-
ligere: sed infestationem culpe, & corruptionem penas

in corpore nostro diligere non debemus
ad eius remotionem anhelare desiderio.

AD PRIMUM ergo dicendum, qd Apollonius
fugiebat corporis communem quādā
ris naturam, immo secundū illud 2.ad Cor. 5. Nolumus
sed supereructi: sed volebat carere infi-
cientia, quae remanet in corpore, & co-
ipsius, quae aggrauat animā, ne possit Deum.

Vnde signatur dixit. De corpore mortali

Deo frui nō possit cognoscēdo, & amar-
tī per opera, quae per corpus agimus, ad re-

G Dei fruitionē possumus venire. Vnde te-
mperatur ad corporis & incorruptionis vigor, vt Aug. dicit in
Diōs. Et ideo quia corpus aliquo modo
beatitudinis, potest dilectione charitatis.

AD TERTIUM dicendū, qd remanset
amicitia qd est ad alterum, nō aut in amici-
tia ad seipsum vel secundū animā, vel in con-

ARTICVLVS VI.

Vtrum peccatores sint ex charita-
te diligendi.

AD SEXTVM sic procedit.
A Videtur, quod peccatores nō

sint ex charitate diligendi. Dicitur enim in psal. 118. Iniquos odio
habui: sed David charitate perfec-
ta hēbat ergo: ex charitate magis
sunt odieēdi peccatores, qd diligēdū.

¶ 2 Prat. Probatio dilectionis, ex-
hibito est operis, vt Gre. dicit in
Hom. Pent. sed peccatoribus iusti-
non exhibent opera dilectionis, sed magi opera, quae videtur esse
odij, secundū illud psal. 100.

In matutino interficiebā omnes
peccatores terre. Et dominus pra-
cepit, Exod. 22. Maleficos non patieris
peccatores non sunt ex charitate diligēdū.

¶ 3 Prat. Ad amicitiam pertinet, ut amici-
tia velim bona: sed fācti ex charitate con-
toribus mala, secundū illud psal. 100. Con-

peccatores in infernum. ergo peccatores
ex charitate diligēdū.

¶ 4 Prat. Proprium est amicorum de effe-
& idem velle: sed charitas nō facit esse
tores volunt, neq; facit gaudere de hoc
peccatores gaudent, sed magis facit contraria
peccatores non sunt ex charitate diligēdū.

¶ 5 Prat. Proprium est amicorum finalis
ut dicitur in 8.* Ethic. sed cuī peccatores
uiūdū, s. in illud 2.ad Cor. 6. Existe de me-
ergo peccatores non sunt ex charitate diligēdū.

SED CONTRA est, quod *Augustinus
de doct. Christ. quod cūm dicitur. Dilige-
tuum, manifestum est omnem hominem
esse deputandum: sed peccatores non de-
homines, quia peccatum non tollit
peccatores sunt ex charitate diligēdū.

RESPON. Dicendum, qd in peccatores
sunt considerari. In natura, & culpa. Scimus
quidem, quam a Deo habent, capaces ini-
nis, super cuius communicatione charitatis
vt supra * dictum est. & idem in natura.