

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

5. Vtrum corpus Christi sit sub hoc sacramento localiter.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

## ARTICVLVS IIII.

*yrum tota quantitas dimensua corporis Christi sit in hoc sacramento.*

**A**D QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod tota quantitas dimensua corporis Christi sit in hoc sacramento. Dicitur enim, quod totum corpus Christi continetur sub qualibet parte hoc consecrata; sed nulla quantitas dimensua tota continetur in aliquo toto, & in qualibet parte eius, ergo est impossibile, quod tota quantitas dimensua corporis Christi continetur in hoc sacramento.

**B**i Pre Impossibile est, duas quantitates dimensias esse simul, eriam si una sit separata, & alia in corpore naturali, ut patet per Phil. in 3. Met. sed in hoc sacramento remanet quantitas dimensua panis, utens appareret, non ergo est ibi quantitas dimensua corporis Christi.

**C**onstat. Si duas quantitates dimensias inaequales iuxta ponantur, maior extenditur ultra minorem: sed quantitas dimensua corporis Christi, est multo maior quam quantitas dimensua hostia consecrata, secundum omnem dimensionem. Ergo in hoc sacramento sit quantitas dimensua corporis Christi cum quantitate dimensua hostie; quantitas dimensua corporis Christi extendetur ultra quantitatem hostie, quae tamen non est sine substantia corporis Christi. ergo substantia corporis Christi erit in hoc sacramento, etiam praefer species panis, quod est inconveniens: cum substantia corporis Christi non sit in hoc sacramento, nisi per consecrationem panis, ut dictum est, impossibile ergo uidetur, quod tota quantitas dimensua corporis Christi sit in hoc sacramento.

**S**ED CONTRA, Quantitas dimensua corporis aliquius, non separatur secundum esse a substantia eius: sed in hoc sacramento est tota substantia corporis Christi, ut supra habitum est. ergo tota quantitas dimensua corporis Christi est in hoc sacramento.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut supra dictum est, dupliciter aliquid Christi est in hoc sacramento. Vno modo ex ui sacramenti, alio modo ex reali cocomititia. Ex iiii quidem sacramenti, quantitas dimensua corporis Christi non est in hoc sacramento: ex iiii enim sacramenti est in hoc sacramento illud, in quod directe conuersio terminatur. Conuersio autem, quae fit in hoc sacramento, directe terminatur ad substantiam corporis Christi, non autem ad dimensiones eius, quod patet ex hoc, quod quantitas dimensua panis remanet facta consecratione, sola substantia panis restante: quia tamen substantia corporis Christi, realiter non deuuda tur, sua quantitas dimensua, & ab aliis accidentibus, inde est quod ex iiii reali cocomititia, est in hoc sacramento tota quantitas dimensua corporis Christi, & omnia accidentia eius.

**A**D PRIMUM ergo dicendum, quod modus essendi cuiuslibet rei determinatur secundum id, quod est ei per se, non autem secundum id, quod est ei per accidentem. Corpus est in uisu, secundum quod est albus, non autem secundum quod est dulce, licet id est corpus sit albū & dulce: unde & dulcedo est in uisu secundum albedinis, non secundum modum dulcedinis: Quia igitur ex iiii huius sacramenti est in altari substantia corporis Christi, quantitas autem dimensua eius est ibi concomitater, & quasi per accidentem: ideo quantitas dimensua corporis Christi est

**A**in hoc sacramento, non secundum proprium modum (ut scilicet sit tota in toto, & singulæ partes in singulis partibus) sed per modum substantiæ, cuius natura est tota in toto, & tota in qualibet parte.

**A**D SECUNDVM Dicendum, quod duæ quantitates dimensias non possunt naturaliter simili esse in eodem, ita quod utraque sit ibi secundum proprium modum quantitatis dimensias. In hoc autem sacramento quantitas dimensua panis est secundum proprium modum, scilicet secundum commensurationem quodammodo, non autem quantitas dimensua corporis Christi, sed est ibi per modum substantiæ, ut dictum est. In cor. art. & ar. 2.

**A**D TERTIVM Dicendum, quod quantitas dimensua corporis Christi non est in hoc sacramento secundum modum commensurationis, qui est proprius quantitatis: ad quod pertinet quod maior quantitas extendatur ultra minorem, sed est ibi per modum iā dictum. In corp. ar.

## ARTICVLVS V.

*Vtrum corpus Christi sit in hoc sacramento sicut in loco.*

**A**D QUINTVM sic procedit. Vide, quod corpus Christi sit in hoc sacramento, sicut in loco. Efectum in aliquo definitiū, vel circumscripione, est pars eius, quod est esse in loco: sed corpus Christi vel esse de finitiū in hoc sacramento (qua ita est ubi sunt species panis vel uini, quod non est in alio loco altaris) uidetur etiam ibi esse circumscripione: quia ita continetur superficie hostiæ consecrata, quod nec excedit, nec exceditur. ergo corpus Christi est in hoc sacramento, sicut in loco.

**P**ar. 2 Præt. Locus specierum panis non est vacuus (natura enim non patitur vacuum) nec est ibi substantia panis, ut supra habitum est, sed est ibi solum corpus Christi: ergo corpus Christi repletus locum illum: sed omne quod repletus locum aliquem, est in eo localiter. ergo corpus Christi est in hoc sacramento localiter.

**P**ar. 3 Præt. Sicut dictum est, in hoc sacramento est corpus Christi cum sua quantitate dimensua, & cum omnibus suis accidentibus: sed esse in loco, est accidentis corporis: unde & ibi connumeratur inter no- uem genera accidentium. ergo corpus Christi, est in hoc sacramento localiter.

**S**ED CONTRA est, quod oportet locum & locatum esse æqualia, ut patet per philosophum in quarto physicorum sed locus, ubi est hoc sacramen- tum, est multo minor quam corpus Christi, ergo corpus Christi non est in hoc sacramento, sicut in loco.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut iam dictum est, corpus Christi non est in hoc sacramento secundum proprium modum quantitatis dimensias, sed magis secundum modum substantiæ. Omne autem corpus locatum est, in loco, non modum quantitatis dimensias, in quantum secundum loco, secundum suam quantitatē dimensiam. Unde relinquitur, quod corpus Christi non est in hoc sacramento sicut in loco, sed per modum substantiæ, eoscilicet modo, quo substantia continetur a dimensionibus: succedit enim substantia corporis Christi in hoc sacramento substantia panis. uñ sicut substantia panis non erat sub suis dimensionibus localiter, sed per modum substantiæ, ita nec substantia corporis Christi, non tamen substantia corporis Christi est subiectū illarū dimensionum, sicut erat substantia panis. & ideo substantia panis rōne suarum dimensionum localiter erat ibi; quia comparabatur ad locum illum

QVAEST. LXXVI.

## ARTIC. VI.

illum medianibus propriis dimensionibus. Substantia autem corporis Christi comparatur ad locum illum medianibus dimensionib⁹ alienis, ira & conuerso dimensiones proprias corporis Christi coprantur ad locum illum mediante substantia: quod est contra rationem corporis locati. unde nullo modo corpus Christi est in hoc sacramento localiter.

**A**D P R I M U M ergo dicendum, quod corpus Christi non est in hoc sacramento definitiue, quia si non esset alibi quam in hoc altari, ubi conficitur hoc sacramentum, cum tamen sit & in celo in propria specie, & in multis aliis altariis, sub specie sacramenti. Similiter et patet, quod non est in hoc sacramento circumscripitiue, quia non est ibi secundum

Ar. 3. & 4. ha commensuratem propriæ quantitatis, ut dictū est: tu quod aut non est extra superficiem sacramenti, nec est in alia parte altaris, non pertinet ad hoc quod sit ibi definitio uel circumscrip<sup>t</sup>ione, sed ad hoc quod incepit ibi esse per consecrationem & conuer-  
sionem panis & uini, ut supra dictum est.\*

**In corp. art.** AD SECUNDVM Dicendum, quod locus illius, in quo est corpus Christi, non est vacuus, neque tam  
men proprius est repletus substantia corporis Christi, quia non est ibi localiter, sicut dictum est: sed est  
repletus speciebus sacramentorum, quae habent re-  
plete locum, vel propter naturam dimensionum,  
vel saltem miraculo, sicut & miraculose substitut  
per modum sustentatione.

**AD TERTIVM** dicendū, φ accidentia corporis Christi sunt in hoc sacramento (sicut supra dictū est \*) secundum realēm concomitantiam. Et ideo illa accidentia corporis Christi sunt in hoc sacramēto, quē sunt ei intrinsecā. **Art. preced.** **Eſſe autem in loco, eſt acci-**  
**dens per comparationem ad extrinsecū cōtinēs :**  
**& ideo non oportet, quod Christus sit in hoc sacra-**  
**mento, sicut in loco.**

## ARTICVLVS VI

**¶** Super questionis se-  
ptuagesimæ sextæ ar-  
ticulæ sextæ.

*Vtrum corpus Christi sit mobiliter  
in hoc sacramento.*

5.10.12.10.3.  
9.4. & op.ii.  
ter extendetur, tam  
ad motum, quam ad  
mutacionem. Dupli-  
citer enim cum pos-  
sit dubitari ex mobilis  
corporis Christi  
in sacramento, vel  
de motu locali, ad  
motu hostie, vel de  
mutacione quae dicitur  
in faciente eto, ad utrumque mo-  
dum extendet se, ly-  
mobiliter.

¶ Circa doctrinam traditam in hoc articulo adiuvante primo, Autore sentire. qd  
Christum esse sub hoc sacramento est esse quoddam relatiuum, dum dicit, per hoc ipsum quod dici  
mus ipsum eum sub la  
cramento, significatur quaedam habitu  
do eius ad hoc sacra  
mentum: hinc enim manifestat non esse idem esse Christi cor  
poris in se, & esse e  
iusdem in sacramen

net sub hoc sacramento Christus per totum tempus futurum. uidetur ergo quod statim in crastino, uel post modicum tempus, definat esse sub hoc sacramento: & ita uidetur quod Christus mobiliter sit in hoc sacramento.

**Sed contra.** Impossibile est idem esse motum & quietum, quia sic contradictione verificarentur de eodem: sed corpus Christi in celo quietum residet, non ergo est mobiliter in hoc sacramento.

RESPON. dicēdūm, quod cūm  
aliq̄d est unū subiecto, & multi-  
plex secundum esse, nihil prohibe-  
bit secundum aliq̄d moueri, &  
secundum aliq̄d immobile per  
manere; sicut corpori est aliud es-  
se album, & aliud esse magnum:  
unde potest moueri secundum  
albedinem, & permanere immo-  
bile secundum magnitudinem.  
Christo autem non est idem es-

Christo auctor non est item el-  
se secundum se, & esse sub hoc fa-  
cramento: quia per hoc quod di-  
cimus ipsum esse sub hoc sacra-  
mento, significatur quadam ha-  
bitudo eius ad hoc sacramentum.  
Secundum igitur hoc esse non  
mouetur Christus per se secun-

*mouetur Christus per le-  
cundum locum, sed solum per ac-  
cidentem: quia Christus non est in hoc  
sacramento sicut in loco, sicut  
predictum est: quod autem non  
est in loco, non mouetur per se  
in loco, sed solum ad motum e-*

ius, et non potest immunitur eis  
ius, qui est sed. Similiter autem ne-  
que per se mouetur secundum eis  
se, quod habet in hoc sacramen-  
to, quacumque alia mutatione,  
puta quantum ad hoc quod desi-  
nates eis sub hoc sacramento, quia  
illud quod de se habet eis inde-  
ficiens, non potest eis deficiendi  
principium, sed alio deficiente,  
hoc definit eis in eo, sicut Deus,  
cuius eis indeficiens & immor-  
tale, definit eis in aliqua creatura  
corruptibili per hoc, quod crea-  
tura corruptibilis definit eis. &  
hoc modo cum Christus habeat de  
ficiens & incorrupti-

re eis in dicens, & incorruptibile, non desinit eis sub sacramento: neque per hoc quod ipsum definit eis, neq; etiam per motum localem sui (ut ex dictis patet \*) sed solum per hoc, quod species huius sacramenti definit eis: unde patet, quod Christus per se loquendo, immobiliter est in hoc sacramento.

AD PRIMVM ergo dicendum,  
quod ratio illa procedit de motu  
per accidentem, quo ad motum no-  
strum mouentur ea, quae in nobis  
sunt. Alter tamen est que per se  
possunt esse in loco, sicut corpo-

to, quod sub aliis ut  
bis explicatur dicen-  
do. Aliud est esse  
Christi corpus in se-  
ipso, & aliud est con-  
tinere sub sacramen-  
to ipsum, idem Chri-  
sti corpus in seipso  
existens. Non disce-  
des ergo ab Auto-  
ris doctrina loquen-  
do sicutum de con-  
sumione panis in sub-  
stantiam corporis  
Christi, & de habitu-  
tione Christi ad hoc  
sacramentum, ut su-  
perius fecimus. Nec  
propterea puer ex-  
plicatum esse modum,  
quo Christus est in  
hoc sacramento. nam  
explanatio huiusmo-  
di est per communia  
valde, per relatio-  
nem seu habitu-  
inem, ne licet autem  
res aliqua, nisi per  
propria cognoscatur.

Prima ex Duran-  
do opinante opposi-  
tum est libri secun-

tum in libr. quarto  
senten. distinct. 10.  
quel. 3. Secunda ex  
Scoto, eadem distin.  
quatho. 6. opinane  
non contra motum, Ar-præced.  
sed contra moto-  
rem.

Arguit ergo Durand. corpus Christi nullo modo moueri ad motum hostie, nec per se neque per accidentem: quia corpus Christi, & hostia non sunt unum secundum substantiam, nec te habent ut continens & contentum, nec ha- bunt colligationem vel co-ntractum. Et quia corpus Christi existens in celo localiter fit de novo existens in hoc sacramento ab illo quo locu-locali, tam per se quam per accidentem, ergo a fortiori existens in hoc sacramento non mouetur ad motum hostie.

<sup>Ac p. 26.</sup> Scotus autem putans corpus Christi ad modum hostiae moueri quidem per accidens, sed non nisi immediate a Deo, probat hoc ultimum a crâne. Quandoliqua coniunguntur p. scilicet per actum voluntatis contingenter se habentis ad illam conjunctionem emisit unum dolorum fumus se siemobile