



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Capvt VIII. Idem (a) Metensi Archid.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

à laicis male detenta, quæ divini juris esse noscuntur, & in usum transierint monas-
chorum, Episcopo tamen loci illius præbente consensum, constabat eis omnia
perpetuā firmitate subnixa. Econtra pars allegabat adversa, consensum Episco-
pi sine Cleri consensu minus sufficere, auctoritate Leonis Papæ dicentis: Ne quis
Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam donare, vel commutare, vel vendere au-
deat, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora prospiciat, & cum totius Cleri
consensu, atque tractatu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum.
Quia vero super his auctoritatibus dubitantes Sedem Apostolicam consulere vo-
lueris, humiliter inquirentes, utrum quando decima possidetur à laico, si confe-
ratur Ecclesiæ, ad confirmandam donationem consensus Episcopi sine Cleri con-
sensu sufficiat: nos devotioni vestrae taliter respondemus, quod monendum est qui
decimam detinet, ut eam restituat Ecclesiæ, ad quam spectat. Quod si forsitan in-
duci nequieritur, & eam cum diœcesani consensu alteri Ecclesiæ assignarit, pre-
sertim religioso conventui, constabit ipsa donatio perpetuā firmitate subnixa. Au-
toritates enim præmissæ, licet diversæ, (f) non sunt tamen adversæ, cum aliud sit
alienare quod ab Ecclesia posidetur; & aliud quod detinetur à laico, ad usum
ecclesiasticum revocare. In alienatione vero, juxta (g) Leonis Papæ decretum, con-
sensus Episcopi sine Cleri consensu non sufficit. In revocatione autem [juxta re-
sponsum Hieronymi] sufficit consensus Episcopi, cum per utrumque utilitati eccle-
siasticæ consulatur. Nam & in (h) Lateranen. Concilio est inhibitum, ne quælibet re-
ligiosa persona Ecclesiæ, & decimas de manibus laicorum, sine consensu Episcoporum
recipiat: per quod recte datur intelligi, quod sufficit consensus Episcopi, ut
licitum sit Ecclesiæ decimam de manu recipere laicali. Datum Romæ, &c. Non.
Julii, Pont. nostri anno (i) primo.

NOTÆ.

(a) *Bituricensi.*) Ita etiam legitur in cap. 1. sub
titulo *de his, que conceduntur sine consen-
su Capituli, in 3. collect.* & in ipsi epistolis In-
nocentii IIII, editis à Sireto, fol. 142. Et licet
Glossa marginalis pro *Archipresbytero*, legat
Archiepiscopo, audienda non est; nam tempori-
bus Innocentii IIII, Bituricenses Praesules fue-
runt Guillelmus, & Gerardus, non autem R.
ut hinc legitur: quare retinenda est lectio At-
chiphysbyteri, ut hic habetur. De Bituricensi
Ecclesia plura adduxi in cap. final. de majorit.
Ego.

(b) *Capitulum sancti Stephani.*) Ipsius videlicet
Ecclesia Cathedralis, quæ est Protomartyri Ste-
phano dicata.

(c) *Et Capitulum de Salis.*) Id est, D. Maria de
Salis, quæ est Ecclesia Collegiata in ipsa urbe
Bituricensi, ut refert Chenu in serie *Præsalum
ipsius Ecclesie.*

(d) *De Pratea.*) Pratea est monasterium Ordini-
nis Cisterciensium, in diœcesi Bituricensi, lex
leucis distans ab Avarico; cuius monasterii me-
minit Robertus Claudio in catal. monasteriorum
Gallia, per hæc verba: *Pratea Ordinis Cistercien-*

*sis, diœcesis Bituricensis, fundatum anno 1145,
quarto idus Novemboris.* Et ex eo idem referunt
Illustrissimus Mantei tom. 2. annal. Cisterciens.
anno 1145, cap. I. fol. 21. num. 8. Frates Sarmati-
tani tom. 4. *Galla Christiana* fol. 756. Eius mo-
nasterii Abbatæ unita fuit alia Abbattia de Bo-
codagoberti, ut referunt Frat. Sarmat. ubi pro-
xime.

(e) *Divi Hieronymi.*) Relati in cap. final. 16.
quaest. 1.

(f) *Diversæ non sunt.*) Separant enim saepè
sepius juris Auctores adversas sententias à diver-
sis, l. 3. ff. ut legat. nomine.

(g) *Leonis Papa.*) In cap. sine exceptione, 12.
question 2. cujus integra extat tom. 1. *Bullarii*,
fol. 12.

(h) *Lateranen. Concilio.*) Relato in cap. pro-
hibemus, de decimis, ubi textum hunc expo-
nemus.

(i) *Anno primo.*) Qui fuit Christi 1199. Post
hæc verba, tam in tercia, quam in sexta collectio-
ne leguntur illa: *Hec autem de his decimis intelli-
gimus, quæ perpetuo sunt in feudum concessæ.* Sed
in ipsa epistola edita à Sireto non repertur,
& recte, ut dicimus in dicto cap. prohibemus, &
in cap. 2. de donat.

CAPVT VIII.

Idem (a) Metensi Archid.

TUA nuper. *Et infra:* Adjecisti etiam, utrum Episcopo, vel electo, cum solo
Archid. præter assensum majoris Ecclesiæ, cum ab ipsa eligatur (b) Episcopus,
& Archidiaconus assumatur de ipsa, Cœnobio, vel Ecclesiæ conventionalibus, ad
quas jus pertinet patronatus, liceat conferre perpetuæ vacantes Ecclesiæ (c) baptis-
tales. *Et infra:* Alterius etiam questionis solutio ex epistola Leonis Papæ collig-
itur evidenter, in qua legitur: *Ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam do-
nare*

nare, vel permutare, vel vendere audeat, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora propiciat, & totius Cleri tractatu, atque consensu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum. Irrita enim Episcoporum donatio, venditio, & commutatio rei ecclesiastica erit, absque connivencia, & subscriptione Clericorum: per hoc enim noveris solutam secundo loco propositam questionem, cum concessiones Ecclesiarum perpetuas, & alienationes non sit dubium pertinere.

N O T Ā.

(b) *Episcopus.*] Juxta temporum varietatem, ut notavimus cap. 2. de elect. cap. cūm Ecclesia, de causa posse.

(c) *Baptismales.*] Parochiæ ubi baptismus admittitur abbatibus, sive presulis temporibus baptismales dicebantur, c. 45. 16. q. 1. Concilium Tolet. i. cap. 54. Aquisgran. cap. 45. ex Capitularibus Caroli probat Filescus de origine parac. cap. 7.

CAP VIT IX.

Idem *Episcopo* (a) *Heliensis.*

*P*astoralis officii diligentia. [Quare supra de rescriptis, de officio & potestate judicis delegati.] Præterea quælibet (cūm b) auctoritate Dionysii fuerint parochia limitatae) quatenus singularum parochiarum provenitus in usus Ecclesiæ celerent necessarios, & stipendia ministrorum, si Episcopo licet sine auctoritate Summi Pontificis, vel saltem sine sui Capituli voluntate, viris religiosis conferre obventiones alicuius parochialis Ecclesiæ, sustentatione vicarii reservarā. Et cūm Lateranensis Concilii statuta prohibeant Ecclesiæ novam imponi, vel augeri veterem (c) pensionem, postulas edoceri, an Episcopus valeat Religionis coadjutante Patrono, totam Ecclesiam, vel de novo conferre aliquam portionem. Ad quod breviter respondemus, quod salva constitutione canonica de concedendis piis locis (d) quinquagesima portione, neque primum, neque secundum potuit facere Episcopus nisi de licentia Rom. Pont.] præter Capituli sui (e) voluntatem.

N O T Ā.

*H*eliensis.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc est, cap. ult. quam inscriptionem expolit in cap. pastoralis, de rescripto.

(b) *Auctoritate Dionysii.*] Relata in cap. 1. 13. quæst. 2. ibi: Ecclesias singulas singulis presbyteris damus, parochias, & clementer ac divisiones, & unicue suum proprium habere statuimus. Quamvis enim Evaristus parochias primus divisilis, ac singulis certos clericos intulaserit, ipsasque Ecclesias titulos appellaverit; tamen quia Valentinus persecutio, presbyteri a suis ultiis ejecti; salubriter hanc institutionem sustulerat, restituit eam Dionysius pace Ecclesiæ datâ: inde factum est, ut plures primum parochiarum divisiōnē illam constituerit, alii vero Evaristum, ut docent Severinus Binius in not. ad epistol. Evarist. Landmeter. lib. 2. de veteri monac. c. 70. Cironius ad titulum de clericis seu resid. Filescus de orig. parac. cap. 4. P. Gregor. lib. 1. pars. 11. 22. cap. 8. Balboa in cap. omnibus de paenit. & remiss.

(c) *Pensionem.*] Cap. probibemus ubi dicemus, de censibus.

(d) *Quinquagesima.*] De qua agemus in cap. Apostolice, de donat.

(e) *Sus voluntatem.*] Et ita certum est Episcopum non posse unire Ecclesiam alicui monasterio, irrequisito Capitulo, cap. consultatione, cap. pastoralis, de donat, nec contrarium

probatur in cap. 2. de rebus Ecclesiæ, in q. compil. ibi: Postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, utrum tibi quædam decimatis, quas quidam antecessores tuis pro quibusdam nullis Religioso concessere quibusdam, auctoritate tibi licet propria revocares? Ad quod tibi duximus breviter respondendum, quod si concessionem talen contra canone in Ecclesia tua praedictum videtur attinetatum, ipsam debes auctoritate superioris legitimè revocare. Nam supponendum est in eis specie cum consensu, & consilio Capituli Episcopum decimas concessisse, sed in praedictum Ecclesiæ, quod easū talis concessio revocari valet. Accedente igitur Capituli consensu, potest Episcopus unire Ecclesiam loco religioso, cap. si Episcopus 12. quæst. 2. ibi: Hoc de consensu Concilii sui habeat licentiam facienda. Et Clement. 2. de rebus Ecclesiæ, ibi. Consentiente Capitulo uniat, aut religioso loco doceatur. Docent Thom. Sanchez 2. p. summa, lib. 7. cap. 29. num. 148. Barbola de digni. cap. 42. Garcia de benefic. p. 12. cap. 2. Petrus Gregorius cod. tract. cap. 13. ad finem. Cironius ad 11. de donat. Et si Ecclesia habeat patronum, potest Episcopus cum ejus consensu illata religioso loco unire, cap. unic. de jure patr. in 6. cap. pastoralis, de donat. ubi docetur Episcopum conferentem Ecclesiam loco religioso ex consensu patroni, conferre ius, quod in illam Ecclesiam habebat; patronum autem ius suum patrohatus. Quod si opponatur texus in cap. illud, de jure patr. ubi laicus contulerat Ecclesiam vacanteri loco.