

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

8. Vtrum verum corpus Christi remaneat in hoc sacra mento cum miraculose apparet sub specie pueri vel carnis.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

## QVAEST, LXXVI.

**Super Quæstio 76.**  
**Articulum 8.**

**I**N artic. 8. aduerte circa veas appareti ex miraculo in hoc sacramento, qd distinguendum videatur de magnitudine speciei apparētis. Nā si res apparet fuerit tam magnū dimenſionū. vt sint incompossibiles substantiae conuerſe, pūrā si consecrato modo uino in fundo calicis, vt fieri coueuit, apparet & permaneat totus calix magnus plenus ipsecie sanguinis, tunc non videur remanere verus Christi sanguis sub illis speciēbus: qm̄ non manent dimensiones vini conuersi. Et in hoc casu spēs sanguinis significat Christi sanguinem vīuū contineri sub sacramento. & non contineri sub seipso. Si vero dimēſiones non sint ita in veritate exētā, quin afficerent cōuerſam substantiam, si subefſet, sensidū est, vt litera tradit. qm̄ tandem manet veritas sacramenti, quādiu manet corpus aut sanguis Christi aut vīnū si subefſerit: constat autem, qd quandū manent dimensiones ille sine ubiecto, manet corpus, aut sanguis Christi: unde cum tā extensiō dimensiones immutantur, immutatio nō est solum accidentalis, sed substantialis. Aut aut loquitur, qm̄ mutatio est solum in accidentibus. Et si queratur, qua adoratio ne venerandus esset huiusmodi sanguis miraculosus, dicendum videatur, idē ēste iudicium de ipso, & de ueste Christi.

cui reuerentiam latrā exhibemus: ergo etiam tali apparitione facta, Christus est sub hoc sacramento.

**R E S P O N.** Dicendum, quod duplīciter continet talis apparitione, qua quandoq; in hoc sacramento miraculose uidetur caro aut sanguis, aut etiam aliquis puer: quandoque enim hoc contingit ex parte uidentium: quorum oculi immutantur tali immutatione, ac si expresse uiderent exterius carnem, uel sanguinem, uel puerum, nulla tamen immutatione facta ex parte sacramenti, & hoc quidem uidetur contingere, quando unū uidetur sub specie carnis, uel pueri, alii tamen uidetur sic ut prius sub specie pueri: uel quando eidem ad horam uidetur sub specie carnis, uel pueri, & post-

**ARTICVLVS VIII.**

**Vtrum quando in hoc sacramento apparet miraculose caro, vel puer, sit ibi vere corpus Christi?**

**A**D OCTAVVM sic procedit. Videatur, quod quando in hoc sacramento miraculose apparet caro, vel puer, non sit ibi vere corpus Christi. Corpus n. Christi desinit esse sub hoc sacramento, quando desinunt esse species sacramentales, vt dictum est: † sed quando apparet caro vel puer, desinunt esse species sacramentales: ergo nō est ibi vere corpus Christi.

**T**2. Præt. Vbi cumq; est corpus Christi, vel est ibi sub specie propria, uel specie sacramenti; fed quando tales apparitiones sunt, manifestum est, quod nō est ibi Christus sub specie propria, quia in hoc sacramento totus Christus cōtinetur, qui permanet integer in forma, qua accedit in celum, cum ramen id, quod miraculose apparet in hoc sacramento, quandoq; uidetur ut quadam parua caro, quandoque autem, ut parua puer, manifestum est etiam, & non est ibi sub specie sacramenti, que est species panis, uel uini: ergouidetur, quod corpus Christi nullo modo sit ibi.

**T**3 Præt. Corpus Christi incipit esse in hoc sacramento per consecrationem, & conuersiōne, ut supra dictum est: † sed caro, & sanguis miraculose apparet non sunt cōsecrata nec conuera in uerum corpus, & sanguinem Christi: nos ergo sub his speciebus est corpus, uel sanguis Christi.

**S**ED CONTRA est, quod tali apparitione facta, eadē reuerentia exhibetur ei, quod apparet, quā etiam primo exhibebatur: quod quidem non fieret, si uere non esset ibi Christus,

F modum sub specie panis: nec hoc tamen pertinet ad aliquam deceptionem, sicut accidit in magorum præstigijs, quia talis species diuinitus formatur in oculo, ad aliquam ueritatem figurandam, ad hoc scilicet, qd manifestetur uere corpus Christi esse sub hoc sacramento, sicut etiam Christus absque deceptione apparuit discipulis euntibus in maus: dicit enim Augustinus \* in lib. de Quæstio. Euangeli, quod cum fictio nostra refertur ad aliquam significationem, nō est mendacium, sed aliqua figura ueritatis, & quia per hunc modum nulla immutatio fit ex parte sacramenti, manifestum est, quod non definit Christus esse sub hoc sacramento tali apparitione facta: quandoque uero contingit talis apparitione non per solam immutationem uidentium sub specie, que uidetur, realiter exterius existente: & hoc quidem uidetur esse, quando sub tali specie ab omnibus uidetur, & non ad horam, sed per longum tempus ita permanet. Et in hoc calu quidam dicunt, quod est proprias species corporis Christi: nec obstat, quod quandoque non uidetur ibi totus Christus, sed aliqua pars carnis, uel etiam uidetur non in specie iuuenili, sed in effigie puerili, quia in potestate corporis glorioſi est, quod uidetur ab oculo nō glorificato, uel secundum rotum, uel secundum partem, & in effigie, uel propria, uel aliena, ut inf. \* Non p̄t. mit mon. praesens. sed vīc. fīc. lībō. dīcā. qd. art. 44. qd.

dicitur: sed hoc uidetur esse inconveniens. Primo quidem, quia corpus Christi non potest in propria specie uideri, nisi in uno loco, in quo definitiū continentur: unde cum uidetur in propria specie, & adoretur in celis, sub propria specie non uidetur in hoc sacramento. Secundo, quia corpus glorioſum quod apparet, ut ult. post apparitionem cū uoluerit, disparer, sicut dicitur Luca ultimo, quod Dominus ex oculis discipolorum evanuit: hoc autem quod sub specie carnis in hoc sacramento apparet, diu permanet, quod nimmo legitur quandoque esse inclusum, & multorum episcoporum consilio in pixide reservatum, quod nephias esset de Christo sentire, secundum propriam specimen. & ideo dicendum est, quod manentibus dimensionibus, quae prius fuerant, fit miraculose quadam immutatio circa alia accidentia, puta figuram, & colorem, & alia huiusmodi, ut uidetur caro, uel sanguis aut etiam puer, & sicut prius dictum est, \* hoc non est deceptio, quia fit in figuram cuiusdam ueritatis, scilicet ad ostendendum per hanc miraculose apparitionem, quod in sacramento est uere corpus, & sanguis Christi: & sic patet, quod remanentibus dimensionibus, quae sunt fundamenta aliorum accidentium, ut infra \* dicetur, remanet corpus Christi in hoc sacramento.

K Ad PRIMVM ergo dicendum, quod facta tali apparitione species sacramentales quandoque quidem totaliter remanent in seipsis, quandoque autem secundum id, quod est principale in eis, ut dictum est. \*

Ad SECUNDVM dicendum, quod in huiusmodi apparitionibus, sicut dictum est, † non uidetur propria species Christi, sed species miraculose formata, uel in oculis intuentum, uel etiam in ipsis sacramentalibus dimensionibus, vt dictum est. \*

Ad TERTIUM dicendum, qd dimensiones panis, & uini consecrati manent, immutatione circa eas miraculose facta, quantum ad alia accidentia, ut dictum est. \*

**¶ Super**

**I**n quaest. ista, de accidentibus eucharistie omissa tanta opinio nonum varietare, ut solidior rationabilior; via appareat, secundum duxi, duplēcē esse opinionem de modo effendi istud accidentium.

## QVÆSTIO LXXVII.

De accidentibus remanentibus in hoc sacramento, in octo articulos diuisa.

**D**EINDE considerādūt est, de accidentib. remanentibus in hoc sacramento.

**E**t circa hoc quāruntur octo. Primo, Vtrum accidentia, quæ remanent, sint sine subiecto. Et hāc opinione sequitur Scot. in 12. dist. 4. Altera autem opinione additum actionem diuina conferentem accidens, his nouū modis effendi, per modum substantie, & hāc opinione tequitur.

**T**h. in hac quæstione, dicens collatum esse dimensionibus habere substancialē proprietatem, actum, vim, atque virtutem. Et v. plenius quod dicunt intelligatur, manifestemus ex differentia seu differentiis inter has opiniones, primo quod ad esse, nam cum accidentis in subiecto non sit quod est, sed quo est, ex sola confervatio-ne accidentis in suo esse non confervato subiecto, non acquisitum accidentis nouum modum effendi, sed perdit priorem modum significatum, per ly in definiti enim esse actualiter inha-rens, sed vbi confervatio apponitur collatio noui modi, accidentis non solum perdit actualiter inha-rere, sed acquirit non modum effendi modum, vi quod prius fuerat quo est, modo sit quod est, & hic est modus effendi substantiae. Et huic difference annexitur altera, quod conterario sola accidentium sine subiecto vellet violenta, hoc est, si fieret ab agente lecendo, esset violenta: quemadmodū si lapis ab aliq. aliquo tulicimo sola agentis virtute sustinueretur in loco superiori. Et ratio violentia est: quia accidentis cum suo esse separatum ab inesse sustineatur, vt prius erat, vt quo est, ex quo non acquisitur aliud modum: sed si accidentis cum modo effendi per modum substantiae, confervatur sine subiecto, naturaliter conservatur in supernaturaliter acquisitione effendi modo Secundum differunt quod ad esse subiectum: nam ex sola confervatio-ne accidentis sine subiecto, dimensiones non sunt plus substantiariorum accidentium; quam prius erant: prius autem erant solus receptus accidentum, & non sustentatus corundem, post separationem igitur tam dimensiones, quam reliqua accidentia remanent sine subiecto sustentante. Et inter dimensiones, & alia accidentia hoc interest, quod accidentia alia recipiunt subiectum receptuum ipsas dimensiones, ipsa vero quantitas carae etiam receptio: sed vbi qualitas, collatus ponitur modus substantiae, ipsa quod dem non sustentatio eget (quoniam est per modum substantiae) reliquorum vero accidentium ipsa est & recipit, & sustentatiuum receptuum quidem ex se, sustentatiuum vero ex acquito modo substantiae. Tertio, differunt secundum actionem, quia sola confervatio non constituit actum substantiae, & per modum substantiae, sed modus effendi per modum substantiae constituit actum, vt quod respectu causis producibilis, cuius ibi salutari actuum, vt quo. Quartodecim, quo ad positionem seu potentiam passum, qm per solam confervationem non acquirunt nouam aliquam positionem passum: sed si collatus ponitur modus substantiae, collata consequenter ponitur vis aquae potentia substantiae, vt possit. Unde fieri quicquid posset ex substantia, si esset. Quod rationabilior autem sit opinio ponens confervi dimensionibus modum vimque substantiae, ex duobus appareat. Primo, quia sic salvantur naturaliter omnes, quæ ad sensum apparent mutationes à naturalibus agentibus circa eucharistiam: nam superposito hoc uno miraculo quæcunq; sunt, naturaliter salvantur, ac si ferent in substantia: qm supponitur vice substantia-

**A**ttia, quantitas. Ihabens modum, vim, proprietatemque substancialē. Secundo apparet, quia non est hic affirmandum miraculum, quod non sequatur ex consecratione, & paucitas miraculorum præligenda est potius quam multitudine: sed sic ponendo, unum solum miraculum ponitur, qd est consecratione est annexum.

**Q**uarto, Vtrum ex eis possit aliquid generari.

**S**exto, Vtrum possint nutrire.

**Q**uarti, De fractione panis consecrati.

**O**ctauo, Vtrum vino consecrato possit aliquid permisceri.

## ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum accidentia remaneant sine subiecto in hoc sacramento.

**A**DPIMVM sic proceditur. **V**er, accidentia non remaneant in hoc sacramento sine subiecto. Nihil enim inordinatum, aut fallax debet esse in hoc sacro veritatis: sed accidentia esse sine subiecto, est contra re-

**C**ontra, non est intelligibile absque nōto miraculo. Et hinc quoq; apparet soliditas huius opinionis, dum unico miraculo salua: omnia apparetur, & naturaliter omnium actionum, & passiōnum. Nec immēdiata confervatio horum à Deo, prohibet conservationem naturalem eorundem: quoniam non plus ex immēdiata confervatio manuteneatur, quam cum mediante substantia confervantur: est enim confervatio Dei suavis res, confervatur, & id non confervatio diuina, sed res confervata, suzumbit agenti naturali corrupti. Nec oportet foliūtum esse circa entitatem predicatorum. I modi effendi proprietas vis, virtutis, substantiae ipsa siquidem res de genere accidentium, pura quantitas cum sua esse, fit à Deo vix virtutique substantiae, habens actum modumq; substantiae. Manifestatur autem hoc esse non solum possibile, sed rationabile discurrendū per ea quae apparent, & opinata in philosophia uidemus. I primis in elementis quādam non semina, sed proportionalia. Ieminibus cum generantur animalia ex purefactione. Videamus quoque imperfectissima entia, qualia sunt femina, vicem gerere perfectorum animalium cum generantur animalia perfecta per propagationem: opinamur quoque dari proportionalia membrorum, puta in carētibus corde aliiquid proportionale, loco cordis creditum quoq; lumen effici vim alii illius, in quo recipiunt putat lumen multi, ut infra patet, accidentia propria esse vires ipsas substantiarum. Ex quibus omnibus, si adiuterimus quantitatē esse rem propinq; & quasi proportionalis natura cū materia, non apparebit impossibile aut à ratione alienum, q; ipsam res, quæ est quantitas, fiat vicemētria, & fit, ac supplet materiæ officium, velut quoddam proportionale materiæ, sicut proportionale cordi facit officium cordis: nec oportet aliam entitatem querere: quia accidentia fluentia a principijs essentialib. substantiæ ex hoc ipso, q; a principiis illis fluent, sunt non solum accidentia, puta calor, sed sunt vis & virtus substantiae, ita q; possunt producere substantiam, ut inferius amplius patet (quamvis quidam sentiant contrariū) ita quantitas eucharistia potest sortiri a supremo omnī substantiarum, ut ipsam quantitas sit vice substantia. &c. multo enim vehementius ac minimoris efficacie est prima substantia actio, quam quicunque fluxus accidentis a principiis substantiarib; subiecti. Sic est ergo modus, quo faciliter ablique multiplicatione tam miraculorum, quam enī ita tum, salvantur apparentia circa accidentia eucharistie inter agendum, & patientium.

**E**Quibus prelibatis, ad singula descendendo, perspicere in articulo huius litteræ in responsione ad quartum, primum quod diximus, scilicet q; accidentis transitus de quo est, in quo est, & est deinceps compositorum ex quod est, & quo est. Perspicere secundum in articulo 2 in responsione ad primum, quantitatem transire de subiecto medio in recipiendo, in subiectum in sustentando. Perspicere tertio in articulo 3 in responsione ad tertium id qd est. Tertia S. Thomæ.