



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 Vtrum eleæmosinæ spirituales sint potiores elæemosinis corporalibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

communis defectus respectu corum, quibus oēs in
digen: aut est specialis propter aliquid accidēt sup-
veniens. Si primo modo, aut defectus est interior,
aut exterior. Interior quidem est duplex. Vnus qui-
dem, cui subuenitur per alimentum siccum. f. fames:
& secundum hoc ponitur, paucere etiūtientem. Ali⁹
autem est cui subuenitur per alimentum humidū.
f. sitis, & secundum hoc dr̄. potare sitientem. Defect⁹
autem communis respectu exterioris auxili⁹, est du-
plex. Vnus respectu tegumenti: & quantum ad hoc
ponitur, uestire nudum. Alius autem respectu habi-
taculi: & quantum ad hoc ponitur, suscipere hospi-
tem. Similiter autem si sit defectus aliquis specialis,
aut est ex causa intrinseca, sicut infirmitas: & quant-
um ad hoc ponitur, uisitare infirmum. Aut est ex
causa extrinseca: & quantum ad hoc ponitur, reden-
tio captiuorum. Post vitam autem exhibetur mor-
tuis sc̄ptura. Similiter autem spiritualibus defectis,
spiritualibus actib⁹ subuenitur dupliciter. Vno
modo poscendo auxilium a Deo: & quātum ad hoc
ponitur oratio, qua quis pro aliis orat. Alio modo
impendō humanum auxilium, & hoc tripliciter.
Vno modo contra defectum intellectus. Et si quidē
sit defectus speculatiū intellectus, adhibetur ei reme-
dium per doctrinam: si autem practici intellectus,
adhibetur ei remedium per consilium. Alio modo
est defect⁹ ex passione appetitiū virtutis, inter quos
est maximus tristitia, cui subuenitur per consolati-
onem. Tertio modo ex parte inordinati actus: qui qđ
tripliciter considerari potest. Vno modo ex par-
te ipsius peccantis, inquitātum procedit ab eius inor-
dinata uoluntate: & sic adhibetur remedium per cor-
rectionem. Alio mō ex parte eius, i quem peccatur.
Et si quidē sit peccatum in nos, remedium adhi-
bemus remittendo offensam: si autem sit in Deum,
uel in proximum, non est nostri arbitrii remittere,
vt * Hierony. dicit super Matth. Tertio modo ex par-
te sequelæ ipsius actus inordinati, ex qua grauantur
ei coniuentes, etiam prēter peccant̄ int̄entionem,
& sic remedium adhibetur supp̄ortando, maximē
in his, qui ex infirmitate peccant, secundum illud
Roma. 15. Dēmus nos firmiores infirmitates alio-
rum sustinere, & non solum secundum quō infir-
mi sunt, siue graues ex inordinatis actibus, sed etiam
quācunque eorum onera sunt supportāda, secun-
dum illud Galat. 6. Alter alterius onera portate.

A D PRIMVM ergo dicendum, q̄ sepultura mor-
tui non confert ei quantum ad sēnūm, quem cor-
pus post mortem habeat. Et secundum hoc Domi-
nus dicit, quod interficiētes corpus non habet am-
plius quid faciant. Et propter hoc etiam Dominus
non commemorat sepulturam inter alia misericordi-
e opera, sed enumerat solum illa, que sunt euiden-
tioris necessitat̄. Pertinet tamen ad defunctū, quid
de eius corpore agatur, tum quantum ad hoc, quod
uiuit in memorī hominū: cuius honor dehōne
stat, si infesp̄tus remaneat: tum etiam quantum
ad effectum, quem adhuc uiuens habebat de suo cor-
pore, cui piorum affectus conformari dēt post mor-
tem ipsius: & secundum hoc commendantur aliqui
de mortuorum sepultura, ut Tobias, & illi qui Do-
minum sepelierunt, ut patet per Aug.* in li. de cura
pro mortuis agenda.

A D SECUNDVM dicendum, q̄ omnes alia nec-
essitates ad has reducunt. Nā cecitas, & claudicatio sūt
infirmitates quadam: un̄ dirigere cæcū, & susten-
tare claudum, reducunt ad uisitationē infirmorū. Si-
militer et subuenire homini cōtra quācunq; oppres-
siōnem illatam extrinsecus, reducunt ad redēp̄to-

F nem captiuorum. Diuitiae autem, quibus
subuenitur, non queruntur nisi ad finem
prædictis defectibus: & ideo non sunt que-
tio de hoc defectu facienda.

A D TERTIVM dicendum, quod con-
sunt quantum ad ipsam execu-
tūtatem iustitiae contineat uideatur
ad intentionem corrigit̄, qui uult hanc
lo culpā liberare, pertinet ad misericordi-
etōis effectum, secundum illud Proverbi⁹
sunt uerbera diligentis, quam fraudulē
odientis.

A D QUARTVM dicendum, q̄ non qual-
ita pertinet ad hominis defectum, sed solum
quis nescit ea, qua conuenit eum fieri, ut
per doctrinam subuenire ad elemosynam.
In quo tamen obseruandæ sunt debita
tia, personæ, & loci, & temporis, hinc &
bus uirtuosis.

Vtrum eleemosynæ corporales sint po-
tiores, quam spirituales.

A D TERTIVM sic proceditur.

A Videtur, q̄ eleemosynæ cor-
porales sint potiores, quam spiri-
tuales. Laudabilis n. est magis in
digēti eleemosynā facere, ex hoc
enim eleemosyna laudem hēt, q̄
indigent subuenit: fed corpus,
cui subuenitur per eleemosynas
corporales, est indigētioris natu-
rae, quā spiritus, cui subuenitur q̄
eleemosynas spirituales, ergo ele-
mosynæ corporales sūt potiores.

¶ 2 P̄. r̄. Recompensatio beneficii
laude, & meritū minuit, unde
& Dñs dicit Luc. 14. Cū facis pran-
dium, aut cenam, noli uocare uici
nos diuitias, ne forte & ipsi reuī-
tēt: fed ī eleemosynis spiritualibus.

¶ 3 P̄. r̄. Est recompenatio: quia qui o-
rat pro alio, sibi proficit, secundū
illud Psal. Oratio mea ī sinu meo
conueretur. Qui ē alijum docet,

ip̄e in scientiā proficit: quod nō
cōtingit in eleemosynis corpora-
libus. ergo eleemosynæ corpora-
les sunt potiores, quam spirituales.

¶ 4 P̄. r̄. Ad laudem eleemosynæ
pertinet, quod pauper ex eleemo-
syna data cōsoletur, unde lob. 31.
dicitur. Si non benedixerūt mihi
latera eius, & ad Philemonem di-
cit A p̄. v. Viscera sanctorum re-
quieuerunt per te, frater: fed quandoque
grata paupere eleemosyna corporalis
potior erit.

S E D CONTRA est, quod Aug. in li.
Domini in monte super illud, Quippe
cit. Dandum est, quod nec tibi, necederet
cū negaueris quod petit, indicando
non cum inancē dimittas, & aliquando
quid dabis, cū iniuste petenter con-
cēto autem est eleemosyna spiritualis, regi-
les eleemosynæ sunt corporalibus, prece-
dentes.

R E S P O N S U M. Dicendum, q̄ cōparatio illarum

Super illud
Matth. 18. Si
peccauerit i
te, &c. 10. 9.

C. 3. & ha-
bitetus, 10. 4.

narum potest attendi dupliciter. Vno modo simili-
citer loquendo, & secundum hoc eleemosyna spi-
ritualis praeminent tripli ratione. Primo quidē,
quia id quod exhibetur, nobilis est. s. donum spiri-
tuale, quod praeminent corporali, secundum illud
Prouer. 4. Donum bonum tribuam uobis, legē meā
ne der iniquatis. Secundo, ratione eius, cui subuenient
spiritus nobilior est corpore. Vnde sicut hō
spiritus magis dēt prouiderit quantum ad spiritū,
quā quantum ad corpus: ita & proximo, quem dēt
sicut leipsum diligere. Tertio, quantum ad ipsos a-
ctus, quibus subuenient proximo, quia spirituales a-
ctus sunt nobiliores corporibus, qui sunt quodam
modo seruiles. Alio modo possunt comparari secu-
dum aliquem particularem catūm, in quo quedam
corporalis eleemosyna alii spirituali preferunt, pu-
ta, magis est paucum fame morientem, quam do-
cendum, sicut & indigent, secundum Philos. me-
lius est ditari, quam philosophari, quamvis hoc si-
mpleriter melius.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod dare magis
indigent, melius est ceteris paribus: sed si minus indi-
ges sit melior, & melioribus indigent, dare ei, me-
lius est: & sic est in proposito.

AD SECUNDVM dicendum, quod recompen-
satio non minuit meritum & laudem eleemosynæ,
si non sit intenta, sicut & humana gloria, si non sit
intenta, non minuit rationem virtutis. Sicut & de
Catone Salustius dicit, quod quo magis gloriam fu-
gierat, eo magis eum gloria sequebatur. Et ita cōtin-
git in eleemosynis spiritualibus. Er tamen intentio
bonorum spiritualium non minuit meritum, sicut
intentio bonorum corporalium.

AD TERTIVM dicendum, quod meritum dā-
tis eleemosynam attenditur secundū id, in quo dēt
rōabiliter requiescere uoluntas accipientis, non in
eo, in quo requiecit, si sit inordinata.

ARTICVLVS IIII.

Vtrum eleemosyna corporales habeant
effectum spiritualem.

N ar. 4. in respon-
sione ad Iecūdūm
b̄b̄les solutio[n]ē du-
bi. Quo patet licet
eleemosynā altera da-
re aliquod pro spiri-
tualibus siquidē, quid
quid dātio est
eleemosynā, sō def-
it intentio emend-
at, tel orationes,
uel gratia Dī. Quia
uro ibi est duplex
charitatis effectus. s.
ipsum p̄m opus e-
leemosynā, quod est
atus charitatis per
misericordiam, & ip-
sa oratio pauperis ex
cepta eleemosyna
mot ad ordinandum:
ideo hinc merito spi-
ritualem fructum ex-
pecta: absque illo ui-
to.

duo era minuta in gazophylacium, quæ secundum
sententia Domini plus omnibus militi. nō ergo ele-
mosyna corporalis habet spiritualem effectum.

SED CONTRA est, quod dicitur Ecclesiastici
49. Eleemosyna uiri, gratiam hominis quasi pupillā
conseruabit.

R E S P O N . Dicendum, q̄ eleemosyna corpora-
lis tripliciter potest considerari. Vno modo secun-
dum suam substatiā, & secundum hoc non habet
nisi corporalem effectum, inquantum s. supplet cor-
porales defectus proximorum. Alio modo potest
considerari ex parte cause eius, inquantum s. aliquis
eleemosynam corporale dat propter dilectionem Dei,
& proximi: & quantum ad hoc affert fructum
spiritualem, secundum illud Eccl. 29. Perde pecuniā
propter fratrem, pone thesaurum in p̄ceptis Altissimi,
& proderit tibi magis quam aurum. Tertiō
modo ex parte effectus, & sic etiam habet spirituale
fructum, inquantum s. proximus, cui per corporalē
eleemosynam subuenit, mouetur ad orandum pro
benefactore. Vnde & ibidem subditur: Conclude e-
leemosynam in finu pauperis, & hæc pro te exora-
bit ab omni malo.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ ratio illa proce-
dit de corporali eleemosyna secundum suā substatiā.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ ille qui dat e-
leemosynam, non intendit emere aliquid spirituale
per corporale, quia scit spirituale in infinitum cor-
poralibus praemincere: sed intendit per charitatis ef-
fectum spiritualem fructum promereri.

AD TERTIVM dicendum, quod uidua, quæ mi-
nus dedit, secundum quantitatem, plus dedit secun-
dum proportionem, ex quo pensatur in ipsa
major charitatis effectus, ex quo corporalis eleemo-
syna spiritualem efficaciam habet.

ARTICVLVS V.

Super quest. trigesi-
mæ secunda articu-
lum quintum.

IN art. 5. eiusdem
32. quæ aduerte-
dum est, quod doctrī-
na authoris hoc in lo-
co a plerique fuit
male intellecta. Acces-
perunt namque, q̄
secundum doctrinā
authoris hic, ad hoc
quod eleemosyna sit
in p̄cepto, duo si-
mul requirantur sc̄i-
licet iuxtafuita in
debet, & extrema
necessitas in eo, cui
debetur. Cū tamen
expresie concluden-
do in calce corpora-
lis articuli dica-
tur distinc̄. Sic
ergo dare eleemo-
synam de super-
fluo, est in p̄cep-
to, & dare eleemosynā
ei, qui est in
extrema necessitate:
te: alias autem est
in confilio. Et quoniam
iam multi an-
tiū lunt, quod con-
tra hunc lenium,
tractatum specialem
scripsi, ubi euidenter
illū confutauis,
pertransiendum puto.

In eodē articulo ad
uertere, q̄ cū duo capi-
ta teorū ponat ele-
mosynam in p̄cepto:
sūt perfluita, & ne-
cessitas extrema, di-
litera iuelligat ratio-
nem, quare non suffi-
cit.

Secunda Secundū S. Thomæ,