



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

2 Vtrum sit grauius infidelitate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

vnitate opponitur singulari fidelium esse relativum. esse parte vnus
num. ro. populi. ciuitatis, domus, ac per hoc dependentia apponit
vnicius a toto. Pars. n. quilibet a suo toto pendet. Hinc secundum
actionem & passionem modus, & regula habetur. Motetur si qui
dem fideles a spiritu sancto ad opera vite spiritualis. i. credere,

schisma est via ad haeresim. Vnde
Hier. * ibidem subdit, q schisma a
principio aliqua parte potest intel
ligi diuersum ab haeresi. Ceterum
nullum schisma est, quod non sibi
aliqua haeresim confingat, vt re
de ab Ecclesia recessisse videatur.

ARTICVLVS II.

*Utrum schisma sit grauius peccatum
infidelitate.*

AD SECUNDVM sic procedi
tur. Videtur, quod schisma
grauius peccatum sit, quam infide
litas. Maius enim peccatum gra
uiori pena punitur, secundum il
lud Deu. 25. Pro mensura peccati
erit & plagarum modus: sed pecca
tum schismatis grauius inuenitur
punium, quam etiam peccatum in
fidelitatis, siue idolatriae. Legit. n.
Exo. 32. q. propter idolatriam sunt
aliqui humana manu gladio in
terfecti: de peccato autem schisma
tis legitur, Num. 16. Si nouam re
fecerit Dns, ut aperiens terra os
suum deglutiat eos, & omnia q
ad illos pertinent, descendentiq;
uiuētēs in infernum, scietis q blasp
hemauerunt dnm Deum. Decē
etiā Tribus, quae vitio schismatis
a regno David recesserunt, sunt
grauius punita, vt habetur 4.
Reg. 17. ergo peccatum schismatis
est grauius peccato infidelitatis.
¶ 2. Præ. Bonū multitudinis est
maius & diuinius, q bonū vnus,
vt patet p Philosophū * in 1. Ethic.
sed schisma est cōtra bonū multi
tudinis. i. contra ecclesiasticā vni
tatem: infidelitas autē est cōtra bo
num particulare vnus, quod est
fides vnus hominis singularis. er
go videtur, quod schisma sit gra
uius peccatum, quam infidelitas.
¶ 3. Præ. Maiori malo mai⁹ bonū
opponit, vt patet per Phil. * in 8.
Ethic. sed schisma opponitur cha

Are; & vnitas Ecclesiae est vnitas spiritualis, ideo attribuitur
amori spirituali, qui est charitas, non quod ista vnio sit charitas,
sed quia est effectus charitatis. Mouet. n. Spiritus sanctus per cha
ritatem singulos fideles ad uolendum se esse partes vnus colle
ctionis catholice, quam ipse viuificat, ac per hoc ad constituendū
vnam Ecclesiam catho
licā. Verū effect⁹ cha
ritatis sunt duplices,
quidā semp formati,
ut contritio: quidam
qui possunt esse infor
mes, ut misereri, dare
elemosinā propter
Christum. Vnitas etiā
ecclesiastica licet sim
pliciter sit formata,
sicut Ecclesia semper
est in gratia, ut tamen
est in hoc, uel illo,
potest esse informis.
Et propterea statuni
tatem hanc esse effe
ctū charitatis, & tam
en possideri cū pec
cato mortali. Et stat
aliquem nolle chari
tatem esse in se, uel
in alio, & non esse
schismaticum, nisi ad
hoc deueniret, quod
nollet hunc effectum
charitatis esse, qui est
vnitas Ecclesiae. Et
tunc etiam esset di
stinguendum: quia
aliud est nolle unita
tem Ecclesiae esse, &
aliud est subtrahere
se animo ab unitate
Ecclesiae: sicut aliud
est, nolle fidem Chri
sti esse: & aliud est,
non credere ea, quae
sunt fidei. Vtrobique
enim primū spectat
ad odium rerum spi
ritualium: secundum
autem ad propria ui
tia schismatis, & ha
resis. Ad id uero qd
de obedientia obicit
ur, dicitur, q nolle
permanere obedire
summo Pontifici, non
est schisma: sed nolle
subesse sibi ut capiti
totius Ecclesiae, est
schisma: sicut non
credere, est haeresis.
¶ Ad tertium autem
dubium dicitur, quod
contra unitatem Ec
clesiae dupliciter cō
tingit peccare. Pri
mo secundum intel
lectum, scilicet non
credendo Ecclesiam
esse unam capite, uel

SED CONTRA. Quod se habet
ex additione ad alterū, potius est
vel in bono, uel in malo: sed here
sis se habet p additionē ad schis
ma. addit. n. peruersum dogma,
vt patet ex auctoritate Hier. * su
pra inducta. ergo schisma est mi
nus peccatum, quam infidelitas.
RESPON. Dicendum, quod
grauitas peccati dupliciter potest
considerari. Vno modo secundū
suā speciem: alio modo s̄m cir
cūstantias. Et quia circūstantie
particulares sunt infinita, ita &
infinitis modis variari possunt,
eūm quaritur in cōmuni de duo
bus peccatis quod sit grauius, in
telligenda est quaestio de grauita
te, quae attenditur secundum ge
nus peccati. Genus autē, seu species
peccati attenditur ex obiecto, sicut
ex supra dictis patet. Et ideo illud
peccatum, quod maiori bono cō
trariatur, ex suo ḡne est grauius,
sicut peccatum in Deum, quam
peccatum in proximum. Manifestū
est autē q infidelitas est pec
catū cōtra ipsum Deū, s̄m quod
in se est veritas prima, cui fides in
nititur. Schisma autē est contra ec
clesiasticā vnitate, quae est quod
dā bonū participatū, & minus q
sit ipse Deus. Vnde manifestū est,
q peccatū infidelitatis ex suo ge
nere ē grauius, q peccatū schisma
tis: licet possit cōtingere, q aliqs
schismaticus grauius peccet, quā
quidam infidelis, uel propter ma
iorem contemptum, uel propter
maius periculum quod inducit,
uel propter aliquid huiusmodi.

AD PRIMUM ergo dicendum,
quod populo illi manifestū erat
iā per legē susceptā, quod erat v
nus Deus, & q nō erāt alii Dii co
lēdi: & hoc erat apud eos p mul
collectione, & hoc esset peccatū infidelitatis, secundum, secundum
uoluntatē, & hoc dupliciter. Primo secundum intentionem. cum. i.
aliquis licet credat Ecclesiam esse unam, intendit tamen eius uni
tatem destruere odio, uel iura concitans in illam, uel Papam &c.
Secundo, secundum operis uoluntatem, cum scilicet aliquis uult
potius taliter se gerere, ac si non esset pars Ecclesiae, quam a pro
posito desistere. Et hoc uidetur contingere his, qui praesumunt
synodos uniuersales congregare, uel congregatas, sed dissolu
tas tenere. Et utroque modo schisma incurritur: sicut homici
dium incurrit non solum qui directe intendit occidere, sed etiam
qui potius uult opus agere, unde mors hominis sequitur, quam
opus tale relinquere. Duplici autem distinctione opus est, ut per
spiciatur, quomodo schisma tollit unitatem Ecclesiae. Altera est
de auferre secundum affectum, uel effectū: altera est de eo, a quo
aufertur, scilicet ab Ecclesia, uel a seipso. Schismaticus, n. secun
dū affectū tollit unitatē ab ipsa Ecclesia: sicut odio habens Deū,
Secunda Secunda S. Thomae. N 4 tollit

¶ Q. 10. ar. 2.
& q. 23. a. 6.

Ar. p. r. c. ad
3. arg.
in epist. ad
Titum c. 3.

1. 2. q. 73. ar.
1. & q. 73. ar.
1. 2. & 4.

E collectione, & hoc esset peccatū infidelitatis, secundum, secundum
uoluntatē, & hoc dupliciter. Primo secundum intentionem. cum. i.
aliquis licet credat Ecclesiam esse unam, intendit tamen eius uni
tatem destruere odio, uel iura concitans in illam, uel Papam &c.
Secundo, secundum operis uoluntatem, cum scilicet aliquis uult
potius taliter se gerere, ac si non esset pars Ecclesiae, quam a pro
posito desistere. Et hoc uidetur contingere his, qui praesumunt
synodos uniuersales congregare, uel congregatas, sed dissolu
tas tenere. Et utroque modo schisma incurritur: sicut homici
dium incurrit non solum qui directe intendit occidere, sed etiam
qui potius uult opus agere, unde mors hominis sequitur, quam
opus tale relinquere. Duplici autem distinctione opus est, ut per
spiciatur, quomodo schisma tollit unitatem Ecclesiae. Altera est
de auferre secundum affectum, uel effectū: altera est de eo, a quo
aufertur, scilicet ab Ecclesia, uel a seipso. Schismaticus, n. secun
dū affectū tollit unitatē ab ipsa Ecclesia: sicut odio habens Deū,
Secunda Secunda S. Thomae. N 4 tollit

tolit bonitatem ab ipso , quantum in se est: secundum autem effectum tollit unitatem Ecclesie a seipso. Ad hoc enim efficaciter operatur , vt in ipso non sit unitas Ecclesie , vt ipse non sit pars collectionis catholice .

In eodem articulo aduerte . quod quia bonum confurgit ex causa integra apud Dion. 4. cap. de diuinis nominibus , malum autem ex singulis defectibus : ideo ad habendum hoc bonum , quod est esse membrum Ecclesie catholice , exiguntur duo . Primo qd se habeat vt pars illius in credendo , sperando , amando , sanctificando &c . Secundo , qd subsit Romano possit . vt capiti Ecclesie catholice . Propter qd in litera dicitur . quod unitas Ecclesie consistit in commistione membrorum , & hoc quantum ad primum . Fit enim hoc per hoc , quod omnes sunt compartes vnus , & in ordine omnium ad vnum caput , & hoc quantum ad secundum . Sed ad incurrendum hoc malum , quod est esse schismaticum , sufficit alterum illorum . s. vel deficere a subiectione capitis , vel comunione ceterorum . Et propterea in litera subduntur hec duo gna schismaticorum , ut ibi patet .

1.3. q. 105. art. 3.

D. 707.

In eodem articulo dubium occurrit , An persona veri . certi , & indubitati Papae , possit esse schismatica . Et videtur quod non , quoniam ab unitate capitis deficere non potest , quia ipse est caput : ab unitate quoque Ecclesie deficere non potest , quoniam Ecclesia est in ipso , iuxta illud Cypriani 7. quae. 1. Scire debes , vbi dicitur , Scire debes episcopum in Ecclesia esse , & Ecclesiam in Episcopo , & si quis cum episcopo non sit , in Ecclesia non esse .

In oppositum autem est , quoniam Papa potest incurri in haeresim , & consequenter in schisma : quia omnis haereticus est schismaticus , licet non e contrario .

Ad hoc dicitur , quod licet diuersae sint hic opiniones , absque dubio tamen patet , quod Papae persona schismatis etiam sine haeresi incurri potest . quod probatur ex eo , quod adunatio partium , sine quibus totum saluari potest , cum ipso toto non est indissolubilis : sed adunatio personae Papae cum toto , id est , Ecclesia , est talis scilicet : quod sine ipsa Ecclesia saluatur in sua unitate . ergo persona Papae potest dissolui se ab Ecclesiae unitate : hoc autem est esse schismaticum . Minor patet , ex eo . qd sede vacante Ecclesia est una sine ulla persona Papae . Contingeret autem hoc in animo quidem Papae , si nollet communicare cum Ecclesia , ut pars illius . ut caput illius in spiritualibus : sed habere se tantum ut dominus temporalis : in opere vero , si factu hoc faceret , vel si excommunicare praesumeret Ecclesiam . Constat namque , quod in huiusmodi mala posset persona Papae incidere , ac

per hoc vere schismaticus esse .

Ad primum autem in oppositum dicitur , quod potest non esse subesse officio Papae , quod per se non est in ipso . Et si hoc in animo permaneret , generet schisma per separationem sui ab unitate capitis .

rium bonum , quod est minus , quam obiectum fidei , quod est ipse Deus : & ideo ista peccata sunt minorum quam infidelitas . Sed odium Dei , quod opponitur charitati , quantum ad principale obiectum , non est minus : tamen inter peccata , quae sunt in proximo , peccatum schismatis videtur esse maximum , quia est contra spirituale bonum multitudinis .

ARTICVLVS III.

Vtrum schismatici habeant aliquam potestatem .

AD TERTIVM sic proceditur . Videtur , quod schismatici habeant aliquam potestatem . Dicitur Aug. in lib. contra Donatistas . Sicut redeuntes ad Ecclesiam , qui priusquam recederent , baptizati sunt , non rebaptizantur : ita redeuntes , qui priusquam recederent , ordinati sunt , non vti que rursus ordinantur : sed ordo est potestas quaedam . ergo schismatici habent aliquam potestatem , quia retinent ordinem .

2. Prax. Aug. dicit in lib. de unitate baptismi . Potest sacramentum tradere separatus , sicut potest habere separatus : sed potestas tradendi sacramentum est maxima potestas . ergo schismatici , qui sunt ab Ecclesia separati , habent potestatem spirituales .

3. Prax. V. basius Papa dicit , qd ab Episcopis quondam catholice ordinatis , sed in schismate a Romana Ecclesia separatis , qui consecrati sunt , eos cu ad Ecclesiam unitatem redierint , seruatis propriis ordinibus , misericorditer suscipi iubemur , si eos uita , & conscientia commendat : sed hoc non esset , nisi spiritualis potestas apud schismaticos remaneret . ergo schismatici habent spirituales potestates .

In terris timet ultorem . Cum quis autem in iudicium ex parte sui officii recusat , non recipit perire , quamuis hoc credat , tunc propter illud iuxta hunc sensum intelligenda sunt .

Inobedientia enim quantumcumque sit contra iustitiam . Inobedientia autem ad officium Papae non est schisma , nisi sit rebellio ad officium Papae .

In 3. artic. notetur distinctio potestas ordinis , quod ab origine , & permanentiam .

In quarto autem aduertatur , qd sicut peccatum non potest esse in opere vero , si factu hoc faceret , vel si excommunicare praesumeret Ecclesiam . Constat namque , quod in huiusmodi mala posset persona Papae incidere , ac